



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

貿易學碩士 學位論文

先進國 再工業化가 中國製造業에 미친 影响과  
中國의 應對方案

The effects of re-industrialization of developed  
countries on Chinese manufacturing industry and Chinese  
counter strategies

指導教授 鄭鴻悅

2014년 8월

韓國海洋大學校 大學院

貿易學科

張宏博

本 論文을 張宏博의 貿易學碩士

學位論文으로 認准함

委員長 金在棒 (印)

委 員 林栽郁 (印)

委 員 鄭鴻悅 (印)

2014년 7월

韓國海洋大學校 大學院



<목 차>

Abstract

제1장 서론.....1

    제1절 연구의 배경과 목적.....1

    제2절 연구의 방법과 구성.....3

제2장 재공업화에 대한 고찰.....5

    제1절 공업화에 대한 정의.....5

        1. 공업화란.....5

        2. 탈공업화란.....5

        3. 재공업화란.....7

    제2절 선진국 재공업화의 초기배경.....9

        1. 금융위기로 선진국 경제성장의 둔화.....10

        2. 선진국 제조업의 산업공동화.....11

        3. 선진국 화물무역의 지속 적자.....12

        4. 신흥 경제국의 빠른 성장.....13

    제3절 재공업화의 본질.....14

        1. 선진국 경제패턴의 전환.....14

        2. 선진국의 전통우위 제조업으로 전환.....15

        3. 선진국의 신흥 산업으로 산업구조의 조정.....15

        4. 선진국의 지속적 혁신.....16

제4절 선진국의 재공업화 사례.....17

    1. 제조업의 회귀.....17

    2. 신흥 산업의 지원.....18

    3. 저탄소비 경제.....18

    4. 정보화건설의 수준을 향상시킴.....19

    5. 과학기술 혁신능력의 향상.....15

제5절 재공업화의 효과.....20

제3장 선진국 재공업화가 중국제조업에 미친 영향.....24

제1절 중국 제조업의 현황.....24

    1. 제조업의 GDP점유율.....24

    2. 제조업의 취업현황.....26

    3. 제조업의 연구 개발(R&D)현황.....26

    4. 제조업 수출의 현황.....27

    5. 경제구조 기여율의 현황.....28

    6. 중국 제조업 경쟁력의 현황.....30

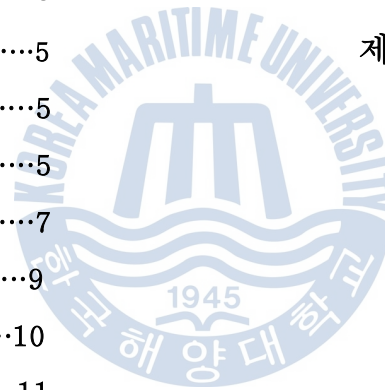
제2절 중국과 선진국의 제조업 비교.....35

    1. 중국 제조업의 장점.....35

    2. 중국 제조업의 단점.....39

제3절 재공업화가 세계경제와 중국제조업에 미친 영향.....44

    1. 재공업화가 세계경제에 미친 영향.....44



2. 중국제조업 우위산업에 대한 영향.....	47
3. 선진국 재공업화가 중국제조업 산업전환에 미친 영향.....	49
4. 중국제조업의 기회와 도전.....	50
<b>제4장 중국 제조업의 대응방안.....</b>	<b>57</b>
1. 제조업 합병구조조정 및 제조업 집중도 증가 추진.....	57
2. 제조업 클러스터 발전 추진.....	57
3. 지역 균형 발전 촉진.....	58
4. 양화융합 추진과 제조업 정보화 수준 향상.....	59
5. 정부의 제조업 산업 환경 개선.....	60
6. 과학연구교육 투입의 확대와 혁신국가 건설의 추진.....	60
<b>제5장 결론.....</b>	<b>63</b>
<b>참고 문헌.....</b>	<b>65</b>

## 도표 차례

<표 2-1> 주요 선진국GDP 증가율.....	11
<표 3-1> 중국 GDP증가율, GDP에서 제조업현황.....	25
<표 3-2> 중국 전국취업현황과 제조업 취업비율 동향.....	26
<표 3-3> 제조업 R&D 현황.....	27
<표 3-4> 제품의 총 수출에서 제조업수출 동향.....	28
<표 3-5> 중국 산업별의 경제 성장 기여.....	29
<표 3-6> 산업별 주요선진국의 경제성장기여.....	29
<표 3-7> 중국제조업 업종별 무역특화지수.....	31
<표 3-8> 제조업에 노동자의 임금 동향.....	35
<표 3-9> 중국과 주요 선진국들의 1일당GDP.....	37
<표 3-10> 2012년 세계 및 주요국가 화물운송.....	38
<표 3-11> 2012년 세계 및 주요국가 에너지 총생산.....	38
<표 3-12> 주요 제조업국가 노동생산율.....	40
<표 3-13> 주요국가GDP중에 R&D의 점유율.....	41
<표 3-14> 2011년 중국 공업에너지소비, 오염의 현황.....	43
<그림 2-1> 미국서비스무역과 화물무역 현황.....	13
<그림 3-1> 2010년 세계 및 주요국가 노동인구.....	39
<그림 3-2> 아이폰의 이익분배.....	47

## Abstract

### The effects of re-industrialization of developed countries on Chinese manufacturing industry and Chinese counter strategies

ZHANG HONGBO

Department of International Trade  
Graduate school of  
Korea Maritime and ocean University

Since the financial crisis erupted in 2008, the US-led of developed countries proposed reindustrialization policy measures which is emphasized on implementation. The goal is to deal with the financial crisis, promote economic recovery, and focus on long-term competitive advantage and strategic plan, which will have a profound impact on world economic structure. From the historical situation of reindustrialization in the developed country, reindustrialization is policy means that adapt to the change of economic conditions and social development, improve the international competitiveness of the industrial sector.

It's not necessary to deindustrialization or reindustrialization for China which is at the stage of mid-industrialization. Most

China's economy that traditional industry occupies a considerable proportion is the real economy which has a huge improvement, innovation space. In order to realize the dream from made in China to created in China, China has to upgrade traditional industries with modern technology ,solve the traditional industry backward technology problems with the technological progress, guide more investment to promote the upgrading of traditional industry adjustment, promote industrial technology renewal and innovation, and speed up the depth of the adjustment of industrial structure, that will determine the China's manufacturing to be the advantageous position in the new round of international competition depending on product innovation and industrial innovation. Fast lifting the country's science and technology innovation ability, gradually narrowing gap of the level of scientific research with developed countries is the priority among priorities for Chinese manufacturing to reshape the competitive advantage.

This paper analyzes effect of reindustrialization on China's manufacturing industry in the background of reindustrialization in developed countries. It also analyzes what the Chinese manufacturing industry will make in the face of opportunities and challenges. Learning from the experience of developed countries in the industrialization, this paper presents suggestions on promoting the enterprise merger and reorganization, strengthening the concentration degree of industry base,

ameliorating regional disparity, promoting industrialization and information fusion, strengthening the improving industrial environment, expanding the promotion of science education, building the country of core technology.

Key words: reindustrialization, China's manufacturing industry

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 배경과 목적

제조업은 공업화 국가의 초석이며 한 나라의 경제 발전에 매우 중요한 역할을 하고 있다. 중국에서는 30여 년 동안의 개혁개방 이후 공업화 수준이 장족(长足)의 발전을 이루었으며 특히 제조업은 국민 경제에서 차지하는 위치가 날로 중요해진다. 글로벌 생산의 중요한 일환으로서 중국 제조업의 발전은 세계 경제에 더욱 큰 영향을 미치고 있다. 그로 인해 중국은 “세계 공장”으로서의 지위가 날로 중요해진다. 아울러 중국이 구비한 경제우위와 국제 시장에서 점유한 상위 산업도 점점 변화되고 있다. 공업 제품의 수출은 전체 수출의 발전을 촉진한 주요 원동력이 되었다.

현재 중국 공업은 국내총생산의 약 50%를 차지하고 있고, 제조업이 전 세계에서 차지한 비중이 19.8%로 올라갔으며, 제조업의 규모가 세계 1위로 그중에 220여 종의 제품 생산량이 세계 선두를 차지하였다. 중국은 명실상부한 글로벌 제조업 대국이며 세계 공장이 되었다. 그럼에도 불구하고 중국 공업의 발전이 고(高)투입, 고(高)에너지소비, 고(高)배출 조방(粗放)식 성장 패턴에서 벗어나지 못한다. 공업 에너지 소비가 전체에서 차지한 비중이 70%를 초과하고 주요제품의 단위 에너지 소비가 선진국의 수준에 비해 그 격차가 크다고 한다.<sup>1)</sup>

2008년 국제금융위기를 겪은 후에도 중국 제조업이 여전히 강세를 유지해 왔다. 제조업이 중국 경제의 발전 과정에서는 상당히 중

1) 아시아제조업홈페이지, <http://www.zhizaoye.net/news/china/2012-11-27/19172.html>

요한 위치를 차지한다. 중국 제조업은 중국 경제뿐만 아니라 전 세계의 경제 발전에 중요한 영향을 끼친다고 할 수 있다. 중국 경제 성장패턴의 전환과 세계경제 변화의 재조합에 따라 중국 제조업의 발전과정에서는 새로운 특징과 추세가 나타났다.

세계경제발전역사를 보면 고도로 발달한 제조업이 국가 현대화의 기반이며 제조업의 경쟁력은 한 나라의 종합적인 국력을 나타낸다. 중국 현대화의 추세에서 제조업은 중국 경제성장의 엔진과 같은 중요한 역할을 하고 있으며 노동력을 흡수하고 과학기술혁신능력을 발전시키는 중요한 장치이기도 하다.

국제금융위기 이후 새로운 전략으로 선진국들은 연이어 실물경제로 돌아온 특징을 비롯한 재공업화 전략을 내세웠다. 재공업화 전략이란 선진국들이 경제발전패턴을 전환시킨 과정이며, 신흥 산업이 산업구조를 조정하는 과정으로 지속적인 혁신과정이다. 선진국들이 재공업화를 촉진한 정책과 조치를 내세웠고 이런 정책과 조치들은 분명한 효과가 났으며 글로벌 경제패턴, 국제산업이전(轉移), 국제무역 그리고 국제산업의 분업에 영향을 주었다.

선진국의 재공업화 전략이 전통 제조업 우위를 재획득한 것이 아니라, 새로운 산업 시스템을 만들고 첨단산업을 발전시키며 신경제 성장패턴을 만들려고 하였다. 그러므로 재공업화 전략이 지속적인 과학기술의 혁신과정이었을 것이다. 이러한 전략은 선진국들이 중국에 시행한 기술 봉쇄를 심화시키며, 중국과 선진국의 기술격차도 더욱 커질 것이기 때문에, 중국 제조업은 글로벌 산업체인의 고급 단계에서 선진국과 맞서지 못하게 될 것이다. 또한 경제가 조속히 발전됨에 따라 중국의 인력자본우위가 상실되어 인민폐 환율이 해마다 올라가기 때문에 글로벌 제조업의 생산업체들이 동남아시아 지역으로 옮겨가기 시작하였다.

본 논문은 선진국들이 야기한 재공업화로 인해 중국 제조업이 직면할 기회와 도전을 분석한다. 중국 제조업은 고기술산업에서 선진국들의 압박에 직면하며 동남아시아국가들이 노동집약산업을 잠식한 것에도 대응하여야 할 것이다. 중국 제조업이 국제시장에서 차지한 우위를 재획득하고 공고시키는 것은 중국 제조업의 발전과정의 중요한 과제이며 본 논문이 연구하고자 하는 핵심문제이다. 이러한 배경에서 중국 제조업의 수출무역을 급속도로 발전됨에 따라 중국 제조업의 현황과 경쟁력의 수준이 어떠한지, 선진국에 비해 중국 제조업의 우위와 발전 방향은 어떠한지 등에 대해 연구해 본다. 또한 현재 발전에 적합한 정책은 어떠한 것이 있는지에 대해서도 제안을 내놓고자 한다.

## 제 2 절 연구방법과 구성

본 논문에서는 중국 연구자들의 선행연구와 인터넷에서 나온 뉴스, 지식백과 통계포털 등 여러 방면의 자료를 통해 중국 제조업의 현황과 정책을 연구한다. 중국 제조업의 경쟁력 수준은 무역특화지수로 분석한 것이다. 무역특화지수의 데이터를 사용하여 중국 WTO 가입 후 2002~2011년에 제조업 28개의 업종의 무역특화정도를 분석하였다. 최근 10년 동안 중국 제조업의 변화경향, 그리고 중·저급 기술 제조업과 중·고급 기술 제조업의 변화경향도 비교하며 분석하였다. 중국 제조업은 직면하고 있는 발전현황을 밝히며 대책을 찾아내고자 한다.

논문은 "문제제기-문제분석-문제해결"의 방식으로 구성되며 여섯 부분으로 나뉘어 있다. 제1장은 연구배경을 제시하며 제2장은 선행연구를 통해 공업화, 탈공업화, 그리고 재공업화라는 개념을 살펴

보고, 재공업화는 더 높은 수준의 실물경제로 발전되는 과정이라고 정의한다. 뒷부분에서는 선진국 재공업화의 초기배경, 본질, 사례연구, 효과를 연구한다. 제3장은 선진국 재공업화가 중국 제조업에 미친 영향을 연구하는 것으로 제조업의 현황, 선진국의 비교, 경쟁력 현황, 미친 영향 등 4부분으로 분석한다. 제4장은 중국 제조업의 대응방안이다. 제5장은 본 논문의 결론이다.

## 제2장 재공업화에 대한 고찰

### 제1절 공업화에 대한 정의

#### 1. 공업화란?

공업화(Industrialization)란 전통 농업국 혹은 이원경제구조<sup>2)</sup>의 개발도상국들이 현대화를 이룬 과정에서 반드시 지나간 단계이다. 공업화 메커니즘(mechanism)은 공업화의 내재적 요소이다.

공업화는 공업 세어가 국민소득과 노동력에서 차지한 비중이 계속 올라가는 과정이다. 이 과정의 기본 특징으로는 첫째 제조업활동과 제2차 산업에 있는 국민수입의 상승, 둘째 제조업과 제2차 산업의 노동력이 올라가는 경향을 보인다." 여기서 산업구조의 변화를 강조한다. 공업화는 경제사회구조의 변화인 것이지만 단순히 장기적 산업구조의 변화가 아니다. 특히 농업의 공업화도 공업화의 과정에서 구성된 것이다.<sup>3)</sup>

#### 2. 탈공업화(去工业化)란?

탈공업화(산업 공동화)란 제조업 생산비율과 고용비율이 지속적으로 감소하며 서비스산업이 차지하는 비율이 증가하는 것이다.

탈공업화(De-industrialization)는 바니 블루스타인

2) 일반적으로 개도국에는 근대화된 교환경제부문과 전통적·자급자족적인 생산부문이라는 이중구조가 존재한다. 그런데 이중구조의 존재 자체보다도 이들 부문 간의 격차가 확대되어 가고 있다는 사실이 문제이다. 개발도상국 농업부문 발전부족한 상태에서 현대화공업정책에 의하여서 발전한 경제구조이다.(두산백과)

3) xiepingniu, 제 11장 「공업화와 도시화」 PPT 2011.1.13 p.4



(Bany Bluestein)과 베니트 해리슨(Bennett Harrison)이 1982년 제기하였으며, 그들은 미국에서 기초공업의 투자가 내려가고 경제성장이 멈췄으며 국제경쟁력이 하락하여 대부분의 공장이 파산되고 제조업의 산출과 제조업의 취업률이 내려간 현상을 발견하여 이러한 현상들을 탈공업화로 정의하였다.<sup>4)</sup> 그러나 외국 연구자들은 미국에서 탈공업화가 진짜 생겼는지를 의심해왔다. 탈공업화를 부정하는 연구자들은 미국 제조업의 산출과 취업률 감소를 일으킨 원인은 생산성의 증가 때문이라고 여겼다. 이런 현상은 경제의 자발적 조정결과라고 지적한다.<sup>5)</sup> 1984년 대통령 경제 보고서에서도 이와 비슷한 결론이 나왔다. 즉, 미국 제조업은 심각한 곤경에 직면하였지만 탈공업화가 생기지 않았다고 하였다. 탈공업화 이후 바로 서비스업으로 전환되었기 때문에 탈공업화에 뒤따른 경기감퇴를 메웠다고 언급하였다.<sup>6)</sup>

국내·외 학자들의 문헌을 참고하여 탈공업화에 대해 두 가지로 정의하였다. 하나는 지리학적 탈공업화이며, 하나는 거시경제의 탈공업화이다. 지리학적인 맥락에서 탈공업화는 제조업의 노동력이 선진국에서 후진국으로 옮기는 것을 뜻한다. 거시경제학의 맥락에서 탈공업화는 협의적이고 광의적인 의미가 있다. 협의적 탈공업화는 예전의 선진국들의 제조업이 대외무역이 증가하여 제조업의 취업률과 생산성이 계속 하락하는 것이다. 광의적 탈공업화는 경제발전의 특정 단계이며 공업경제로부터 서비스경제까지 전환된 단계이다<sup>7)</sup>. 그러므로 탈공업화는 공업화에 뒤따른 현상이며, 한 나라 혹은 어떤 지역에서 고(高)취업과 고(高)산출효과가 제조업의 생산액

과 노동비중에서 감소된 것이며, 이와 관련된 무역구조, 투자구조, 도시화 등 사회경제구조의 변화와 전환을 뜻한다.

### 3. 재공업화(再工业化)란?

재공업화(Re-industrialization)는 웹스터사전(Webster's Dictionary 1968년 판)에서 나온 단어로 "경제성장의 발전정책이며 특히 정부의 보조로 구(舊)공업부문의 부흥과 현대화와 신형공업부문의 성장을 이룬 것이다."<sup>8)</sup>라고 정의되어 있다.

처음에 재공업화를 전면적으로 밝힌 사람으로는 미국인 아미타이 에치오니(Amitai Etzioni)이다. 그는 1980년에 미국 대규모 소비로 인해 기초부문과 자본화물부문에서 부족한 투자를 야기하여 생산능력에 나쁜 영향을 주었다고 주장하였다. 그러므로 미국은 재공업화의 정책을 통해 기초시설의 투자를 향상했으며 고정자산의 재구조를 재촉하여 에너지효율을 향상할 수 있는 새 설비를 확대해야 한다고 하였다.<sup>9)</sup> 또 로이 로스웰(Roy Rothwell)과 웨이터 제그벨드(Walter Zegveld)는 1985년 재공업화는 "산업구조의 전환은 고부가 가치, 지식밀집요소와 제품, 그리고 신형기술혁신을 위주로 내세운 정책이다"라고 설명하였다.<sup>10)</sup>

중국 연구자들은 재공업화가 광의와 협의의 두 가지의 의미를 포함한다고 지적한다. 광의적 재공업화는 감퇴된 공업단지에서 산업시스템을 다시 만들거나, 공업기반이 있는 국가(지역)에서 공업화의 전환문제가 생긴 것이라고 한다. 재공업화는 구조가 전환되는 과정이다. 즉 전통 농업사회가 현대 공업사회로 전환되는 과정이며,

4) 주루안화(周阮花), "미국탈공업화와 재공업화 연구" 2010.12 [M] p.2  
 5) 주루안화(周阮花), "미국탈공업화와 재공업화 연구" 2010.12 [M] p.6  
 6) 주루안화(周阮花), "미국탈공업화와 재공업화 연구" 2010.12 [M] p.12  
 7) 당대경제, "공업화의 의미" 2010.12

8) MBAlib, <http://wiki.mbalib.com/wiki/Reindustrialization>  
 9) 주루안화(周阮花), "미국탈공업화와 재공업화 연구" 2010.12 [M] p.23  
 10) 搜狐网 "在工业化是一个持续创新的过程", <http://business.sohu.com/20100415/n271519889.shtml> 2010.4.15

공업화가 어느 정도로 발전된 직후 자연, 기술, 시장수급, 그리고 사회경제 등 조건들에 의해 원래 시행한 공업화정책과 경제구조를 조정하는 것으로 공업화의 기반을 튼튼하게 만들고 산업의 수준을 향상시키며 더 높은 수준으로 유도한다. 왕승금(王胜今)도 비슷한 관점으로 언급하였다. "중국동북지역 구(舊)공업기지의 부흥은 경기감퇴의 지역이 지속 가능한 재(再)발전 과제이며 나아가 재공업화의 과정이다." 광준화(郭俊华)는 서부지역이 "지리, 자연, 인문 등 한계적인 요소 때문에 신 공업화패턴을 내세울 필요가 있다"고 지적하였다.<sup>11)</sup> 여기서 재공업화는 공업화가 완성되지 않은 지역에서 경제구조의 전환과 업그레이드라는 뜻이다.

또한 대부분의 연구자들이 재공업화는 공업화가 완성된 국가나 지역에서 실물경제로 다시 돌아온 것이라고 주장한다. 미국의 사례를 들면 경제발전에서 제조업의 위치를 중요시한 정책이나 전략을 내세웠다.

오늘날 글로벌 경제가 제3차 산업혁명으로 진행되는 배경으로 인터넷 금융서비스경제와 실물경제의 융합이 점차 심화되고 생산능력의 회복과 부가가치가 신형생산양식으로 대규모로 실현될 것이다. "공업화-탈공업화-재공업화" 이런 순환과정은 실물경제가 서비스경제로 전환되다가 또 실물경제로 돌아오는 과정이며, 더 나아가 서비스경제로 실물경제를 발전시키는 과정이다. 이런 과정은 경제형태의 나선형 성장의 규칙을 따른 것이다. 그러나 뒤에 제기된 실물경제는 앞에 언급한 실물경제와 다르다. 뒤에 언급한 실물경제는 더 튼튼하며 안정적이며 경기감퇴를 견딜 수 있는 실물경제이다. 또한 이 실물경제정책은 첨단제조업을 중심으로 발전시키며 산업구조의 고도화를 도모하는 정책이다. 그래서 재공업화는 제조업

의 산업 체인을 재확립하며, 고부가가치중심으로 만든 것이다.

앞의 관점을 정리하여 본 논문에서 재공업화가 산업에서 차지한 비중이 줄어들고 제품의 국제경쟁력이 상대적으로 하락하며 실물경제가 해외로 많이 옮기고 국내투자가 부족한 현황에서 제시한 "회복"의 정책이다. 즉 실물경제로 돌아와 공업투자의 국내화로 산업이전(轉移)을 방지하고, 자국 제조업의 국제경쟁력을 유지하는 전략이라고 한다.

그러나 재공업화와 탈공업화의 차이는 간단히 정반대의 과정이라고 할 수는 없다. 탈공업화는 전통 제조업의 감퇴를 위주로 연구하고, 재공업화는 제조업을 더 높은 수준의 공업으로 발전시키려는 전략이다. "공업화-탈공업화-재공업화"의 과정은 인간이 경제발전의 규칙에 대해 끊임없이 인식되는 과정이며 물질생산부문, 특히 국민경제에서 제조업생산부문의 위치가 중요해지는 과정이다. 이런 인식은 중국 공업화의 후기에 실물경제발전 병목 현상이 일어난 중국 경제에 전략적인 의미가 있다.

## 제2절 선진국 재공업화의 초기배경

1980년대에 재공업화가 나왔지만 그때 주요한 선진국들은 경제가 안정됐기 때문에 제조업의 감퇴가 심각한 경제사회문제를 일으키지 않아서 이 전략을 중요시하지 않았다. 2000년대 중반까지 부가가치가 높은 서비스산업을 중심으로 사업을 재편하던 선진국들은 2008년 세계금융위기 이후 글로벌 경제의 불황으로 빠졌음으로서 실업자가 크게 늘어나면서 선진국들은 재공업화를 비롯한 경제회복정책을 내세웠다.<sup>12)</sup>

11) 王展祥, 王秋石, 李国民 《现代经济探讨》2010年第10期 pp.38~42页

12) 연합뉴스, 유진희 기자, "'제조업의 르네상스'바람이 분다" 2014.4  
[http://www.yonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258\\_239204](http://www.yonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258_239204)

## 1. 금융위기로 선진국 경제성장의 둔화

미국의 서브프라임 모기지론<sup>13)</sup> 위기로 인해 글로벌 경제, 특히 선진국들은 불황으로 빠졌다. 2008년 전에 주요 선진국들의 경제성장률이 세계평균수준 이하로 처했는데 1%~4%로 유지하고 있었고 2008년에 독일을 제외한 미국, 영국과 일본은 모두 마이너스 성장을 하였다. 2009년 경기감퇴가 심각해지며 세계경제평균성장률이 -2.25%였으며 OECD<sup>14)</sup>국가의 평균성장률이 -3.94%, 주요 선진국들의 경제성장률이 -3%~-5% 정도로 유지되어 있었다, 일본은 가장 심각한 상태였으며 -5.53%에 달하였다. 2010년 이후 선진국의 경제성장률이 조금은 올라갔지만 낙관적이지는 않았다. 하락한 경제로 인해 선진국의 실업률은 높은 수준이었다. 미국에서는 2010년에 실업률이 9.6%였으며 2005년~2009년 동안에 미국의 취업 인구가 278만으로 줄었고 제조업의 취업 인구가 235만으로 줄었다. 취업률이 떨어진 것은 실업률이 계속 올라가게 만들었다.

이런 배경으로 미국 등 선진국들은 금융혁신과 소비자신용으로 경제성장을 촉진하는 패턴을 시행하였으며, 신경제성장의 동력을 찾는것은 선진국들이 시급히 해결해야할 문제였다. 선진국들은 실물경제를 무시하고, 가상경제에 의존함으로써 금융위기 이후 실물

13) 비우량 주택 담보 대출. 신용도가 일정 기준 이하인 저소득층을 상대로 한 미국의 주택 담보

대출을 말한다. 2002년 저금리3.4%로 주택 담보 대출 2006년 말에 13.7%로 급속상승 부담이 커진 저소득층이 원리금을 제때 갚지 못함 2007년 서브프라임 모기지론 회사 파산 신청[지식백과]

14) OECD가입국 - 34개국, 그리스, 네덜란드, 노르웨이, 뉴질랜드, 덴마크, 독일, 룩셈부르크, 미국, 멕시코, 벨기에, 스웨덴, 스위스, 스페인, 슬로바키아, 슬로베니아, 아일랜드, 아이슬란드, 에스토니아, 영국, 오스트리아, 이스라엘, 이탈리아, 일본, 체코, 칠레, 캐나다, 터키, 포르투갈, 폴란드, 프랑스, 핀란드, 한국, 헝가리, 호주 [지식백과]

경제의 중요성을 재인식하였다. 이런 배경에서 선진국들의 재공업화가 재조명 되었다.

<표 2-1> 주요 선진국GDP 증가율

( % )

국가	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
세계	3.46	4.00	3.94	1.33	-2.25	4.34	2.71	2.40	*
OECD	2.48	2.88	2.58	-0.03	-3.94	3.20	1.49	1.40	1.20
미국	0.08	2.66	1.91	-0.36	-3.53	3.02	1.70	2.21	2.50
영국	2.09	2.61	3.47	-1.10	-4.37	2.09	0.65	0.17	1.90
독일	0.68	3.70	3.27	1.08	-5.13	3.69	3.00	0.87	0.40
일본	1.30	1.69	2.19	-1.04	-5.53	4.44	-0.70	1.90	2.70

자료: 세계은행의 데이터 및 중국통계포털 2013

## 2. 선진국 제조업의 산업공동화

20세기 후반 선진국들은 비교우위를 유지하려고 했기 때문에 기술수준과 부가가치가 낮은 산업을 후진국으로 옮기기 시작하면서, 산업이전의 규모가 해마다 커졌다. 1980~1995년에 세계대외무역투자총액의 성장속도가 28.8%였으며, 1985~1989년에 33.1%였고, 1995~2000년에는 38%였다. 금융위기 이전 산업이전 범위와 규모가 확장되었으며, 2007년에 세계해외직접투자총액은 18,000억 달러를 이루었고 2008년에는 10% 하락하였다.<sup>15)</sup> 대규모의 산업이전은 선진국의 산업구조를 업그레이드되게 하였으며 선진국들에게도 기회를 제공하였다. 그러나 이와 같은 산업이전이 금융위기를

15)搜狐网, 世界各国对外投资, <http://news.sohu.com/20090120/n261844363.shtml>, 2009.1.20

야기한 중요한 원인이 되었다. 미국 등 선진국들은 내수로, 신흥국들은 수출에 의하여 경제성장을 촉진한 것이 균형적이지 않았고, 금융위기 후에 선진국들은 해외로 옮겼던 기업들을 다시 국내로 옮겨 왔다. 예를 들면 오바마(Obama) 정부는 제조업 회귀정책을 시행함으로써 미국의 다국적 기업들이 일부 제조업을 중국과 같은 신흥국에서 미국 남부의 비용이 낮은 주(州)로 옮겨 왔다.<sup>16)</sup>

### 3. 선진국 화물무역의 지속 적자

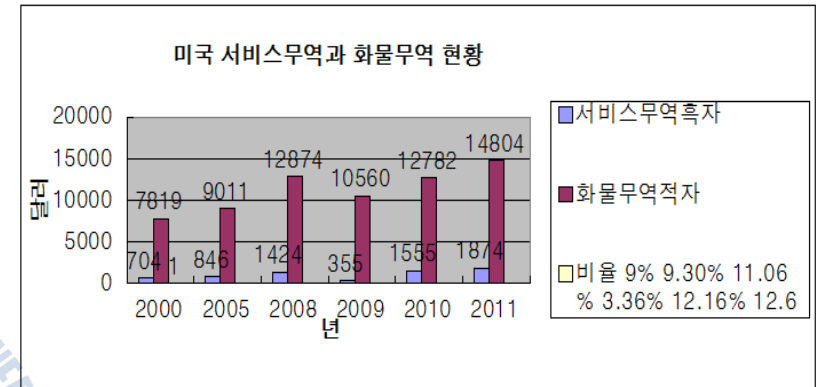
선진국 화물무역의 지속적 불황은 무역적자를 일으킨 중요한 원인이다. 전통제조업의 이전에 따라 선진국들은 무역제품의 경쟁우위를 잃어버렸으며 무역수지적자도 생기게 되었다. 미국의 화물무역수지는 2000년~2008년 사이에 점차 나아지지만 금융위기 영향으로 미국 화물수입이 줄어서 2009년에 화물무역수지가 10,560달러 수준으로 줄었다. 서비스무역수지가 화물무역수지에서 차지하는 비중이 3.36%로 2009년 이후 미국의 화물무역수지가 다시 확대되었으며, 2011년에는 서비스무역수지가 1874억 달러로 동기간 화물무역수지의 12.65%로 상승하였다.

서비스무역으로 메울 수 없는 화물무역수지적자에 직면함으로써 선진국들은 제조업의 국제경쟁력과 화물무역의 수출을 향상시키는 것이 무역적자를 해결할 수 있는 방법이었다는 것을 알게 되었고, 선진국들은 제조업 경쟁력을 강화시키려는 재공업화 전략을 내세움으로써 무역수지 적자를 줄이려고 하였다. 예를 들면 2010년 1월에 오바마는 향후 5년 동안 미국의 수출을 배로 증가시키기 위한 "대통령 수출 위원회"를 발족시켰다.<sup>17)</sup>

16) 中金在线, 美国制造业在回流 <http://news.cnfol.com/120807/101,1278,12934106,00.shtml> 2012.8

<그림 2-1> 미국서비스무역과 화물무역 현황

(억 달러, %)



국제통계포털 2013년을 기준으로 계산됨

### 4. 신흥 경제국의 빠른 성장

21세기 들어 10년째 신흥경제국의 평균성장률이 6%를 넘었으며, BRIC(金砖国家BRIC)의 전체평균성장률이 8%를 넘어, 선진국의 평균성장률2.6%나 세계평균성장률 2.44%보다는 훨씬 높았다. 신흥국의 실물경제가 금융경제의 충격을 받았지만 선진국만큼의 큰 타격은 없었다. 2009년에 글로벌 경제성장률은 -2.25%였으며 OECD국가는 2.32%였다. 이때는 금융위기 이후 글로벌경제가 가장 어려운 시기였으나 중국과 인도의 경제성장률이 9.20%와 8.24%를 기록하였다.<sup>18)</sup>

17) 新浪, "美国设出口促进内阁" 2010.3.13

<http://news.sina.com.cn/w/2010-03-13/091517211615s.shtml>

18) 国际统计年鉴2013 各国 生产总值增长率 计算所得

<http://data.stats.gov.cn/lastestpub/gjnj/2013/indexch.htm>

신흥국가의 급속한 성장으로 신흥국의 경제가 세계경제에서 역할이 중요해졌으며, 선진국의 경쟁우위에 도전하였다. 또한 신흥국가의 IMF에 차지한 비중과 투표권이 증가되었고, G8대신에 G20이 세계경제의 주요 포럼이 되었다는 것은 가장 설득력이 있는 입증이다. 이런 배경에서 선진국들은 "제3차 공업혁명"의 기회를 잡아서 재공업화 전략을 내세움으로 경쟁우위를 재획득하려고 한다.<sup>19)</sup>

### 제3절 재공업화의 본질

재공업화는 전통제조업으로 되돌아가는 것이 아니라 첨단기술로 제조업과 신흥 산업을 발전시키려는 것이다. 그러므로 선진국이 경쟁우위를 재획득하기를 꾀하고 있다.

#### 1. 선진국 경제패턴의 전환

재공업화는 선진국 경제패턴의 전환 과정이다. 금융위기 이전에는 국내소비에 과도한 의존도로 불균형한 글로벌경제의 정세가 실물경제와 가상경제의 갈등을 심각하게 만들었고, 실물경제에서 벗어난 경제패턴이 지속되지 못하였다. 그러므로 재공업화는 선진국 경제패턴의 전환된 과정이라고 볼 수 있다.

재공업화는 선진국 경제성장패턴의 전환과 내재적인 관련성이 있다. 미국 등 선진국들은 실물경제로 회귀하였으며, 제조업의 진흥을 강조하여 취업률과 수출을 향상시킨 재공업화 전략은 경제성장의 패턴을 전환시키며 신경제성장의 동력을 추구하는데 목적이 일치하

19)姚海林, 西方国家“再工业化”浪潮:解读与启示 [J] 2012.8 p.2

였다. 즉 선진국의 경쟁우위를 재획득하려는 것이다. 그러므로 경제성장패턴의 전환은 재공업화 전략의 본질이다.

#### 2. 선진국의 전통우위 제조업으로 전환

재공업화는 선진국의 전통우위제조업 전환의 과정이다. 산업수명주기이론으로 보면 모든 산업이 여러 단계를 거치기 마련으로,<sup>20)</sup> 성숙단계에 처한 산업은 신기술이나 신시장수요가 필요한 것이다. 그러므로 산업의 발전은 전환과 업그레이드의 과정이며 성장의 과정이다. 미국은 재공업화를 시행할 때 국내에서 노동 집약형 제조업이 우선시 되지는 않는다. 미국은 세계전통제조업의 기회를 획득하려고 하지만 자연자원의 우세가 없는 제조업은 경쟁을 하지 않으려하며, 미국 등 선진국들은 첨단기술로 전통우위제조업의 업그레이드를 시키려는 것이다. 이런 우위제조업은 컴퓨터, 자동차, 비행기 등 첨단제조업 분야이며, 이 분야에서 개발도상국에 비해 월등한 우위를 유지하려고 한다.

#### 3. 선진국의 신흥 산업으로 산업구조의 조정

재공업화는 선진국 신흥 산업의 주된 산업구조 조정과정이다. 경제성장패턴을 전환시키는 재공업화 전략으로 미국 등 선진국들이

20) 산업수명주기이론으로 산업은 제품과 똑같이 수명주기가 있으며 네 단계로 나뉜다. 즉 개발단계, 성장단계, 성숙단계와 쇠퇴단계. 거꾸로 된 "U"형으로 나타난다. 그러나 산업의 수명주기와 제품의 수명주기에 분명한 차이가 있다. 산업의 수명주기곡선이 더 완활하다. 한 가지의 산업은 많은 비슷한 제품으로 구성되기 때문이다. 산업의 수명주기곡선은 이런 비슷한 제품의 수명주기곡선이 합친 것이다. 산업시장이 완전히 사라지지 않으며 산업의 수명주기는 감퇴해도 사라지지 않는 특징이 있다. 기술의 혁신이나 시장 수요가 변화되자마자 산업의 수명주기는 돌변되며 새 수명주기로 들어갈 것이다.

산업구조를 대규모로 조정할 것이며, 잠재력(潛能力)이 큰 경제사회를 인도할 수 있는 산업은 경제성장의 주도부문이 될 것이다. "제3차 공업혁명"이 시작하기 전에 미국 등 선진국들은 뉴 라운드에서 경쟁우위를 획득하기 위해 뜨거운 경쟁을 전개할 것임으로, 신흥산업을 발전시키는 재공업화는 중요한 전략이다. 예를 들면 2009년에 <미국회복과 투자법안>에서 7,870억 달러를 투자하여 경제성장을 촉진하려는 제안을 하였다. 과학연구, 교육, 신에너지, 의료정보, 환경보호 등은 주요 투자분야이다.<sup>21)</sup>

#### 4. 선진국의 지속적 혁신

재공업화는 지속적 혁신의 과정으로, 경제의 불황에서 기술혁신을 이룰 것이다. 금융위기는 글로벌경제에 큰 영향을 주었으며 선진국의 경제발전에 부정적 영향을 끼쳤으며, 신흥국가 경제 성장의 속도가 저하된 것은 글로벌경제의 불황이 주요요인이다. 재공업화의 전략으로 기업과 사회가 지속적으로 혁신할 것이며, 과학기술의 혁신과 제도의 혁신이 중요한 정책이다. 전통제조업이나 신흥 산업은 과학기술의 혁신을 기반으로 발전될 것으로 과학기술의 혁신은 물질적인 기초를 제공하며 제도의 혁신은 과학기술혁신을 위한 적극적 메커니즘을 제공할 수 있다. 오바마는 2011년에 자유기업제도는 혁신을 촉진할 수 있지만 기초연구는 회사가 이윤을 얻는 것을 확보할 수 없기 때문에 정부가 과학자와 발명자에게 필요한 역할을 해주어야 한다고 언급하였다.<sup>22)</sup> 그러므로 미국 정부는 연방연구와

21) 新浪财经, "绿色经济政策渐渐疏远"  
<http://finance.sina.com.cn/roll/20091013/10386831693.shtml>

22) 新浪财经, 奥巴马发表  
<http://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/20110126/16039314486.shtml>

발전기금을 다시 만들었다. 정부는 상용 기술 및 첨단제조업프로젝트에 투자를 추진하였다.

#### 제4절 선진국의 재공업화 사례

금융위기 이후에 선진국들이 시행한 재공업화 전략은 제조업의 회귀, 신흥 산업, 저탄소경제발전, 정보화건설과 과학기술혁신능력 등으로 구성된다. 이 정책들이 서로를 보완하며 성장을 촉진하였다.

##### 1. 제조업의 회귀

선진국들은 제조업을 발전시키는 것을 중요한 전략으로 내세우며 제조업의 발전계획서를 다시 세웠다. 현재 가장 적극적인 리쇼어링 정책을 펼치고 있는 나라는 미국이다. 2010년 8월에 오바마가 <미국제조업촉진법안>에 서명하였다. 제조업 기업들이 원재료를 수입할 때 내야할 관세에 일시적 감면을 실시하였다. 이 법안을 통해 미국 정부는 제조업의 경쟁력을 향상시켜서 제조업이 미국의 경제 성장을 촉진시킬 수 있는 역할을 강화시키려는 것이다. 2009년에 영국은 "제조업을 부흥시키는 전략"을 세웠다. 과학기술혁신과 저탄소기술로 전통산업의 업그레이드를 이루려고 하였다. 관련된 정부, 협회, 제조업 기업들이 상세한 계획서를 세웠다.<sup>23)</sup>

미국 리쇼어링 정책을 예로 들면 1.공장 이전 비용 최대 20% 지원 2.법인세 35%에서 28%로 인하(제조업) 3.설비투자 세제 혜택 4.제조업 인프라 개선 등 파격적인 지원정책을 하였다.<sup>24)</sup>

23) 姚海林, 西方国家“再工业化”浪潮:解读与启示 [j] 2012.08 pp.167~168

24) 유진희, "제조업의 르네상스'바람이 분다" 월간 2014년 4월호

## 2. 신흥 산업의 지원

금융위기의 충격에 직면하여 선진국들은 신흥 산업에 적극적으로 투자하며 신경제성장의 동력을 획득하려고 하였다. 2009년 2월에 <2009년 미국회복과 재투자 법안>에서 기초건설, 교육, 과학연구, 재활용에너지와 에너지절약항목, 환경보호, 스마트 그리드, 의료 정보화에 주로 투자하며 133억 달러의 과학 투자를 증가하였다. 2010년 7월에 독일은 <2020 첨단기술전략>에서 다섯 개의 관심 분야를 확정하였다. 기후와 에너지, 건강과 영양, 물류, 안전과 통신이다. 2010년 1월, 2월에 영국은 혁신투자기금으로 탄소청정기술에 1.25억 파운드를 투자하였으며, 생명화학, 수자산업과 선진제조에 2억 파운드를 투자하였다. 2010년 5월에 일본 경제산업협회는 "새로운 자동차 전략 2010"를 공고하였으며, 국가계획 형식으로 "새로운 자동차"의 발전목표를 세웠다.<sup>25)</sup>

## 3. 저탄소비 경제

금융위기 이후 녹색, 저탄소는 선진국들이 제조업을 진흥시키는 중요한 방향이었다. 2009년 6월에 미국중의원(众议院)에서 <미국 청정에너지안전법안>이 통과되었다. 법안에서 석화에너지의 사용을 줄이며 "총량관리와 배출교역" 메커니즘을 도입함으로써 이산화탄소의 배출을 통제하려고 하였다. 또한 해마다 석탄발전소로 10억

[http://www.vonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258\\_239204](http://www.vonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258_239204)

25) 发达国家发展低碳经济的做法与经验借鉴  
<http://www.chinacity.org.cn/csfz/csji/59051.html>

달러를 투자하여 탄포착(炭捕捉)에 응용되었다.<sup>26)</sup> 2008년에 유럽 연합은 <유럽연합회복계획>에서 "그린 파트너행동계획(绿色伙伴行动计划)", "유럽그린 카 행동" 등의 계획이 제기되었다. 2013년 전에 1,050억 유로화를 투자하여 녹색경제를 발전시킬 결정을 하였다. 2009년 7월에 영국은 <영국저탄소전환계획>을 공고하였다. 400만 파운드에 제조업의 저탄소전환에 투자하려고 하였다. 2010년 9월에 독일 정부는 <에너지개요>를 세웠으며 2050년에 신에너지 발전은 총 발전량에서 차지한 비중이 80%로 이루려는 목표를 내세웠다. 2008년에 일본 정부는 <저탄소사회행동계획>을 허가하였으며 저탄소비경제를 미래의 발전방향으로 정하였다.<sup>27)</sup>

## 4. 정보화건설의 수준을 향상시킴

정보기술은 현대 산업 발전의 중요한 기반이다. 정보기술의 발전이 전통제조업, 신에너지, 신재료, 생물 등 산업의 업그레이드를 촉진할 수 있다. 2009년 2월에 브로드밴드의 발전계획은 <2009년 미국회복과 재투자법안>에서 주요 내용으로 제기되었다.<sup>28)</sup> 2010년 3월에 유럽연합은 <유럽연합2020전략>을 공포하였다. 법안에서 유럽연합은 "유럽정보화 의사일정"으로 시장을 통일화시키려고 하였다. 2011년 10월 유럽연합이 "유럽연결통신" 계획을 승인하였으며, 92억 유로화로 고속, 초고속의 브로드밴드인터넷을 발전시키려고 하였다.<sup>29)</sup> 2009년 일본은 제3차 5개년 정보기술발전 계획을 정

26) 发达国家发展低碳经济的做法与经验借鉴  
<http://www.chinacity.org.cn/csfz/csji/59051.html>

27) 发达国家发展低碳经济的做法与经验借鉴  
<http://www.chinacity.org.cn/csfz/csji/59051.html>

28) 吴贤论, "美国无线电视产业参与全国宽带计划", 道客巴巴, 2009年 p.9

29) 中国信息网, "连接欧洲通信"  
[http://www.cnii.com.cn/gtx/content/2011-10/26/content\\_928962.htm](http://www.cnii.com.cn/gtx/content/2011-10/26/content_928962.htm)2011.10

식으로 내세웠다. 일본은 "i-Japan"이란 계획으로 정보화기술과 전통우위산업, 그리고 다른 산업을 융합시켜서 산업의 경쟁력을 향상시키려고 하였다.<sup>30)</sup>

## 5. 과학기술 혁신능력의 향상

과학기술의 혁신능력을 향상시키는 것은 선진국들이 발달한 산업의 시스템을 만든 기반이며, 제조업의 경쟁우위를 유지하는 중요한 전략이다. 2009년 9월 미국은 『미국혁신전략: 지속성장의 고품질취업』 계획을 공포하였다. 지속적 발전과 양질의 취업을 제공하는 것이 이 전략의 목표이다. 2년 뒤 미국은 "미국혁신전략"을 공포하였다. 보고문에서 혁신능력, 교육과 기초시설의 경쟁력을 유지하는 것은 중요한 일이라고 지적하였다. 2010년 3월에 "유럽2020전략"에서 "혁신연맹계획"이 제시되었다. 혁신능력이 경제위기를 극복하며 경제성장을 촉진한 전략이라고 지적하였다. 2011년 8월 일본 정부는 "과학기술계획(2011-2015)"공고문을 공포하였다. 과학기술 분야에서 투자하는 것이 이 공고문의 주제이었다. 이 계획에서 과학기술은 일본 재난 후에 복구와 경제 부흥으로 유도한다.<sup>31)</sup>

### 제5절 재공업화의 효과

선진국들은 재공업화를 시행함으로써 단기적 경제목표를 이루었다. 재공업화를 통해 제조업이 발전되었으며 취업률이 올라갔고, 무

역수출도 높아졌다. 미국의 제조업부문들은 2010년 증가액이 17,175억 달러를 달성하였으며, 당시 가격으로 계산하면 동기보다 8.4% 상승하였고, 고정가격으로 계산하면 5.8% 상승하였다. 2011년 1/4분기에 미국 제조업이 9.1% 성장되었으며, 동기 1.8%의 경제성장률보다 훨씬 높았다.<sup>32)</sup>

미국의 공급자관리협회(Institute for Supply Management, ISM)는 2012년 5월 1일에 공포한 보고문에서 2012년 4월에 미국 제조업의 활동이 연속적으로 33개월 동안 확장함으로서 미국 제조업이 지속적으로 회복되고 있다고 발표하였다. 생산원가가 내려갔기 때문에 제조업이 지속적으로 발전되고 있었다. 2010년에 <미국제조업 촉진법안>이 제조업의 생산원가를 낮춤으로서 제조업의 경쟁력을 향상시킨다고 제기하였다. 미국 정부는 관세를 감면하였으며 의료보험의 원가를 낮췄고, 에너지원가와 사법판례의 원가를 낮추는 정책을 내세웠다. 이런 정책들이 미국 제조업의 발전에 좋은 환경을 만들었기 때문에 제조업이 촉진되었다.

2011년에 미국의 무역수출 총액은 14,804억 달러였으며 2009년 최저 무역수출보다는 40.2%로 올라갔다. 제조업이 회복되는 동안에 제조업의 수준이 금융위기 전보다 높아졌다. 같은 해 서비스무역의 수출액은 5,808억 달러였으며, 2009년보다 18.4%로 상승해 역대 최고수준을 이루었다. 제조업의 발전을 촉진한 것과 마찬가지로 수출을 향상시킨 것도 미국 재공업화의 핵심이다. "수출을 배로 향상시키는 계획"을 세우거나 "수출촉진내각"을 만들거나 "대통령수출위원회"를 다시 설립하는 등, 금융위기 이후 미국 정부는 수출형 경제성장을 계속 적극적으로 촉진하고 있었다. 무역수출 성장은 미

30)新浪科技网, "日本信息化建设" <http://tech.sina.com.cn/b/2009-09-22/10323457243.shtml> 2009.9.22

31)刘昌象, 日本创新立国战略

[http://www.360doc.com/content/11/0708/12/7292363\\_132312120.shtml](http://www.360doc.com/content/11/0708/12/7292363_132312120.shtml) 2011.7.

32)다지량(唐志良), 류건강(刘建江). 미국재공업화가 중국제조업에 준 부정적인 영향. 연구[7].

2012.2. <http://www.doc88.com/p-998356473641.html>



국이 수출형 경제성장패턴으로 전환되었다는 것을 알 수 있다.

2010년 미국 제조업 취업의 지속적 성장인구가 32만8천명이었고, 주요 공업국가중 1위를 차지하였다. 2013년까지는 미국의 제조업 분야에서 약 50만개 이상의 일자리가 창출되었으며<sup>33)</sup> 다른 공업국가에 비해 미국 제조업 취업인구가 2.9% 상승했고, 독일은 2.4% 상승, 캐나다는 1.9% 상승 한 반면, 일본, 영국, 이탈리아와 프랑스의 취업인구는 하락했다. 보스턴컨설팅회사(BCG)는 향후 5년 동안 제조업에서 미국의 취업인구가 200만~300만으로 상승할 것이라고 예측하였다. 이 수치는 미국 제조업이 지난 10년 동안에 손실된 취업인구의 1/3~3/4정도가 된다. 제조업이 회복됨에 따라 취업이 활성화 되었다.<sup>34)</sup>

2011년 말 미국은 제조업에서 자본이 역류되었다. 예를 들면 애플사(社)는 North carolina(주)에서 5억 달러를 투자하여 데이터센터를 만들었고, 포드(Ford)사(社)는 멕시코와 중국의 1만2천개의 일자리를 다시 미국으로 옮겼다. 보스턴컨설팅회사(The Boston Consulting Group)의 최신 조사에서는 본사가 미국에 있는 제조업의 고위층 경영자들 중 1/3 이상이 생산을 중국에서 다시 미국으로 옮길 생각이 있는 것으로 나타났다. 현재 회귀하는 기업 중에 화물운수설비, 전기설비, 가구, 플라스틱과 고무, 기계, 금속제품, 컴퓨터와 전자제품이 포함된다. 이런 제조업의 회귀가 미국 제조업의 취업과 수출에 적극적인 영향을 줄 것이다.<sup>35)</sup>

그러나 제조업이 회복됨에 따라 취업률은 올라갔지만 근본적으로 높은 실업률을 완화시키지는 못하였다. 또한 무역수출은 해마다 올

라갔지만 무역수지적자가 단기간에 사라지지는 못하였다. 일부 제조업의 회귀가 시작됐지만 특별한 현상이며 추세가 형성되지는 않았다. 한편으로는 미국 자체의 비교우위와 글로벌화 때문에 단기 목표가 실현되는 것은 쉽지 않고, 다른 한편으로는 재공업화의 전략적 속성 때문에 미국이 첨단기술 산업에서 차지하는 경쟁우위를 유지하며 향상시키는 것이 최종목표이다. 이 목표는 취업인구수의 상승과 전통제조업의 회귀를 모순되게 만든다.



33) 유진희 기자, 연합뉴스, "제조업의 르네상스 바람이 분다" 2014년 4월호

34) 新闻资讯, "中国制造业能打败美国制造业吗"

<http://www.skxox.com/web/news/page/skkddbep.html>

35) 新华网, 美资“回流”迹象初现

[http://news.xinhuanet.com/fortune/2012-06/29/c\\_123346715.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2012-06/29/c_123346715.htm)

### 제3장 선진국 재공업화가 중국제조업에 미친 영향

#### 제1절 중국 제조업의 현황

제조업은 중국 국가경제의 중요한 기반으로 1860년대 문명개화운동(洋務運動)부터 중국의 제조업이 발전한지는 150년이 넘고, 이러한 반세기의 발전과정을 보면 제조업 부분은 규모가 작은 것에서 큰 것으로 변했고 약한 것에서 강한 것으로 발전하고 있다. 특히 개혁개방 이후 중국의 제조업은 발전지속성을 가미하여, 국제 시장에서 시장 점유율과 국제경쟁력을 향상시키고 있다.<sup>36)</sup>

#### 1. 제조업의 GDP점유율

중국제조업의 GDP점유율은 <표 3-1>과 같이 2005년의 GDP 증가율이 11.3%이고 2005년 제조업 증가율이 4.9%로, 2005년 이후 계속 증가하고 있으며 2008년 금융위기 후 4.2%의 하락세를 보이다가 2010년 5.1%를 차지했다. 그러나 2011년 이후 계속 하락세를 나타내고 있으며, 연도별 GDP점유율에서 제조업이 차지하는 비중은 2007년까지 2007년 이후 점점 감소하는 추세를 나타냈다. 그런데 제조업이 GDP에서 차지하는 비율이 43% 정도를 유지하고, 2005년부터 2008년까지 41%정도를 차지하다가 2009년부터 2012년까지 금융위기의 영향으로 평균 39.67%로 떨어졌다.

최근 몇 년을 보면 2005년부터 2010년까지 중국 GDP 증가비율이 제일 높아 평균 11.3% 증가하였고, 국가 경제발전을 낮추는 정

책결정을 내림에 따라 증가비율이 2012년에 8%이하로 결정하였기 때문에 7.7%가 증가되었다. 제조업의 점유율이 점점 떨어지고 있지만 GDP에서 차지하는 비율은 42%를 유지하고 있다. 이 결과에 따라 제조업이 중국 경제 성장의 기초이고, 중국 경제에서 중요한 위치를 차지하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 3-1> 중국 GDP증가율, GDP에서 제조업현황

( 천억 위안 )

	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
총 GDP	183.6	266.4	316.0	340.3	399.8	468.6	516.3
제조업 GDP	77.2	110.5	130.3	135.2	160.8	188.5	199.7
총 GDP증가율	11.3%	14.2%	9.6%	9.2%	10.4%	9.3%	7.7%
제조업 GDP 증가율	4.9%	6.2%	4.2%	3.7%	5.1%	4.2%	3.1%
제조업의 총GDP점유율	42.6%	41.4%	41.2%	39.7%	40.2%	40.2%	38.6%

자료: 중국 통계포털 2013 (中国统计年鉴2013)

총 GDP가 계속해서 증가함에 따라 제조업GDP도 계속해서 증가세를 보이고 있는 반면, GDP 증가율은 증가세를 보이다가 2008년부터 계속해서 하락세를 나타낸다. 따라서 중국제조업은 위기를 맞고 있으며 그에 따른 정책을 마련해야 한다.

이렇게 보면 중국의 경제 성장세가 다시 꺾이고 있는 모습으로 2014년 1월~2월 중국의 제조업증가율, 투자, 소비, 수출 등 경제지표가 모두 하락했다. 제조업증가율과 GDP 증가율과의 관계만 놓고 추산해보면, 1분기 GDP 증가율은 7.5% 미만으로 예상되며, 2014년 중국 경제성장률은 2013년보다 낮을 것으로 예상되는데, 이는 시장 수요가 감소했기 때문이다.<sup>37)</sup>

36) 360지식 백과, <http://baike.so.com/doc/5373414.html>

## 2. 제조업의 취업현황

중국 전국취업현황과 제조업 취업비율 동향은 <표 3-2>취업률을 보면 알 수 있는데, 2005년 중국 전체에 취업인구가 11.4천만 명이고 제조업의 취업인구는 3.2천만 명으로 28.15%를 차지했고 이후에도 계속 증가하고 있다. 2012년에 취업 인구가 15.2천만 명에 달했고, 2005년보다 32.74% 증가했다. 2008년부터 2012년까지는 중국 제조업 취업인구수가 점점 증가 하지만 전국 취업 인구수에 비하여 제조업 취업이 약간 하락한다. 제조업은 취업데이터 변동이 많지 않으며, 취업률이 비슷하게 유지되고 있다.

<표 3-2> 중국 전국취업현황과 제조업 취업비율 동향  
( 천만 명, % )

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
전국취업	11.4	11.7	12.0	12.2	12.6	13.1	14.4	15.2
제조업취업	3.2	3.4	3.5	3.4	3.5	3.6	4.1	4.3
제조업 취업비율	28.15	28.61	28.81	28.16	27.7	27.86	28.36	27.97

자료: 중국통계포털2013(中国统计年鉴2013)

## 3. 제조업의 연구 개발(R&D)현황

제조업 부문의 연구 투자는 <표 3-3>에서 알 수 있는 듯이 최근 몇 년 동안 급속한 증가 추세를 보였다. 2005년 중국의 제조업 R&D 지출은 1천2백50억3천만위안, 개혁개방이후 30년 동안의 빠

른 성장속도로 2005년까지 총비용의 51.03%를 점유하고 있다. 그 이후에도 지속적으로 2012년까지 69.9%로 7.2천억 위안을 투입하였다. 중간에 2009년 R&D는 조금 감소하였지만 2010년부터 2012년까지 그 폭이 크게 증가하였다, 2005년 제조업 R&D 총지출액에 비하면 5.75배로 증대되었다. 이 자료는 국가 R&D 비용에 더 많은 중점을 둘뿐만 아니라, 제조 연구의 중요성을 보여 준다.

<표 3-3> 제조업 R&D 현황

(천억 위안, %)

년	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012
제조업R&D지출액	1.3	1.6	2.7	3.2	4.0	6.0	7.2
제조업R&D지출비율	51.0	54.2	58.0	55.3	56.8	69.0	69.9

자료: 중국통계포털 2013 (中国统计年鉴2013)

## 4. 제조업 수출의 현황

중국의 수출은 제조업이 가장 중요한 산업 분야이다. 금융 위기의 영향으로 2009년에 중국의 제조업 수출은 하락세를 보였지만 올해 전체 수출에 대한 제조업 수출 비율은 1,138.5천억 위안으로 94.55%를 기록했다. 8년 동안 연평균 94.18%를 차지했고, 제조업은 중국 대외무역의 가장 중요한 부분이다. 2005년 제조업 수출액은 712.9천억 위안으로 총 제품 수출액의 93.5%를 차지하고 2012년까지는 2005년에 비해 2.73배로 증가하였다.

37) 网易财经, <http://money.163.com/14/0314/11/9N9UDCF000253B0H.html> 2014.3.14

<표 3-4> 제품의 총 수출에서 제조업수출 동향  
(천억 위안, %)

년	2005	2006	2007	2009	2010	2011	2012
제품총수출	762.0	969.0	1220.5	1201.6	1577.8	1898.4	2048.7
제조업수출	712.9	916.0	1156.3	1138.5	1496.1	1797.8	1948.2
비율	93.56	91.60	94.74	94.75	94.82	94.70	95.09

자료: 국가통계국2013(国家统计局) 비율=제조업수출/제품총수출

이것으로 제조업수출액에서 제조업 수출 점유율과 제조업 장기 수출액의 상승 추세에 대해 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 제조업은 대외무역과 국제경쟁력에 중요한 역할을 유지하고 있다.

## 5. 경제구조 기여율의 현황

<표3-5>에서 전체 산업의 경제성장 기여율을 보면, 2005~2012년 동안 2차 산업 기여율이 대략 50% 정도로 유지되고 있고, 3차 산업은 8년 동안 평균 44%를 차지했으며, 1차 산업은 4.71%이며, 제조업은 43.23%를 차지하고 있다. 따라서 GDP기여도는 1위가 2차 산업, 2위가 제조업으로 나타나고 있고, 다음으로 3차 산업의 순서를 보이고 있다.

<표 3-5>를 보면, 중국2차 산업은 큰 비중 차지하지만, 점점 2차 산업이 줄어들고, 3차 산업이 증가하는 추세인 것을 알 수 있다. <표 3-6>을 보면 선진국들의 경우 3차 산업에 집중하는 경향으로 인한 실물경제의 약세가 총체적인 문제로 제기되어지고 있다.

<표 3-5> 중국 산업별의 경제 성장 기여  
( % )

국가사업별GD	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2012
P기여	100	100	100	100	100	100	100
1차 산업	5.6	4.8	3.0	5.7	4.5	4.6	5.7
2차 산업	51.1	50	50.7	49.3	51.9	51.6	48.7
제조업	43.4	42.4	43.0	43.3	40.0	44.7	40.6
3차 산업	43.3	45.2	46.3	45.0	43.6	43.8	45.6

자료: 중국국가통계포털2013

<표 3-6> 산업별 주요선진국의 경제성장기여  
( % )

	1차 산업		2차 산업		3차 산업	
	2000년	2011년	2000년	2011년	2000년	2011년
미국	3.0	-1.4	14.9	37.3	67.7	61.8
영국	-0.1	-1.0	9.3	34.6	90.9	66.4
독일	-0.1	-0.1	38.1	56.9	62.0	43.2
일본	1.2	-2.1	29.8	79.8	68.9	22.3

자료: 국제통계포털2013

앞의 내용들은 보면 선진국들의 경제는 3차 산업위주이고, 중국에서는 공업화가 후기에 위치했기 때문에 산업공동화는 없으며, 재공업화 역시 필요 없지만 구미 선진국들의 탈공업화를 방지하고, 무분별한 서비스산업의 발전을 방지해야 한다. 중국 경제는 대부분 실물경제이며 전통 산업이 상당히 큰 비중을 차지하고 있다. 현재 중국의 산업비율을 보면, 3차 산업에 집중하는 만큼의 노력이 2차 산업에도 지속적으로 이루어져 바람직한 방향으로 나아가야 한

다.

## 6. 중국 제조업 경쟁력의 현황

무역특화지수(Trade Specialization Coefficient, TSC)는 한 상품의 총수출액과 총수입액 그리고, 전체 무역액을 이용해 상품의 무역 경쟁 우위 (Trade Competitive Index TC)를 나타내는 지표로서 그 공식은 다음과 같다.

$$TSC_i = (X_i - M_i) / (X_i + M_i) \quad (3-1)$$

TSC<sub>i</sub>는 i제품의 무역특화지수, X<sub>i</sub>, M<sub>i</sub>는 i제품의 수출액과 수입액이다.

이 지수가 0인 경우 비교우위는 중간정도이며 1이면 완전 수출특화상태를 말한다. 이는 수입은 전혀 하지 않고 수출만 한다는 뜻이다. 또 -1이면 완전 수입특화 상태이다. 이는 수출물량이 전혀 없을 뿐만 아니라 수입만 한다는 뜻이다. 이 지수는 국제경쟁력 지수로 사용되기도 한다. 이럴 경우 0이상 1이하이면 그 제품이나 산업이 무역흑자를 기록해 국제경쟁력이 강한 것을 나타내고, -1에 가까울수록 국제시장에서 경쟁력이 약하거나 수출을 하지 못하는 것으로 볼 수 있다. TCS지수가 0이면 경쟁력이 국제경쟁력 수준과 비슷하다.

<표 3-7> 중국제조업 업종별 무역특화지수

	2002	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
농업가공①	0.51	0.54	0.52	0.35	0.16	-0.01	-0.03	-0.04	-0.13
식품제조①	0.54	0.54	0.53	0.57	0.50	0.43	0.34	0.31	0.31
음료, 술, 식초①	0.60	0.48	0.27	-0.02	-0.14	-0.15	-0.25	-0.37	-0.38
담배①	0.28	0.28	0.17	0.08	-0.03	0.02	0.13	0.00	-0.02
광물산업①	-0.43	-0.60	-0.63	-0.75	-0.75	-0.79	-0.82	-0.85	-0.86
화학제품②	-0.25	-0.27	-0.23	-0.15	-0.06	-0.12	-0.11	-0.10	-0.11
제약③	-0.18	-0.18	-0.18	-0.25	-0.26	-0.27	-0.24	-0.31	-0.38
폭발물, 불꽃, 성냥, 발화성 합금②				0.93	0.89	0.87	0.80	0.79	0.77
플라스틱②	-0.37	-0.36	-0.30	-0.26	-0.24	-0.31	-0.29	-0.21	-0.11
고무②	-0.11	-0.11	-0.01	0.03	-0.01	0.01	-0.06	-0.05	0.04
가죽포피 여행용품가방②	0.45	0.96	0.48	0.41	0.46	0.49	0.50	0.52	0.52
목재 및 나무제품, 코르크 및 코르크의 기타②	-0.08	0.07	0.14	0.17	0.17	0.12	0.00	-0.17	-0.10
목재펠프 및 기타 섬유질 셀룰로오스 재료, 종이①	-0.52	-0.24	-0.37	-0.22	-0.25	-0.22	-0.24	-0.22	-0.15
섬유 및 섬유제품②	0.55	0.59	0.64	0.73	0.76	0.76	0.74	0.73	0.72
신발, 모자, 우산, 스타, 채찍 및 깃털과 기타①	0.94	0.94	0.94	0.94	0.93	0.94	0.94	0.93	0.93
돌, 석고, 시멘트, 석면, 운모 세라믹, 유리①	0.45	0.48	0.57	0.61	0.65	0.66	0.61	0.61	0.62
귀금속 모조 보석, 동전②	0.36	-0.05	0.23	0.13	0.06	0.07	0.07	0.30	0.55

금속 제품②	-0.16	0.03	0.00	0.20	0.29	-0.06	0.04	0.10	0.15
기계, 기계 제품, 전기 장비 및 부품③	-0.04	0.04	0.09	0.16	0.20	0.19	0.18	0.18	0.21
철도 및 열차 및 부품③	0.72	0.88	0.86	0.74	0.75	0.29	0.63	0.76	0.83
차량 및 차량부품③	-0.06	-0.05	0.15	0.18	0.19	-0.01	-0.13	-0.14	-0.12
항공기, 우주선 및 부분품③	-0.80	-0.81	-0.80	-0.76	-0.72	-0.84	-0.81	-0.79	-0.84
선박 및 부유 구조물③	0.52	0.51	0.81	0.85	0.88	0.84	0.92	0.91	0.91
카메라, 측정, 점검, 정밀 기기장비, 시계, 약기, 의료기구 및 장비③	-0.20	-0.37	-0.29	-0.27	-0.25	-0.23	-0.24	-0.22	-0.16
무기, 탄약, 부품 및 부속품③				0.93	0.93	0.86	0.94	0.87	0.88
가구, 침구, 매트리스침대 매트포②				0.93	0.93	0.91	0.89	0.91	0.93
완구, 게임, 스포츠용품 ②				0.91	0.93	0.93	0.93	0.92	0.92
공예품 및 기타제품②				0.76	0.55	0.64	0.72	0.80	0.72

자료: 중국통계포털 2003년-2013년까지의 데이터로 계산됨.

무역특화지수=(상품의 총수출액-총수입액)÷(총수출액+총수입액)

①저급기술 산업②중급기술 산업③고급기술 산업<sup>38)</sup>

<표 3-7>의 데이터에 따라 TSC>0의 산업을 3등분으로 나누었음.

### 1.경쟁력이 꾸준히 상승한 산업

38) 高洪成王琳,高中低技术产业范围界定探析 2012年7月 Vol.29No.13 p.48 OECD在1986年根据产业的RD密集度(即RD投入占产值的百分比),将产业划分为3个技术层次:高中低技术产业. 1986년에 OECD가 RD-집약적인 산업에 따라(즉, R&D 투자 비율)고, 중, 저 기술 산업 세 가지 수준으로 나누어져 있다.

가죽모피, 여행용품, 가방, 섬유 및 섬유제품, 돌, 석고, 시멘트, 석면, 원석, 세라믹, 유리, 귀금속, 모조보석, 동전, 금속제품, 가구, 침구, 매트리스, 침대램프등의 업종은 경쟁력은 있지만 주로 중저급 기술의 노동집약형 산업에 집중되어 있다. 철도 및 열차, 열차부품, 기계, 기계제품, 전기, 장비 및 부품등 고급 기술집약형 산업은 제외되어있다.

### 2.경쟁력이 꾸준히 하락한 산업

식품제조, 음료, 술, 식초, 담배, 섬유 및 섬유제품, 공예품 및 기타제품 등, 노동집약형 산업이 집중 되어 기존의 경쟁력이 있는 노동집약형 산업은 계속해서 하락추세가 되고 있다.

### 3.경쟁력이 꾸준히 안정적인산업

신발, 모자, 우산, 스틱, 채찍 및 깃털관련제품, 완구, 게임, 스포츠용품 등은 경쟁력이 있고, 안정적인 산업으로 주로 중급기술 산업에 집중되어있다.

위 <표 3-7>의 데이터에 따라 TSC<0의 산업을 3등분으로 나누었음.

### 1.경쟁력이 꾸준히 상승한 산업

화학제품, 플라스틱, 고무, 기계, 기계 관련제품, 전기 장비 및 부품, 카메라, 측정, 점검, 정밀, 기기장비, 시계, 약기, 의료기구 및 장비 등의 중 고급기술 산업은 경쟁력이 없지만 꾸준히 상승하고 있다.

### 2.경쟁력이 꾸준히 하락한 산업

농업가공, 광물산업, 제약, 차량 및 차량부품, 항공기, 우주선 및 부분품등. 노동 집약적인 산업뿐만 아니라 중 고급기술 산업 등이 있

다.

위 자료를 분석해보면 3가지의 결론으로 나누어진다.

### 1. 중국의 가장 경쟁력 있는 노동 집약 산업

가구, 침구, 매트리스, 침대 램프, 완구, 게임, 스포츠 용품, 공예품 및 기타 제품, 선박 및 부유구조물, 철도 및 열차, 열차부품, 섬유 및 섬유 제품, 신발, 모자, 우산, 스틱, 채찍 및 깃털 등 노동 집약적 산업이며, TCS지수가 1에 가까울수록 국제시장에서 경쟁력이 강하거나 수출을 많이 하는 것으로 볼 수 있으며, 기본적으로 강한 경쟁력을 유지하고 있다.

2. 중국 제조 산업의 노동 집약적인 경쟁 우위산업 제외, 제조 산업의 경쟁력 또한 중 고급기술 산업 부분에 집중되어, 부분의 노동 집약적 산업의 경쟁력은 점차 하락, 중 고급기술 산업의 경쟁력이 부분적으로 매년 점차 상승하고 있다.

3. 제조업 경쟁력이 가장 약한 부분 중에서 중 고급기술 산업의 경쟁력이 점차 개선되고 있지만, 노동 집약적 중 저급기술 산업의 경쟁력은 점차 감소하고 있다.

종합하면 노동집약적인 산업과 중·저급기술 산업은 전통적인 강점을 가지고 있지만 점차 경쟁 우위가 사라져 가고 있다. 중국은 제조업 장기발전을 위해 중·저급기술 산업에 의존 할 수는 없다. 현재 고급기술 산업의 전통적인 비교 우위를 가지고 있지는 않지만, 산업 경쟁력을 지속적으로 개선하고 있다. 그러나 중국의 제조업 변화와 초기 성공률 전환의 경쟁력을 개선하여, 향후 경제발전을 위해 반드시 고급의 첨단산업 비중을 높여야한다.

## 제2절 중국과 선진국의 제조업 비교

### 1. 중국 제조업의 장점

#### ① 낮은 노동비용

<표 3-8>에 나타나있듯이 2001년 중국 제조업의 평균 임금은 0.66 달러이며, 2011년까지 2.83달러로 4.36배 상승했지만, 선진국의 제조업 평균 임금에 대비하면 미국의 8.0%, 영국의 7.9%, 독일의 6.0%, 일본의 7.9%에 지나지 않는다. 중국은 저임금 노동력을 이용한 투자유치, 노동집약형 산업육성을 추진해 왔다. 그러나 2005년부터 신규노동력이 감소하면서 노동력 부족 현상이 가시화되고 있다. 그리고 중국 노동자 실질임금의 상승세는 과거와 비슷하나 최근 가속화 조짐을 보인다.

<표 3-8> 국가별 제조업 노동자의 임금 동향  
(단위: 달러/hour)

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
중국	0.66*	0.73	1.06	1.36	1.96	2.28	2.83
미국	25.0	30.1	32.1	32.8	34.1	34.7	35.5
영국	20.7	29.7	35.3	34.2	29.5	29.4	35.8
독일	25.4	38.0	43.5	47.5	45.9	43.8	47.4
일본	25.3	25.6	24.0	27.8	30.4	32.0	35.7

자료: 국제통계포털 2013과 BLS. Data

2011년까지 중국제조업 평균 임금은 2.83달러로 상승했지만, 선진국에 대비해서 노동 비용 우위는 여전히 강하다. 근본적으로 중국의 저임금은 중국 “이원경제구조” 때문이다. 도시제조업 중심의

현대화된 공업부문과 농촌지역과의 차이로, 전통농업, 수공업(手工业)위주의 전통적인 부문이다. 지역경제 발전 정책 등의 요소와 단기적으로는 이러한 제도적, 경제적 요인을 제거하지 못하기 때문에 노동비용의 상승을 유지하는 전망이다.

주지하는 바와 같이 중국 제조업 노동비용이 해마다 증가함에 따라 동남아국가의 노동비용 우세는 점차적으로 선명해졌다. 인도네시아를 예로 들면, 2009년 인도네시아의 제조업수당은 중국의 37.6%를 차지하였다. 그리하여 전통적인 제조업들이 인도네시아, 베트남, 미얀마, 라오스, 캄보디아 등 동남아 국가로 이동하게 되었다. 동남아국가의 기초시설과 법률제도가 점차적으로 완벽해짐에 따라 동남아국가가 노동집약형 제조업의 경쟁력이 중국을 넘어서기 시작하였다. 중국은 저렴한 노동임금을 촉진하여 제조업의 생산가치와 수출규모를 확대하던 우위가 점차 사라져가고 있다.<sup>39)</sup>

## ② 시장의 풍부한 잠재력

중국 인구는 약 14억으로 풍부한 소비시장도 갖추고 있다. 중국 산업화와 지역도시화가 급속한 발전단계에 있으며, 국민의 소득수준이 상승하여 거대한 잠재 시장을 가지고 있다. 2013년 중국 1인당 GDP가 6천6백29위안으로, 대량 소비의 단계에 처했고 세계 순위가 86위로, 선진국에 비해 그 격차가 매우 크다. 현재, 중국 시장에서 컬러 TV, 냉장고, 에어컨 등 가전제품, 휴대 전화, 컴퓨터 등의 IT제품, 철강, 비철금속, 생산소비, 자동차, 주택, 교육, 의료 등의 분야는 계속 성장하고 있다. 이와 관련한 조사는 중국의 가구 소득 상승추세를 보여준 반면, 가구 저축은 하락추세를 보여 주었다. 2013년에는 해외 여행관광 지출이 세계 1위로 1020억 달러를 소

39) 东南亚劳动力成本接近中国 <http://news.cntv.cn/china/20121217/100522.shtml> 2012.12.17

비했다.<sup>40)</sup>

최종 소비자 시장에 가까운 제조업에 대한 중국의 거대한 소비력은 제조 산업의 발전을 좌우하는 중요한 힘이다. 제조업의 잠점중 하나는 중국의 거대한 소비시장이다.

<표 3-9> 중국과 주요 선진국들의 1일당GDP

( 달러 )

	2011	2012	2013	세계순위(2013)
중국	5434	6076	6629	86
미국	48328	49922	51248	11
영국	38759	38589	38002	25
독일	44111	41513	44010	19
일본	40442	46736	40442	23

자료: 中国排行网 <http://news.51zjxm.com/bangdan/20140107/40115.html>

## ③ 상대적으로 우세한 인프라

현재 중국에서 차지하고 있는 화물운송의 양적, 질적인 크기와 발전은 가히 비약적이라 할 만한 위치에 도달하고 있다. 특히 교통 기초시설 방면에서 화물운송의 지탱능력은 컨테이너로 움직여지는 운송량 15.5천만 개로 세계적으로도 미국의 43.1천만 개 다음으로 두 번째로 많은 양이다. 항공운송이륙횟수 또한 278만회, 철도 운영거리 6만6천3백 킬로미터로 역시 미국에 이어 두 번째로 많은 데이터를 보여주고 있듯이, 세계적인 화물운송 능력방면에서 중국이 차지하는 비중이 크다는 것이 중국의 기초시설인프라가 제조업

40) 中国台湾网, “中国境外旅游消费世界第一”, <http://news.xinmin.cn/shehui/2014/04/14/24038049.html>



발전에 튼튼한 기초를 제공하며, 동남아시아 등 후진국에 비교하여 서도 월등한 우위를 점하고 있다.

<표 3-10> 2012년 세계 및 주요국가 화물운송  
(TEU 20 피트 천만 개, 만 횡수, 만 킬로미터)

	세계	중국	미국	영국	독일	일본	한국	캄보디아	베트남
컨테이너 포트 트래픽	60.2	15.5	43.1	1.0	1.6	1.8	2.1	0.03	0.7
항공 운송 이륙횟수	3030.4	278.0	986.1	103.6	103.4	87.5	28.5	0.5	14.2
철도 km	*	6.63	22.82	1.64	3.00	2.01	0.37	*	0.23

자료: 국제통계포털2013

중국의 에너지 총생산량을 세계주요 국가들과 비교해본 <표 3-11> 및 도표에서와 같이 중국의 에너지 총생산량은 2009년부터 2012년까지 세계의 성장세와 견주어보아도 타의추종을 불허할 만큼 큰 성장세를 보이고 있다.

<표 3-11> 2012년 세계 및 주요국가 에너지 총생산  
(석유 환산 만 톤 )

	세계	중국	미국	영국	독일	일본	한국	캄보디아	베트남
2009	12247	2093	1686	159	129	94	44	4	66
2010	12826	2262	1723	148	133	99	45	3.6	66
2011	13158	2433	1784	129	124	52	46	3.8	67
2012	*	3318	1812	117	123	27	47	*	*

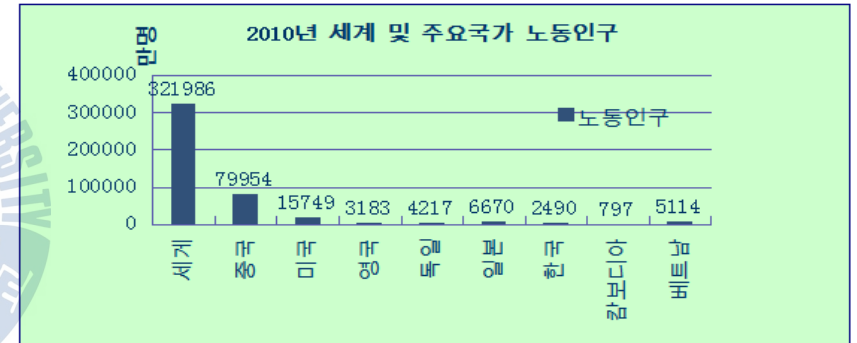
자료: 국제통계포털2013

#### ④ 대규모 노동자원

중국 제조업에 있어서 가장 주요한 점은 풍부한 대규모 노동자원이라 할 것이다. 아래의 2010년 그림을 보아도 알 수 있는 것처럼, 중국의 노동인구는 2위인 미국보다 5배, 캄보디아보다는 무려 10배나 많은 노동인구율을 점하고 있다.

<그림 3-1> 2010년 세계 및 주요국가 노동인구

(만 명)



자료: 국제통계포털2013

이는 세계노동인구에 대입하여 보아도 거의 25%에 육박하는 수치를 보이고 있는 실정으므로, 가히 세계 제조업의 보루라 할 수 있다.

#### 2. 중국 제조업의 단점

##### ① 낮은 노동생산성

낮은 노동생산성은 중국 제조업 발전을 저해하는 중요한 문제 중

하나이다. <표 3-12>에 따라 2005년에 중국제조업 노동생산성이 1인당 23천 달러로 미국의 20%, 영국의 34%, 독일의 33%, 일본의 29%이고, 2012년 중국 제조업 노동생산성은 1인당 60천 달러로 수준이 많이 상승했지만, 미국의 43%, 영국의 78%, 독일의 66%, 일본의 54%로, 선진국에 비해 격차가 큰 현황을 보인다. 이 결과는 제조업 생산성 저하가 중국 제조업 발전 과정에서 직면해야 하는 심각한 병목현상을 나타낸다, 이는 분명한 성장을 보이지만 선진국 제조업과 비교하면 그 격차가 크다. 특히 중국 인력자본수준은 선진국과의 격차가 아직 크므로, 제조업 노동생산성을 신장시키기에는 아직도 먼 길을 가야한다.

<표 3-12> 주요 제조업국가의 노동생산성  
(1인당 / 천 달러)

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
중국	25*	23	43	46	53	57	60
미국	71	110	118	125	133	138	138
영국	45	65	86	72	76	80	77
독일	44	68	89	73	84	97	91
일본	72	77	86	86	106	108	111

자료: UN data 및 OECD.iLibrary로 계산됨

주: \* 2003년, 제조업 노동생산성=제조업 총생산액/ 제조업 총 취업인수

동시에 동남아 국가의 제조업 노동 생산성이 중국과 가까워졌다. 인도네시아를 예로 들면, 2000년에 제조업 노동생산성이 1인당 6,152달러로 중국의 72.56%이고, 2009년 인도네시아의 노동 생산성은 1인당 17천 달러로 중국의 94.45%로 상승함으로서 차이가 점점 없어지고 있다. 선진국과의 노동생산성 격차를 줄이고, 동남아

시아 등의 국가에 비해 노동생산성 우위를 확대하는 것이 중국 제조업의 경쟁력과 국제지위를 유지하는 중요한 방안이다.<sup>41)</sup>

## ② 과학기술 창조능력 및 핵심기술의 부족

한 나라의 제조업 과학기술혁신능력은 경쟁우위를 유지하는 결정적 요소이다. 오랫동안 중국 제조업은 글로벌 가치의 체인 중 저급시장에 위치하고 있다. 과학기술 혁신능력이 약하기 때문에 주로 저렴한 노동력으로 제품의 가격 우위를 유지하는 것이다. <표 3-13>을 보면 2000년에 중국 R&D 투입이 GDP의 0.90%밖에 되지 않는다. 2005년에는 0.09%가 증가 하여 미국, 영국, 독일, 일본 등 국가보다 부족할 뿐만 아니라 세계 평균 수준 2.13%보다도 부족하다. 2011년 중국 R&D의 투입비율은 1.47%를 차지한다.

<표 3-13> 주요국가 GDP중에 R&D의 점유율  
( % )

	세계	중국	미국	영국	독일	일본
2000	2.13	0.9	2.71	1.81	2.45	3.04
2005	2.04	1.33	2.57	1.73	2.49	3.32
2008	2.14	1.47	2.79	1.87	2.68	3.45
2011		1.84	2.77	1.77	2.84	3.26*

자료: 국제통계포털2013

주: \* 2010

중국 과학 기술은 매년 증가세를 나타낸다. 이는 2000년보다 크게 상승했는데, 세계 평균 수준 2.14%보다 여전히 부족하다. 다른

41) 中国低人力成本优势? <http://www.chinahrd.net/news/regional-news/2013/0515/195160.htm>  
1,2013.5.15. 数据由中国统计年2013提供

선진국과 비교하면 차이가 확연히 드러난다. 특히 선진국들이 재공업화 전략을 시행한 직후 과학기술혁신능력신장이 실물경제발전을 지지하는 중요한 동력이 됐다. 과학기술혁신능력을 촉진하며 선진국과의 과학연구수준 격차를 줄이는 것은 중국 제조업의 경쟁우위를 재확립하는 과정에서 매우 중요한 과제이다.

중국은 제조업의 연구개발을 점차적으로 개선하고 있지만, 업계는 여전히 핵심기술의 부족현상이 존재하며 핵심요소는 여전히 수입해야하는 상황이다. 자동차 산업을 예로 들면, 자동차 연료분사 시스템, 엔진관리 시스템, ABS, 마이크로 모터, 에어백 등의 자동차부품 제조에 외자기업의 비율은 100%, 100%, 91%, 97%, 69% 수준이었다. 2004년에는 52.0%에서 2010년에 40.1%로 낮아지긴 했지만 30%의 경고수준보다는 여전히 높은 외국기술에 대한 중국의 의존도가 강세를 나타냈다.<sup>42)</sup>

### ③ 에너지 소비와 환경의 오염, 제품 부가 가치

선진국과 비교하면 중국 제조업의 높은 에너지 소비와 심각한 환경오염을 야기하는 것을 알 수 있다. <표3-14>를 보면 2011년 중국 공업 에너지 소비량은 2.65톤/만 달러이며 미국의 1.6배, 영국의 2.9배, 독일의 6.9배, 일본의 2.3배로 수준이다. 중국의 공업은 높은 에너지 의존도를 나타내며, 에너지 공급이 부족함에 따라 이와 같은 발전 방식은 긴 시간을 견디지 못한다. 중국은 개혁 개방 이후 공업의 빠른 발전 속도에 따라 중국의 생태 환경이 심하게 파괴를 당했다. 어느 학자가 중국의 경제 성장은 환경오염을 처리하는 비용을 같이 계산해 보면 중국의 GDP 성장이 마이너스를 나타

낸다고 한다. <표 3-14>를 보면 2011년 중국 GDP단위당 CO2배출량이 2.33Kg이고, 반면 선진국 중 미국, 영국, 독일, 일본에서 방출된 배출량은 각각 중국의 19.7%, 12.0%, 16.3%, 9.4%로 경제개발로 인한 중국의 환경오염 비중이 선진국과 비교해볼 때 월등히 높은 것을 알 수 있다.

<표 3-14> 2011년 중국 공업에너지소비, 오염의 현황

(톤/만, 달러, Kg)

	중국	미국	영국	독일	일본
공업에너지소비	2.65	1.66	0.92	1.09	1.17
단위GDP(만 위안)의CO2배출량Kg	2.33	0.46	0.28	0.38	0.22

자료: 국제통계포털2013 (에너지소비:TOE per 10 000 USD Constant 2005 PPP)

중국의 저부가가치 산업은 높은 에너지 소비와 환경오염이 완전히 대조적으로 나타났다. 중국 공업 증가율은 26.45%이고 같은 기간 미국, 영국, 독일, 일본은 44.85%, 33.04%, 28.51%, 33.94%로, 특히 미국과 더욱 큰 격차를 보인다. 중국 제조업의 고에너지 소비, 고오염 및 저부가가치 등의 특징은 지속 불가능한 발전형식을 가지고 있다.<sup>43)</sup>

전체적으로 동남아 국가와 비교하면 중국 제조업의 우위가 확연하게 나타나고 있는데, 현재는 점차 줄어들고 있는 추세를 보인다. 선진국과 비교하면 중국 제조업의 열세도 확연하게 나타나며 그 격차도 줄고 있는데 선진국과 비슷한 수준으로 진입하려면 많은 노력이 필요하다. 그래서 "크고 강하지 않은 중국 제조업"은 선진국보다 부족하고 후진국보다는 그 우위가 점점 줄어들고 있는 곤란한 상황

42) 我国汽车零部件生产制造情况分析  
http://www.chinairm.com/news/20121203/208568.html 2012.12.3

43) 王金照, 王金石. "工业增加值率的国际比较及启示" 2012年 第8期 p.30

에 처해있다.

### 제3절 재공업화가 세계경제와 중국제조업에 미친 영향

#### 1. 재공업화가 세계경제에 미친 영향

선진국들이 시행한 재공업화는 실물경제부문을 능동적으로 조정  
한 것이다. 재공업화는 선진국의 경제성장패턴을 전환시킬 뿐만 아  
니라 세계경제에 아래의 같은 중요한 영향을 준다.

##### ① 글로벌 경제 패턴의 영향

금융위기 전에는 미국 등 선진국들의 소비가 다른 국가들의 수출  
을 지나치게 발전시킴으로서 불균형적인 세계경제가 형성되었지만,  
금융위기 이후 미국 등 선진국들의 소비능력이 대폭 축소되었고,  
세계시장이 약세를 나타냈다. 이런 상황은 세계시장의 소비로 자국  
의 경제성장을 이끌어 간 신흥국에 매우 중요한 영향을 끼쳤다. 미  
국 등 선진국들이 재공업화를 시행한 것은 수출로 경제성장을 축  
진한 것으로 전환된 과정을 뜻한다. 더 나아가 전통 세계경제가 전  
환되고 있으며 신경제의 정세가 형성되고 있다. 그러므로 개발도상  
국들은 전통경제성장패턴이 지속적이지 않은 것을 의식하여 신경제  
성장패턴을 추구하기 시작하였다.

신흥국의 경제실체가 세계경제에서 맡은 역할이 중요해졌지만,  
선진국의 주도적 역할은 변하지 않을 것이다. 그래서 선진국의 재  
공업화에 직면하여 자국의 비교우위로 정확한 발전전략을 선택하는  
것은 중국을 비롯한 개발도상국들이 해결해야 할 중요한 과제이다.

##### ② 국제산업에 미친 영향

선진국의 재공업화는 국제산업의 이전(移轉)에 준 영향이 두 가  
지로 나누어진다. 한편은 미국 등 선진국이 투자유치를 향상시킬  
것이며, 일부 산업을 미국으로 다시 옮길 것이다. 특히 뒤떨어진 주  
(州)에서 혜택정책을 시행하여 투자유치를 향상시킴으로서 경제성  
장을 촉진하며 취업의 부담을 완화시킨다.

그러나 이 전략으로 미국 등 선진국들이 외국투자의 제한을 완화  
하지는 않을 것이다. 대신 그들이 국제합병의 난이도를 높일 것이  
며, 투자에 대한 심사를 엄격하게 할 것이다. 이런 수단으로 타국의  
해외개척을 제한시킨다. 금융위기 이후에 시장이 경제성장을 촉진  
한 전략적인 자원이기 때문에 선진국들이 자국의 소비력을 보호하  
려고 한다. 한편으로는 재공업화를 시행한 후에 첨단기술제조업과  
신흥 산업이 급속히 발전됐기 때문에 필요하며 뒤떨어진 산업이 개  
발도상국으로 옮겨가게 되었다. 향후 선진국들은 첨단기술의 양도  
에 대해 제도적 장벽을 설치하여 절대적인 우위를 유지하려할 것이  
다. 본 논문에서는 단기간에 국제산업 이전(移轉)의 규모가 확대되  
지는 않을 것이며, 장기간 신흥 산업이 국제산업 이전(移轉)의 주  
요 부분이 될 것으로 본다.

##### ③ 국제무역에 준 영향

앞에서 언급했듯이 시장은 재공업화의 관건이기 때문에 국내와  
국제시장을 활성화 시키는 것은 중요한 과제이다. 금융위기 이후에  
미국 등 선진국들이 국내시장을 보호하려고 보호무역주의를 시행하  
며, 무역수출을 향상시키려고 다른 국가들이 자국의 시장을 더 개  
방시키게 만들 것이다. 이런 대등하지 않은 정책적 요구는 국제무

역의 갈등을 야기시킬 것이다. 미국 등 선진국들은 세계무역기구에 서 발언권의 우위를 가지기 때문에 무역원칙을 내세울 때 자국에게 유리한 방향으로 움직일 것이다.

국내시장을 보호하면서도 국제시장을 개척하는 것은 선진국들이 해결해야할 중요한 과제이며, 재공업화 초기에는 선진국들이 주로 국내시장을 보호하고 국내 산업을 조절한 직후 수출을 향상시킬 정책을 세울 것이다.

#### ④ 국제 분업에 준 영향

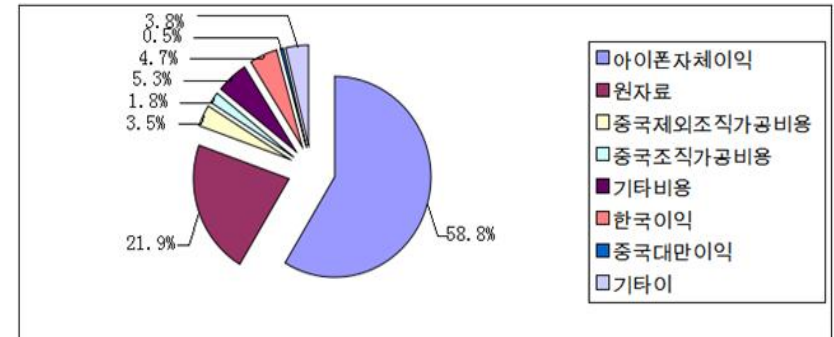
국제 분업의 맥락에서 보면 선진국들의 재공업화 전략은 글로벌 산업체인의 첨단영역에서 경쟁우위와 주도력을 공고히 할 것이다. 오랫동안 미국 등 선진국들은 첨단기술을 발전시킴으로 많은 이익을 얻었다. 2010년에 애플사가 아이폰 한 대를 팔았을 때 58.5%의 이익을 얻었으며, 중국의 노동자들은 겨우 1.8%만을 얻었다. 재공업화를 시행한 후에는 미국 등 선진국들이 국제 분업에서 새로운 경쟁우위를 획득하려 할 것이다.<sup>44)</sup>

금융위기 이후 글로벌 분업은 단기간 전체적인 변화가 없을 것이며 일부만이 조정될 것이다. 글로벌 산업의 첨단영역에 선진국과 신흥 경제실체들이 신기술과 신산업을 발전시켜 경쟁우위를 획득하려 할 것이며, 글로벌 산업의 저급기술영역에서 일부 후진국의 노동력 우위가 날로 분명해진다. 재공업화는 선진국과 신흥 경제실체들의 경쟁을 격화시킬 것이며, 이러한 전략은 국제분업에서 열세를 차지한 신흥 경제실체들에게 더 불리하게 작용한다.

44) 搜狐网, 아이폰이익분배: 아이폰58.5%; 중국 1.8%, 2011.11 <http://business.sohu.com/20111121/n326265431.shtml>

<그림 3-2> 아이폰의 이익분배

(%)



자료: 搜狐网

#### 2. 중국제조업 우위산업에 대한 영향

재공업화에서 중국 제조업의 발전은 선진국의 첨단기술 집약형 영역의 압력을 받을 뿐만 아니라 개발도상국의 노동집약 제조업의 시장경쟁도 나타날 것이므로, 양방향으로 견제를 받는 어려운 상황이 나타날 것이다.

앞선 내용에 따라 중국 제조업이 경쟁 우위를 가지고 있는 영역은 첨단기술 산업으로 집중하였고, 경쟁력 증가가 가장 빠른 첨단기술 산업으로 집중됐다. 그러므로 선진국의 재공업화에 고급기술 산업영역이나 저급기술 산업영역에서 중국제조업이 역사상 유례가 없는 어려운 상황과 도전에 직면하고 있다. 제조업의 첨단기술 영역에서 미국 등 선진국의 재공업화 전략은 전통제조업의 전환과 신흥 산업의 발전을 추진하였다. 이렇게 함으로 첨단 산업 시장에서 절대 우위를 유지하려한다. 동시에 선진국은 자국시장의 보호 강도와 중국제조업의 해외 합병 조건을 강화시키기 때문에 중국제조업

이 첨단기술 산업으로의 발전을 억제할 것이다. 중국 제조업을 첨단산업 체인의 다운스트림에서 공정시켰다. 이런 몇 가지 특징이 때문에 중국 제조업이 첨단 영역으로 발전하기가 어려워지고, 제조업 전환의 난이도가 높아지며, 발전의 과정에서 많은 도전에 직면할 수 있다.

제조업 첨단시장에서 중국제조업 노동력 원가와 인민폐환율의 증가에 따라 동남아 국가의 경쟁우위가 점점 높아지며, 제조업이 "동남아로 이전"하여 "중국 제조업"에 도전하는 경향을 보이고 있었다. 이 도전은 두 가지의 방면으로 나타난다. 첫 번째, 원래 중국에 투자한 자본이 동남아 국가로 유출된다. 두 번째, 중국 동부 연해지역에 있는 제조업이 동남아 국가로 이전하고 있다. 이는 동남아 국가가 더 저렴한 노동력 가지고 있을 뿐만 아니라, 중국 기업이 선진국의 "MADE IN CHINA"에 대한 무역 장벽을 피하기 때문이다. 지금은 동남아 국가들이 "MADE IN CHINA"의 강세를 뒤흔들 수 없지만 첨단 제조업이 점차 이전하는 추세를 보면 중국 제조업의 우위가 침식되고 있음을 알 수 있으며, 전통제조업이 경제성장을 이끄는 지위는 점점 없어지고 있다.

금융위기 이후, 글로벌 경제 환경은 아주 큰 변화를 가져왔다. 특히 발달된 국가에서 실행한 실물경제로 되돌아가는 것을 주요한 특징으로 한 재공업화전략은 세계경제에 중요한 영향을 미쳤다. 중국은 세계경제의 중요한 한 부분으로서 이번의 재공업화추세에서 중대한 전략적 기회에 직면하였을 뿐만 아니라 복잡하고 막중한 대응 전략이 더 필요한 시점이다.

### 3. 선진국 재공업화가 중국제조업 산업전환에 미친 영향

금융위기 이후 선진국 재공업화의 시행에 따라 세계 경제패턴이 바뀌고 있으며, 중국 제조업 전환에 영향을 미치고 있다. 이를 2가지로 나누어 보다면, 첫째, 첨단기술도입이 어려워진다. 기술 혁신 능력이 낮은 나라는 선진국의 기술이전, 모방흡수 등의 방식에 의존하며 선진국과의 기술적 격차를 줄인다. 2011년 중국의 국내 기술과 외국기술도입에 대한 지출 비율은 0.49%이었으며, 현재 기술진보에 대한 중요한 부분은 외국기술을 모방하고 흡수하는 것이다. 지난 몇 년 동안 중국에 R & D 투자율은 상승했지만, 세계 기술의 높은 성장으로 인해 중국의 기술혁신능력이 선진국에 비해 부족한 실정이다. 선진국 재공업화 이후 그들이 국제지적재산권 보호협정을 더 엄격하게 적용하여 첨단기술 제품의 수출을 통제하며, 첨단 기술에 대한 장벽을 구축할 것이다.

따라서 중국 첨단기술의 도입방식으로는 적합하지 못하다. 특히 일부첨단 제조업체는 선진국들의 정책에 따라 고부가가치산업을 자국으로 회귀함으로써 산업 구조가 위축되어 산업전환과 업그레이드가 한층 더 어려워졌다.

둘째, 직접투자의 도입향상이 어려워졌다. 개혁 개방 이후 중국정부는 적극적으로 외국인 직접투자를 도입하는 것은 중국경제가 지속적이고 안정적으로 경제성장을 촉진하는 중요한 요인이 되고 있기 때문이다. 중국의 산업 구조에서 외국인 투자가 공업산업에 집중되고 있다. 2011년까지 중국 공업은 외국인 직접투자(FDI)의 누적 실제사용은 약 7천5백억 달러로 전체 FDI의 65%에 달했다. 그중에서 제조업의 FDI는 45% 이상이며, 중국경제의 성장은 제조업의 전환과 업그레이드가 큰 역할을 하고 있으나, 재공업화전략을

시행한 이후 FDI를 도입하기 점점 어려워졌다.<sup>45)</sup> 일례로 2012년 미국의 기업법인세 개혁계획은 낮은 세금으로 인한 제조업의 자본 흡수와 투자능력을 향상시켜서 자국시장의 투자를 촉진한다.

현시점에서 보면 중국경제의 성장속도가 둔화되어 직접 투자가 감소하기 시작했고, 또한 일부지역의 자본 유출은 선진국의 재공업화 전략과도 적지 않은 관련이 있다. 특히 중국 제조업의 산업전환과 업그레이드는 FDI에 더 많은 영향을 받는다.

#### 4. 중국제조업의 기회와 도전

##### (1) 중국제조업의 기회

###### ① 새로운 산업으로의 이전

재공업화 전략의 시행에 따라 미국 등 선진국들은 첨단기술을 이용하여 전통적 우세를 가지고 있는 산업을 개조하는 동시에 자신이 가지고 있는 기술함량이 비교적 높은 것 위주로 선별하기 시작하였다. 이로써 앞으로 선진국가의 신흥 산업 발전에 따라 신흥 산업을 중점으로 하여 관련된 산업들을 이전하여 세계적인 산업흥행(興行)의 새로운 추세를 형성하게 된다. 동남아 국가와 대비하면 중국은 이러한 산업의 이전을 받아들이는 과정에 분명한 우위를 가지고 있다. 이것은 최근 몇 년 동안 경제발전의 가속이 중국의 전면적인 시설을 높이게 만들었고, 더욱 높은 질적 산업시설 세트 등 높은 인력수준과 좀 더 완벽한 시장제도를 만들어가고 있다. 이러한 "우월"한 환경조건은 더 높은 기술 집약적산업의 이전을 받아들이는데

더 적합하다.

새로운 산업이전을 적극적으로 받아들이는 것은 중국의 제조업의 전환과 업그레이드 등 노동 집약산업을 개선하고, 수출의 무역현황을 이끌어 주는데 중요한 의미가 있다. 그리하여 선진국의 재공업화 시행에 따른 새로운 산업으로 이전은 중국제조업에 대하여 하나의 중대한 전략적 기회이다.

###### ② 중국제조업의 전환과 업그레이드

장기적으로 보면 중국의 제조업은 외국시장과 기술면에서 매우 높은 의존도를 가지고 있다. 중국의 경제학자 장신용(张神勇)의 추측에 따르면 2007년 중국의 대외무역 의존도는 72.2%이고, 대외기술의존도는 지속적으로 30%보다 높은 경계선을 유지하였다.<sup>46)</sup> 선진국에서 실시한 재공업화전략 직후, 한편으로는 부분적 제조업은 미국본토 혹은 동남아지역으로 이전 되었으며, 또 다른 한편으로는 신흥 경제체제의 기술에 대한 봉쇄를 더 강화하여 금융위기이후 글로벌시장이 지속적인 하락을 보였으며, 과도한 대외무역과 대외기술의존도로 중국제조업을 발전이 중요한 도전에 직면하게 되었다.

만약 중국의 제조업이 장기적으로 외부의 수요, 기술과 외부자금의 발전 의존도를 수정하지 않으면, 중국제조업의 전환과 향상과정을 보장받기는 힘들 것이다. 그러므로 선진국의 재공업화 전략은 중국제조업의 전환과 향상 과정에서 금융의 부도를 야기하였으며, 이러한 금융의 부도는 중국제조업을 전통적 증가 방식으로 나아가게 만들었다. 중국 제조업은 중국 내부 시장의 확대에 힘을 얻어 그 개발능력을 향상하여 "끌어들이다(引进来)"로부터 "나가다(走

45) 沈坤荣, 《求是》杂志 发达国家“再工业化”战略对国际经济格局的影响及我之对策 2013.08 [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_5d203b3a0101iytq.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_5d203b3a0101iytq.html)

46)张神勇 肖敏 "中国出口依存度分析", <http://bbs.pinggu.org/thread-812274-1-1.html> 2010

出去) "47)의 방법을 사용하여 불리한 발전환경을 유리한 발전 동력으로 변화시켜야 한다. 이로 인해 발전된 국가의 재공업화 전략은 중국의 제조업이 업그레이드되어 금융의 부도로부터 중국제조업에 중요한 전략적 기회를 제공하였다.

## (2) 중국제조업의 도전

### ① 보호무역 강화에 따른 수출압력의 증가

각 나라의 경제경쟁은 본질적으로 시장경쟁이다. 그러므로 선진국의 경쟁우위를 다시 부각하는 것을 목적으로 한 재공업화 전략은 중요한 도전이 되었으며 필연적으로 각 나라의 시장경쟁을 악화시켰다. 그러나 금융위기 이후 선진국 시장의 약점, 소비자의 파워등이 부족하여 재공업화전략에 중요한 과제가 되고 있다. 이러한 배경을 토대로 국내시장의 육성과 보호, 글로벌시장의 확대는 선진국의 재공업화 전략을 목적으로 한 "이성적 선택"이 되었으며 동시에 무역보호를 더 강하시키게 되었다.

중국은 세계적인 무역 대국으로서 상품무역의 수출입금액이 해마다 증가하고 있다. 2011년 중국 수출입 총액은 세계 2위를 차지하고 있다. 중국은 자국의 우위를 이용하여 세계에 질이 좋고 값이 싼 제품을 제공하는 동시에 선진국의 무역보호 정책의 "희생품(牺牲品)"이 되었다.<sup>48)</sup> WTO에 가입된 이후, 미국 등 선진국들은 반덤핑, 상계관세, 지적 소유권의 보호, 노동기준 등 각 분야에서 중국에 대해 문제를 제기시켰다. 국제금융위기이후, 미국 등 선진국은

47)中国文明网, "引进来走出去战略"

[http://hxd.wenming.cn/hxd/content/2008-12/22/content\\_13666.htm](http://hxd.wenming.cn/hxd/content/2008-12/22/content_13666.htm) 2008.12.22

48)中国网,

[http://www.sanit.com.cn/zh/news/ArticleDetail.php?article\\_id=20120823094705980137](http://www.sanit.com.cn/zh/news/ArticleDetail.php?article_id=20120823094705980137) 2012.8.23

또한 인민폐의 환율, 새로운 에너지정책, 투자환경 등의 방면에서 무역보호를 펼쳤고, 중국을 표적으로 무역규제조사를 진행하였다. 이로 인해 2011년에만 중국수출제품은 69개의 무역규제조사를 받게 되었으며, 총금액이 59억달러에 육박하였다.<sup>49)</sup> "재공업화"전략의 배경을 토대로 무역보호정책이 점차 가중될 것이 예측되는 가운데 중국제조업의 수출 압력은 점차 커졌다.

### ② 국제합병의 난이도 증가에 따른 해외확장의 어려움

이와 마찬가지로 시장보호차원에서 선진국들은 국내시장의 공제를 강화하는 동시에 국제합병 난이도(难度)는 높아진다. 특히, 미국 등 선진국들이 제조업의 발전을 가속화 시키는 것으로 제조업 영역에서의 경쟁은 더 심화된다. 따라서 제조업에서 합병의 난이도는 다른 산업보다 더 크다. 객관적으로 말하면 중국제조업은 해외합병에서 일정한 성과를 거둔 것은 사실이지만, 많은 어려움을 겪었고 실패사례도 많았다. 위기이후의 실패사례로는 2010년 화위사(华为社)가 Motorola를 인수하는 과정에서 실패하였고, 노키야, 지멘스사(社)는 Motorola보다 12억달러 더 낮은 가격으로 입찰에 성공하였다. 통용자동차는 특률본부(底特律)에서 사천등중중공(四川腾中重工)은 제때에 한마(悍马)를 인수하지 못함으로 이번 입찰계약이 실패하였음을 발표하였다.

2011년 1월 광명식품그룹은 미국비타민판매연쇄점이안회(美国维生素零售连锁店健安喜)에 건립하는 협상에서 철수하였다. 2011년 2월 11일에는 화위(华为)가 미국입찰에서 국회가 안전에 대한 염려를 이유로 중국의 화위가 미국 서버장비기술회사의 입찰에서 빠질

49)光明日报, "如何应对贸易保护升温?"

<http://news.hexun.com/2012-04-23/140670561.html> 2012.4.23



것을 요구하는 등의 어려움을 겪었다.<sup>50)</sup>

합병에 실패한 원인은 다양하지만 "재공업화"전략의 실행이후, 선진국정부는 글로벌 합병에 대한 간섭이 점차 강해짐으로 합병방안(合并方案)이 성공과 실패의 제일 중요한 요소가 되었다. 국가의 산업안전으로부터 출발하였던지 신흥 경제패턴의 발전을 막으려고 하였던지, 모두 미국 등 선진국의 정부가 고의적으로 입찰 난이도를 높여 중국제조업이 해외에서 확장하는 것을 막으려고 할 것이다. 이는 현재 적극적으로 해외에 확산되고 있는 중국제조업에 대해서는 큰 도전이 될 것이다.

### ③ 생산요소 비용의 급증과 제조업 경쟁우세의 추락

최근 몇 년 동안 특히 글로벌 금융위기가 발생한 이후 중국동남 연해지역에서 비교적 규모가 큰 기업들에게 "금융의 부도흐름(倒閉潮)"이 나타났다.

그 원인은 생산비용의 증가속도가 빠르기 때문이다. 국내 상황을 살펴볼 때 노동비용은 급격한 증가추세를 나타내고, 세무비용, 금융비용 등의 문제들은 여전히 개선되지 않았다. 제조업(특히, 민영제조업)은 미미한 이익이나, 심지어는 적자상태로 운영되었다. 국제현황을 살펴보면 인민폐 환율은 대폭으로 증가하고, 중국의 수출제품이 국제적 가격면에서 급속 증가하였다. 이것은 중국이 수출하는 주요 제품의 수요가 가격탄력성이 비교적 크기 때문이며, 이는 수출액과 이윤은 대폭 감소되게 하였다. 동시에 선진국의 석유 등 자원제품의 가격은 중국 제조업의 절대적 원가에 영향을 미치며 또한 증가시켰다. 이로써 국내외적인 두 방면의 요소가 공동작용하여 중

50)花小虎, “海外并购失败案例”, [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_63cad1570100r32r.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_63cad1570100r32r.html) 2011.5.4

국 제조업의 경쟁우위는 점차적으로 하락 추세를 이루었다. 미국 등 선진국에서 실행한 재공업화전략은 중국으로 하여금 더 큰 생산자본의 도전에 직면하게 한 것이다.

그러므로 재공업화는 미국 등 선진국이 지속적으로 인민폐의 가치를 증가시킬 것을 요구하고, 최종적으로 중국제조업이 글로벌시장에서 진일보(进一步)하는 것을 억제하는 목적으로 한다. 이로인해 중국제조업, 특히 전통적 우위를 가지고 있는 제조업은 향후 비용적 압력이 점차 더 커지고 경쟁우위는 점차적으로 사라질 것이다.

### ④ 새로운 첨단기술 경쟁압력의 증가와 중국제조업의 과제

전통적인 산업의 우세를 회복하거나 발전전망이 넓은 신흥 산업으로부터 볼 때, 새로운 첨단기술에 대한 요구는 재공업화를 제일 근본적인 동력으로 하는 것이다. 재공업화전략을 시행 한 후, 미국 등 선진국은 지속적으로 과학기술, 교육, 연구개발 등 영역에서 중대한 투자와 지원정책을 제출하여 새로운 한 차례 경제개혁에서 지속적으로 첨단기술의 “독점(垄断)”을 점유하였다. 특히 제조업영역에서 선진국의 새로운 첨단기술을 통해 제조업의 글로벌경쟁우세를 증가하고 업그레이드 시키려는 목적이 더 선명해졌다.

최근 몇 년 동안 중국경제의 발전가속화에 따라 과학기술수준은 발전을 가속화하였고, 제조업산업의 기술응용수준도 큰 성과를 거두었다. 하지만 미국 등 발달한 국가와의 차이는 현재도 극명하다. 특히 제품의 연구개발, 특허신청, 핵심 부품 생산 등의 방면에서는 아직도 큰 차이가 있으며, 재공업화에 직면하여 초래하는 첨단기술의 봉쇄 등 첨단기술 영역에서의 경쟁압력은 더 커질 것이고, 제조업기술의 돌파도 더 큰 어려움을 겪게 될 것이다. 장기적으로 볼 때, 선진국의 재공업화전략은 필연적(必然的)으로 중국제조업이

직면한 어려움을 증가시켰을 뿐만 아니라, 중국제조업의 전환과 향상에 심각한 도전이 될 것이다. 전체적으로 말하면 재공업화가 중국제조업의 도전적 기회를 보다 크게 할 것이며, 그 어려움은 해결책보다 더 많을 것이다. 이렇게 심각한 국제 경제 환경 속에서도 적극적으로 발전기회를 잘 잡아서 중대한 도전을 극복하여 중국제조업이 새로운 상황에서 발전방향으로 전환시키는 것이 현재 중국 경제발전에 시급한 문제로 제기되었다.



## 제4장 중국 제조업의 대응방안

### 1. 제조업 합병구조조정 및 제조업 집중도 증가 추진

현재 중국에서는 제조업계의 과다경쟁 문제가 있다. 그렇기 때문에 낮은 에너지효율과 재고증가, 낮은 이윤 등 많은 부작용이 뒤따라 중국 제조업을 더 불리한 위치에 놓이게 만든다. 그러므로 제조기업 합병구조조정을 촉진하고 제조업 집중도를 증가시키는 것은 현재의 시장구조를 개선할 뿐만 아니라 제조업 경쟁력을 향상하는 중요한 방법이다.

제조업의 선도 기업을 육성하며 우수기업들과의 협력을 독려하여 대형기업의 산업경쟁역군(主力軍)의 지위를 공고히 하며 중소기업이 시장의 활력을 불어넣는 생력군(生力軍)과 같은 역할을 담당할 수 있게 하며, 대·중·소기업의 합리적인 구조와 산업체 상·하류 기업 간의 조화로운 협력 산업조직시스템을 조속히 형성시켜야한다.

### 2. 제조업 클러스터 발전 추진

산업 클러스터(cluster)는 연관이 있는 산업기업과 기관들이 한 곳에 모여 시너지 효과(協同效應)를 도모하는 산업단지이다. 산업 클러스터는 생산성 향상, 기업창조 자극, 경쟁력 향상, 산업의 브랜드화 등의 수단으로 산업 경쟁력을 높일 수 있다.

그러나 현재 중국은 제조업과 산업 클러스터 발전이 이상적으로 이루어지지 않고 있다. 대부분의 지역산업 클러스터 발전이 부족하며 업종과 업종, 지역과 지역 간의 관계가 불균형적이기 때문에 산

업 클러스터가 이루어져도 성장이 원만하게 이루어지지 않는다. 그러므로 좋은 산업 클러스터 환경을 만들어서 공업단지 건설을 빠르게 하며 클러스터 내부 메커니즘(mechanism)을 개선하는 것은 중국 제조업을 신장시키는 방법이 된다. 생산적인 서비스업 발전과 제조업의 품질 개선이 이미 중국 경쟁력을 신장시킬 중점적 문제가 된다.

생산적인 서비스업 발전을 촉진시키려면 전문적인 계획을 짜야 하며, 목표를 명확히 해야 한다. 정부의 강력한 산업 지지와 함께 재정과 세무, 신용, 용지 그리고 가격 등 다방면으로 더 생산적인 서비스업 발전 정책 시스템을 개선 해야만 한다. 정부 투자 구조를 조정하며 생산적인 서비스업 발전을 촉진할 인도자금을 마련하고 창업자금 규모를 확대하며, 사회자금으로 생산적 서비스업 투자 확대를 인도해야한다. 또한 생산적 서비스업과 관련된 인재육성을 특히 중요시하며 생산적 서비스업 클러스터 발전을 촉진해야한다.

### 3. 지역 균형 발전 촉진

중국의 지역구분은 통상적으로 동부, 중부, 서부로 분류한다. 이러한 구분은 단순히 지리적 기준이나 경제적 낙후정도만을 바탕으로 하는 것이 아니고, 시대에 따라서 그 구분이 변화해 왔다.

중국전체가 경제성장 과정에 있고 동부지역에도 해마다 거액의 국가투자가 필요한 현실을 감안할 때 중서부지역격차를 해소하기 위해 국가재정의 안정적이고 지속적인 확충이 필요하다. 동부지역에 투자한 기업에 대한 규제를 확대하여 서부지역으로 기업유치를 유도하는 정책이 시행되지 못한 상황에서 동부지역에 균형발전관련 세금을 부과해 중서부지역발전을 돕도록 하는 것도 좋은 방법이라

할 수 있다. 낙후지역에 대한 보조금의 지원과 각종 혜택의 부여는 적극적으로 시행하는 정책이다.

"十二五" 발전 계획에서 제기된 뉴 라운드인(新一轮) 서부 대개발을 관철하여 실현시키고 전면적으로 동북지역 등의 구(舊)공업기지, 중부지역골기 등의 배치를 촉진하고, 중·서부지역 담당산업의 전이를 촉진하며 중서부지역의 특색 우위 산업을 발전시키는 원칙이 있다.<sup>51)</sup>

### 4. "양화"(兩化공업화, 정보화)융합 추진과 제조업 정보화 수준 향상

정보 시대에 따라 정보 기술은 제조업 발전의 핵심 기술이 되기 때문에 정보화 수준의 높이가 업계 경쟁력에 결정적인 요소이다. 중국 특수국정으로 "양화" 융합 전략을 제기한 것은 정보화기술로 제조업 경쟁력을 신장하려고 한 것이다. 왜냐하면 정보화와 공업화의 융합은 본질적으로는 정보기술과 공업생산의 결합과 상호보완을 뜻한다. 다시 말하면 공업화와 정보화의 융합정도는 직접적으로 제조업 정보화의 발전수준을 결정하며, 더 나아가 제조업 업계의 경쟁력을 결정한다. 현재 중국의 "양화" 융합은 아직 초기 단계이기 때문에 정보기술은 공업 업계 내에서 그 응용수준이 낮고 제조업 경쟁력 신장의 역할에도 한계가 있다. 그러므로 "양화" 융합의 적극 추진과 제조업 업계 정보화 수준 신장은 제조업 경쟁력 신장에 있어서의 결정적인 부분이다.

51) 人民网, 十二五规划纲要 <http://news.sina.com.cn/c/2011-03-17/055622129864.shtml>

## 5. 정부의 제조업 산업 환경 개선

정부에서는 정책을 수립하여 중소기업이 국내 시장에서 맡은 조세부담을 줄여야하며, 동시에 수출입 고리에서 중소기업을 위해 녹색 통로를 설치하며, 첨단기술 중소기업에 세금환급 보조를 해줌으로서 중소기업의 수출원가를 줄인다. 둘째는 감독 관리를 강화하여 중소기업의 과도한 경쟁 때문에 초래될 수 있는 산업 공동화를 방지해야 한다. 또한 글로벌 라이제이션화 과정에서는 대량의 중소기업들이 국내외로 값이 싸고 품질이 좋은 제품을 풍부하게 제공함으로써 성장을 이룬다. 그러나 최근에 중국내 부동산시장의 인플레이션이 급속히 진행되어 폭리신화가 계속 나타나고 있다. 자본의 이익만을 도모하는 근성으로 많은 중소기업들이 생산 자본을 부동산 시장에 투자하게 되기 때문에 생산 활동에 몰두하지 못하므로, 정부에서는 효율적인 감독 관리를 통해 이런 문제를 근절해야 한다. 나아가 중국의 심각한 환경오염과 고소비, 에너지 등의 현황을 개선하기 위해 정부는 제정한 규제제도를 잘 감독하도록 하여야한다.

## 6. 과학연구교육 투입의 확대와 혁신국가 건설의 추진

과학기술은 최고의 생산력이며 과학기술 발전은 중국 제조업 경쟁력을 향상시킬 수 있는 근본 원천이다. 2006년에 후진타오는 전국과학기술대회에서 2020년에 중국을 혁신 국가로 만들어야하며, 경제성장을 촉진할 과학기술 기여율을 39%로부터 60%이상으로 높이고, 정부에서는 기초 연구 분야에 중요한 역할을 부각시키며 산학연 일체화를 촉진하고 특허권보호와 독려하는 메커니즘(机制)을

내세워 자주혁신능력을 높이고 제도 혁신도 재촉한다고 선포하였으며, 정부 주도하에 충분한 시장 자원 배치의 기초적 역할을 발휘하여 여러 가지 과학기술 혁신의 주체가 긴밀히 연결되고 효율적으로 상호(相互)작용하는 혁신 시스템을 만들어야한다고 밝혔다.

혁신 국가를 만들려는 전제는 "창조력 교육"을 발전시키는 것이다. 현재 중국에서 시행하는 교육은 본질적으로 "기억력 교육"이지 학생의 창조력을 중점으로 양성하는 것이 아니다. 교육은 공공상품의 기본 속성을 구비하기 때문에 교육의 전환과 발전에는 정부의 재정 지원이 없으면 안 된다. 그러나 2010년 국가가 재정적교육에 투입한 비용이 GDP에서 차지한 비중이 3.66%밖에 되지않으며, 이러한 비중은 중국 경제 발전 수준에 비해 터무니없이 낮은 수치다. 그러므로 교육투자 확대, 교육양성수단 전환, 고급기술 전문가, 엔지니어와 훌륭한 기업가의 양성, 직업교육의 발전재고, 고품질 산업 노동력양성은 제조업 경쟁력 향상에 있어서의 중점이다.

그리고 중국은 이것을 거울로 삼아 노동생산성을 높이는 것을 주요목적으로 탈공업화를 방지하고, 무분별한 서비스산업을 방지해야 한다. 미래에 과학기술이 얼마나 발전하든지, 경제구조가 어떠한 변화를 가져오든지, 결코 제조업의 발전을 소홀히 해서는 안 된다.

중국 제조업 기업들은 자체 브랜드화로 제품력을 향상시켜야하며, 중국 화웨이사(华为社)와 리엔시앙사(联想社)등의 브랜드 기업들이 선진국에 비해 많이 부족하다. 현재 중국은 공업화 후기에 있기 때문에 산업공동화가 필요 없으며, 재공업화 또한 필요 없다. 그리고 중국 경제는 대부분 실물경제로 전통산업이 상당히 큰 비중을 차지하고 있으므로 신장과 혁신의 여지가 많이 있다. 중국이 단순한 제조로부터 창조 즉, 자체브랜드화로 전환하려면 현대기술로 전통산업을 개선하고 신장시켜야한다.<sup>52)</sup> 기술진보로 전통산업 기술의

낙후 문제를 해결하여 제품혁신과 산업혁신을 가져옴으로서 중국 제조업이 뉴 라운드에 유리한 지위를 확보해야한다. 결국 예전의 제조업은 많은 발전을 이루었지만 일부 단계는 아직도 낮은 수준에 머물러 있다.

## 제5장 결론

본 논문을 통해서 중국 제조업의 현황과 주요 선진국들이 시행한 재공업화가 중국 제조업에 미친 영향에서 나타난 문제점에 대해 살펴해보았다. 그리고 중국 제조업이 이런 문제를 해소하기 위해 시행해야할 대응방안을 제시했다.

오랫동안 중국 대외 무역은 그 규모는 크지만 강하지 않고, 제품의 부가가치가 낮고, 에너지와 환경원가가 높다는 압박에 직면하고 있다. 이러한 맥락에서 중국 정부는 수출기업의 전환전략을 견지한 것이다. 그러나 오랫동안 형성된 비교우위 때문에 현재 중국에서는 중간소득의 함정에 빠지게 되어 높은 저가품 수출에 의존 하는 것에 벗어나지 못하였다.

재공업화가 중국 제조업에 미친 영향은 크지만 그만큼의 기회와 도전에 직면하고 있다. 선진국의 재공업화 시행에 따라 중국 제조업의 첨단 기술도입이 어려워지며, 그들이 기술재산권의 강도를 엄격하게 관리하게 되어 첨단기술에 대한 장벽을 구축할 것이다. 그리고 직접투자의 도입향상이 어려워졌으며, 중국경제의 성장속도가 둔화되어 직접투자가 대폭 감소하고 있다. 또한 선진국들의 정책에 따라 고부가가치산업을 자국으로 회귀함으로써 자금유출문제 또한 제기되었다.

그러므로 새로운 산업으로의 이전, 중국 제조업의 전환과 업그레이드 등은 기회로 볼 수 있고, 보호무역 강화에 따라 수출압력이 증가되며, 국제합병의 난이도 증가에 따라 해외확장이 어려워져서, 생산요소 비용의 급증과 제조업 경쟁우세가 감소되어, 새로운 첨단 기술의 경쟁압력이 증가되는 도전의 의미로 받아들일 수 있다.

이런 문제를 해결하기 위한 중국 제조업의 대응방안으로 제조

52) 环球网, 王元风, “中国工业化十年后将完成”  
<http://roll.sohu.com/20120619/n345977676.shtml> 2012.6.19

업의 합병 및 구조조정, 제조업의 집중도 증가 등의 추진과 제조업의 클러스터 발전 추진, 지역 균형 발전 촉진 및 "양화"(兩化공업화, 정보화)융합을 추진하여 제조업의 정보화 수준을 향상하고 정부의 제조업 산업 환경개선, 과학연구교육 투입의 확대와 혁신국가 건설의 추진등 6가지를 제시했다.

구미 선진국들의 재공업화 전략을 보면 중국 기업들이 정부정책에 응하여 기업이 전환 업그레이드를 이루어야할 필요가 있음을 알 수 있다. 그러나 대외 무역산업의 전환은 장기적인 시스템적 프로젝트이다.

따라서 중국은 이것을 거울로 삼아 주요한 목적으로 탈공업화를 방지하고, 무분별한 서비스산업을 방지해야한다. 미래의 과학기술이 얼마나 발전하든지, 경제구조가 어떠한 변화를 가져오든지 결코 제조업의 발전을 소홀히 해서는 안 된다. 중국은 약14억의 인구를 가지고 있는 대국(大國) 이므로 취업문제가 특별히 더 부각되고, 첨단기술 산업과, 전통적 산업사이에서 취업이 조화롭게 조절될 필요가 있다.

선진국들의 재공업화 전략과 중국의 현황을 참고하여 본문은 재공업화 배경에서 중국 제조업이 향후 발전전략을 제기함에 따라 적극적으로 기회와 도전에 대응하며, 제조업의 전환과 업그레이드를 달성해야함을 말하고자 한다.

## 참고 문헌

- Xie pingniu, 제 11장 「공업화와 도시화」 PPT 2011.1.13 p.4  
 주루안화(周阮花), "미국탈공업화와 재공업화 연구" 2010.12 [M] p.2 p.6 p.12 p.23  
 다지량(唐志良), 류건강(刘建江), 미국재공업화가 중국제조업에 준 부정적인 영향. 연구[7]. 국제상무, 2012.2.  
 이세녕, 중국의 지역격차 변화에 관한 연구 2012.2 pp.65~70  
 王展祥, 王秋石, 李国民 《现代经济探讨》 2010年第10期 p.38~42  
 姚海林, 西方国家“再工业化”浪潮：解读与启示[j] 2012.08 pp.167~168  
 吴贤论, “美国无线电视产业参与全国宽带计划”, 道客巴巴, 2009年 p.9  
 王金照, 王金石, “工业增加值率的国际比较及启示” 2012年 第8期 p.30  
 明崧磊, 发达国家在工业化发展研究 2013年3月 M] p.49~50  
 高洪成, 王琳, 高中低技术产业范围界定探析 2012年7月 Vol.29No.13 p.48  
 沈坤荣, 《求是》杂志 发达国家“再工业化”战略对国际经济格局的影响及我之对策 期号：2013.4.19
- 아시아제조업홈페이지,  
<http://www.zhizaoye.net/news/china1/2012-11-27/19172.html>  
 당대경제, "공업화의 의미" 2010.12  
 MBAlib, <http://wiki.mbalib.com/wiki/Reindustrialization>  
 搜狐网, “在工业化是一个持续创新的过程”  
<http://business.sohu.com/20100415/n271519889.shtml> 2010.4.15  
 연합뉴스, 유진희 기자, "'제조업의 르네상스'바람이 분다" 2014.4  
[http://www.yonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258\\_239204](http://www.yonhapmidas.com/lifeconomy/topic/2014-04/140416002258_239204)  
 搜狐网, 世界各国对外投资,  
<http://news.sohu.com/20090120/n261844363.shtml>, 2009.1.20  
 中金在线, 美国制造业在回流

<http://news.cnfol.com/120807/101,1278,12934106,00.shtml> 2012.8  
新浪, “美国设出口促进内阁” 2010.3.13  
<http://news.sina.com.cn/w/2010-03-13/091517211615s.shtml>  
新浪财经, “绿色经济政策渐渐疏远”,  
<http://finance.sina.com.cn/roll/20091013/10386831693.shtml>  
新浪财经, 奥巴马发表  
<http://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/20110126/16039314486.shtml>  
发达国家发展低碳经济的做法与经验借鉴  
<http://www.chinacity.org.cn/csfz/csji/59051.html>  
中国信息网, “连接欧洲通信”  
[http://www.cnii.com.cn/gtx/content/2011-10/26/content\\_928962.htm](http://www.cnii.com.cn/gtx/content/2011-10/26/content_928962.htm)2011.10  
新浪科技网, “日本信息化建设”  
<http://tech.sina.com.cn/b/2009-09-22/10323457243.shtml>2009.9.22  
刘昌黎, 日本创新立国战略  
[http://www.360doc.com/content/11/0708/12/7292363\\_132312120.shtml](http://www.360doc.com/content/11/0708/12/7292363_132312120.shtml)2011  
다지량(唐志良), 류건강(刘建江). 미국재공업화가 중국제조업에 준  
부정적인 영향.연구[7].국제상무,2012.2.  
<http://www.doc88.com/p-998356473641.html>  
新闻资讯. "中国制造业能打被美国制造业吗"  
<http://www.skxox.com/web/news/page/skkddpep.html>  
360지식 백과,<http://baike.so.com/doc/5373414.html>  
网易财经,  
<http://money.163.com/14/0314/11/9N9UDCF000253B0H.html>  
东南亚劳动力成本接近中国,  
<http://news.cntv.cn/china/20121217/100522.shtml>  
中国台湾网, “中国境外旅游消费世界第一”,  
<http://news.xinmin.cn/shehui/2014/04/14/24038049.html>  
搜狐网, 아이폰이익분배: 아이폰58.59; 중국 1.894, 2011.11  
<http://business.sohu.com/20111121/n326265431.shtml>

中国网,  
[http://www.sanit.com.cn/zh/news/ArticleDetail.php?article\\_id=201208230947051372012.8.23](http://www.sanit.com.cn/zh/news/ArticleDetail.php?article_id=201208230947051372012.8.23)  
光明日报, “如何应对贸易保护升温?”  
<http://news.hexun.com/2012-04-23/140670561.html>2012.4.23[N]  
花小虎“海外并购失败案例”,  
[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_63cad1570100r32r.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_63cad1570100r32r.html) 2011.5.4  
环球网, 王元风, “中国工业化十年后将完成”  
<http://roll.sohu.com/20120619/n345977676.shtml> 2012.6.19  
人民网, 十二五规划纲要  
<http://news.sina.com.cn/c/2011-03-17/055622129864.shtml> 2011.3  
국제통계포털 2013  
<http://data.stats.gov.cn/lastestpub/gjnj/2013/indexch.htm>  
중국통계포털  
<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsji/>  
BLS. Data  
<http://www.bls.gov/news.release/pdf/ichcc.pdf>  
UN data  
<http://unstats.un.org/unsd/snaama/dnllist.asp>  
OECD.ilibrary  
[http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA\\_TABLE1](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE1)