

포스트모던 시대의 성인교육 개념

주 동 범(한국해양대학교 교직과정 조교수)

The Concept of Adult Education in Postmodern Times

Dong-Beom Ju(Korea Maritime University Teacher Education Assistant Professor)

Dong-Beom, Ju



Abstract

This study examined the concept of adult education in the perspective of postmodernity. More specifically, the study investigated what is adult education, what is the relationship between postmodernity and adult education, and what is the tendency of postmodern adult education with American or western adult education in the center. It suggests that the concept of adult education is variably defined, and today rapid social and cultural change tends to make the concept complex. However, adult education in the United States and western countries is regarded as a systematic discipline beyond the activities of organizations or institutions and social education for adults. These countries try to define adult education, based on its function and goals. Therefore, today's adult education is defined as education, in which scientific and empirical approach such as needs assessment and critical educational activities and contents are used.

In addition, the study suggests that the main tendency of postmodern adult education is critical adult education. The critical adult education emphasizes cultural situation and context, in which all things related to adult education are constituted. And, in the same context with the critical adult education, the adult education emphasizes that adult learners have to participate in deciding educational activities or contents associated with adult education. Finally, the study suggests that in Korea, for enhancing adult education and making adult education an independent discipline, more theoretical and practical research should be done in the future.

1. 서론

1.1 연구의 배경

오늘날의 성인교육(adult education) 이론과 실재는 급격한 사회적, 경제적, 그리고 문화적 변화에 의해 영향을 받아왔다. 90년대의 성인교육의 목적과 기능은 70년대나 80년대의 그것과 크게 다른 모습을 띠고 있다. 예를 들어, 현재 성인교육의 이론과 실재를 주도하고 있는 미국의 성인교육은 구조화된 형식적인 교육기관에서 성인 학습자(adult learner)들을 교육시킴으로써 사회발전과 개선을 꾀하려고 하고 있으며, 성인들로 하여금 사회 현상에 대한 비판적 의식을 기르도록 가르치고 있다.

오늘날 서구 국가들의 성인교육 분야에서 행해지고 있는 많은 연구와 실재들 중에서 특히 주목할만한 것은 '비판적 성인교육(critical adult education)'이다. 이 비판적 성인교육이 기초로 하고 있는 철학은 포스트모더니즘(postmodernism)이다. 이 포스트모더니즘은 현대 사회의 전제나 가정들과 전통적인 개념들의 수정을 통해 포스트모던 세계관을 구성함으로써 현대의 세계관을 극복하려고 노력한다는 점에서 구성주의적(constructive)인 혹은 수정주의적(revisionary)이라고 볼 수 있다(Orr, 1992). Usher, Bryant와 Johnston(1997: 1)이 주장하고 있듯이, 포스트모더니즘을 철학적 기초로 삼고있는 성인교육에서 성인교육의 주도적인 패러다임, 성인교육의 이론, 목적, 그리고 실재는 재구성될 필요가 있으며, 현재의 성인교육의 국면과 위기, 그리고 그 국면과 위기 내에서 성인교육의 위치를 명료화하기 위해 새로운 개념적 수단이 요구된다. 이러한 새로운 성인교육의 패러다임은 성인교육 분야의 목적과 기능, 그리고 그 실재를 변화시키고 있으며, 성인교육을 담당하고 있는 교육기관들이나 성인교육자들의 교육실제와 교육방향을 재 고찰하게 하고 있다.

1.2 연구의 목적

본 연구는 성인교육의 개념이 무엇이며, 포스트모던 시대에 성인교육의 목적과 기능이 무엇이며, 미래의 성인교육이 나아가야 할 방향이 무엇인가를 논의하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 본 연구는 서구 국가 특히, 미국이나 유럽의 성인교육을 중심으로 먼저, 성인교육의 개념에 대한 고찰을 통해 성인교육의 정의를 탐색해본다. 그리고, 성인교육과 포스트모던 시대와의 관계를 살펴보면서 포스트모던 시대에 성인교육이 나아가야 할 방향을 모색해 본다.

그리고, 본 연구에서는 영어의 adult education을 사회교육으로보다는 성인교육으로

번역하여 사용한다. 이것은 성인교육의 의미와 본질에 가능하면 충실히 따르기 위한 것이다. 그리고 대부분의 서구 국가들은 성인교육과 관련된 문헌에서 adult education이라는 용어를 주로 사용하고 있으며 우리 나라에서 주로 사용되고 있는 사회교육, 즉 social education이라는 용어는 거의 사용되고 있지 않다.

2. 성인교육 개념의 유형

성인교육의 개념을 한마디로 정의하기는 어렵다. 일반적으로 성인교육은 성인을 대상으로 한 비형식적(nonformal)인 교육활동이며 형식교육(schooling)과 여가(recreation) 사이의 어느 곳에 놓여있는 다양한 사회활동이라고 정의된다(Courtney, 1989: 15). 그러나, 오늘날 사회와 문화의 급속한 변화와 첨단과학의 발달로 인하여 성인교육의 개념은 훨씬 더 복잡해지고 있으며 그 목적과 기능은 과거의 그것과 크게 다르다고 할 수 있다. 성인교육을 나타내는 용어도 또한 다양하다. 계속교육(continuing education), 평생교육(lifelong education), 지역사회 교육(communitary education), 성인학습(adult learning), 성인교육(andragogy), 성인 기본교육(adult basic education) 등과 같은 용어들이 성인교육, 즉 adult education과 비슷한 용어로 사용되고 있다(Courtney, 1989: 15).

성인교육 개념을 좀 더 자세히 알아보기 위해 여기에서는 성인교육 개념을 유형화하였다. 이러한 시도는 시대적인 변화에 따라 성인교육 개념의 초점이 어디에 있으며, 성인교육 개념의 각 유형에서 강조하고 있는 바가 무엇인지를 알아보기 위한 것이다. 그리고 이러한 성인교육 개념의 유형에 대한 논의는 포스트모던 관점에서의 성인교육 개념은 무엇인지를 살펴보기 위한 기초가 될 수 있으리라 여겨진다.

성인교육 개념은 그 시대의 사회, 문화적인 변화에 따라 여러 가지 형태로 정의될 수 있지만 크게 4가지 정의의 범주로 나눌 수 있다. 첫째, 기관이나 조직의 활동으로서의 성인교육이다. 둘째, 성인들의 교육으로서의 성인교육이다. 셋째, 전문 분야 혹은 과학적인 학문 분야로서의 성인교육이다. 그리고, 마지막으로, 목표와 기능에 의한 성인교육이다. 이 4가지의 범주에 따라 성인교육 개념을 좀 더 자세히 살펴보기로 하겠다.

2.1 기관이나 조직의 활동

기관이나 조직의 활동(the work of institutions)으로서의 성인교육에 대하여 Griffith(1970: 172)는 "성인교육의 역사는 특수한 이익을 위해 봉사하는 기관이나 조직들의 설립, 성장, 발달, 그리고 붕괴로 설명될 수 있다"고 하였다. 그리고, Darkenwald

와 Merriam(1982)이 지적한 것처럼, 수년동안 성인교육을 형성케 한 조직들을 고려하지 않고는 성인교육 분야를 이해할 수 없다. 이러한 조직들은 크게 4가지 유형으로 나눌 수 있다(Schroeder, 1970).

첫 번째 유형으로는 대안 성인 고등학교(alternative adult high school)나 자유대학(free university)과 같이 성인교육이 중심적인 기능인 기관들이다. 두 번째 유형으로는 일반 학교나 대학과 같이 성인교육이 이차적인 기능인 교육기관들이다. 세 번째 유형으로는 도서관, 박물관, 그리고 건강단체와 같이 성인교육을 그 단체의 많은 기능들 중에 하나의 관련 기능으로 여기는 기관들이다. 그리고, 마지막 유형으로는 산업기관, 정부, 노동조합, 교회, 교도소, 그리고 신문 방송과 같이 그 기관 자체의 특수한 이익을 위해 성인교육을 사용하는 기관들이다. 이러한 정의의 유형에서 성인교육은 바로 조직이나 기관들이 하고 있는 활동으로 볼 수 있다.

2.2 성인들의 교육

성인들의 교육(the education of adults)으로서의 성인교육은 성인교육을 하나의 전문 분야로 생각할 수 있는 주요한 기초를 제공해 준다. Verner와 Booth(1964: 1-2)가 주장한 것처럼, 성인교육이 일어날 수 있는 상황을 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 하나는 일상의 생활에서 일어나는 '일상적인 사회상황'(everyday societal settings)이다. 그러나, 이 상황에서 일어나는 학습은 우연적이고 비효율적이다. 다른 하나는 성인이 학습목표를 달성하도록 도와주기 위해 명세적인 학습절차를 사용하면서 일어나는 '형식적인 수업상황'(formal, instructional settings)이다.

또한, 이와 관련하여, 성인학습을 3가지 유형으로 구분할 수 있다: 형식적(formal), 자연적(informal), 그리고 비형식적(nonformal) 학습. 자연적 학습은 성인 자신들이 일상 생활을 통해 자연스럽게 배우는 평생학습 과정(lifelong process)을 의미한다. 이것은 Verner와 Booth(1964: 1-2)가 말한 자연적인 혹은 우연적인 학습과 일치한다. 비형식적 학습은 학교나 대학과 같은 이미 설치되어 있는 형식적 체계 밖에서 일어나는 조직화된 성인교육을 의미한다. 따라서, 이 범주의 정의에서는 성인들을 위한 하나의 체계적인 그리고 계획된 수업 프로그램의 부분을 성인교육이라고 볼 수 있으며, 형식적인 수업상황(formal, instructional setting)에서 성인이 학습목표를 성취하도록 도와주기 위해 명세적인 학습절차를 사용하면서 이루어지는 성인학습을 의미한다.

2.3 전문분야 혹은 과학적 학문분야

성인교육자들은 성인교육이 하나의 진정한 전문분야나 학문분야(a profession or

scientific discipline)인지에 관해 오랫동안 논쟁을 벌여왔다. 성인교육을 하나의 전문 분야 혹은 학문분야로 여기는 성인교육자들은 성인교육에 있어서 훈련(training)과 준비(preparation), 그리고 그 훈련과 준비를 받쳐주는 전문화된 지식체계를 강조한다.

그리고, 성인들을 학습하도록 격려하고 그 학습과정에서 성인들을 도와주는 방법이 성인교육에 있어서 가장 유의미한 구성요소이다(Plecas & Sork, 1986: 58-59). 따라서, 이 유형의 정의에서는 성인교육을 일정한 기간동안 집중적인 훈련과 준비과정을 통하여 성인들에게 지식체계를 전달하는 전문분야로 규정할 수 있다.

2.4 목표와 기능에 의한 정의

목표와 기능(functions and goals)에 의해 성인교육을 정의하는 것이 아마도 성인교육과 다른 형태의 교육을 구분하기 위한 가장 일반적인 방법일 것이다. 현대 초기이후 성인교육 분야를 이끌어 온 대표적인 학자들은 성인교육의 주요 목적이나 목표를 통해 성인교육 개념의 본질을 파악하려고 노력하여 왔다. 예를 들어, Bryson(1936)은 성인교육의 목적으로 개선 혹은 보충의(remedial) 목적, 직업적인(occupational) 목적, 관계의(relational) 목적, 정치적(political) 목적, 그리고 진보적(liberal) 목적을 들고 있다. 그리고, Grattan(1971)은 성인교육의 목적을 직업적인(vocational) 목적, 여가의(recreational) 목적, 정보적(informational) 목적, 그리고 진보적(liberal) 목적으로 구분하였다.

이들 두 학자들의 성인교육의 목적에 대한 분류에서 찾아볼 수 있는 공통점은 성인교육이 일 혹은 노동과 관련된 교육과 훈련을 성인들에게 제공하기 위해 존재하며 성인교육은 폭넓은 진보적인 기능을 가지고 있다는 것이다. 또한, 성인교육의 목적과 기능에서 중요한 개념은 요구(needs)의 개념이다. Knowles(1980)는 성인교육은 개인의 요구, 집단 혹은 조직의 요구, 그리고 사회의 요구를 충족시키기 위해 존재한다고 주장하였다. 따라서, 목표와 기능에 의해 성인교육 개념을 정의할 때 성인교육은 체계적인 교육과 훈련을 통해 성인 개인의 요구와 더 나아가 조직이나 사회의 요구를 충족시켜 나가는 목표와 기능을 가지고 있다고 볼 수 있다.

성인교육 개념의 유형화를 통해 지금까지 살펴본 성인교육 개념은 각 유형에 따라 성인교육을 보는 시각이나 초점, 그리고 강조점이 조금씩 다를 수 있다. 그리고 이러한 논의는 많은 성인교육자들에 의해 부단히 검토되어 온 내용들이며, 현대 성인교육 개념을 규정짓는 주요한 특징들임을 알 수 있다. 다음에서는 위에서 논의된 성인교육 개념의 유형이 포스트모던 시대의 성인교육에서는 어떻게 반영되고 있는지를 살펴보기로 하겠다.

3. 포스트모던 시대와 성인교육

오늘날 우리의 현대 시대는 사회적, 문화적, 그리고 경제적으로 급격하게 변화하고 있다. 고도의 첨단 과학 문명의 발달은 인간의 가치와 역할을 변화시키고 있으며, 복잡한 사회구조와 이념들은 더욱 더 많은 논쟁점(issues)들을 야기 시키고 있다. 성인교육 분야도 예외가 아니다. 경험주의와 실용주의에 기초한 체계적이고 기계적인 지식체계들은 비판적이고 급진적인 지식체계로 바뀌어 가고 있으며, 여권주의(feminism)나 다민족주의(multiculturalism)와 같은 과거에 등한시 되어왔던 많은 논쟁점들이 새롭게 성인교육 분야의 연구주제로 부각되고 있다. 따라서, 성인교육을 담당하고 있는 많은 교육자들은 오늘날의 성인교육을 포스트모던 시대의 성인교육이라 부르고 있다(Bagnall, 1994: 1-2).

포스트모던 시대의 성인교육 개념을 논의하기 위해 여기에서는 먼저, 현대와 비교하여 포스트모던 시대가 갖는 특징이 무엇이며 이는 현대 성인교육과 어떤 관련성을 지니고 있는지를 알아본 다음, 포스트모던 시대의 성인교육에 있어서 최근의 흐름과 경향성을 서구 국가, 특히 미국이나 유럽을 중심으로 살펴보면서 성인교육 분야의 주요한 목적과 강조점이 어떻게 변화하고 있는지를 알아본다. 마지막으로, 최근 활발하게 논의되고 연구되고 있는 소위 '비판적 성인교육(critical adult education)'의 개념과 주요 강조점을 탐색해 본다.

3.1 포스트모던 시대의 특징

포스트모던 시대를 특징 지우는 조건들에 관해 학자들마다 의견이 분분하다. Bagnall(1994)이 지적한 것처럼, 포스트모던 시대를 규정하는 조건은 다양하게 지각되고 기술된다. 이러한 조건을 기술하는 데 있어서 완전히 의견의 일치를 보는 두 명의 학자를 찾기가 어렵다. 예를 들어, McHale(1987)과 Giddens(1990)는 현대 시대가 인식론을 강조하고 있는 반면에, 포스트모던 시대는 기본적으로 존재론적(ontological) 운동이라고 간주하였다. 그리고, Hutcheon(1988)은 포스트모던 시대의 관심은 존재론적일 뿐만 아니라 인식론적이라고 주장하였다. 또한, Docherty(1990)와 Jencks(1991)는 역사성(historicity)이 가장 주목할 만한 포스트모던 시대의 특징들 중의 하나라고 주장하였다.

3.2 포스트모던 시대의 성인교육 : 흐름 및 경향성

위에서 포스트모던 시대의 특징과 그에 따른 성인교육과의 관련성을 살펴보았다. 이를

통해 포스트모던 시대의 특징이 성인교육에 반영된 부분에 대해 논의하였으나 여기에서는 좀 더 구체적으로 포스트모던 시대의 성인교육의 흐름 및 경향성을 살펴보면서 포스트모던 시대의 성인교육 개념을 탐색해보고자 한다.

많은 성인교육 분야의 연구자들은 포스트모던 시대의 성인교육은 분명히 그 목적, 기능, 그리고 강조점에 있어서 다르다는 것에 의견을 같이 하고 있다(Edwards, 1994: 161). 포스트모던 시대의 대표적인 성인교육 연구자인 Bagnall(1994)은 포스트모던 시대가 성인교육 실제에 어떠한 영향을 미치는가에 대한 연구를 하면서, 포스트모던 시대에 성인교육이 갖는 7가지 흐름과 경향성을 제시하였다.

즉, Bagnall은 (1) 맥락적(contextualized), (2) 비결정적(indetermined), (3) 표현적(expressive), (4) 참여적(participative), (5) 현상학적(phenomenal), (6) 비판적(critical), 그리고 (7) 비분리적(de-differential) 등을 제시하였다. 과거의 성인교육 분야의 흐름과 비교하면서 이들 각각을 좀 더 자세하게 살펴보기로 하겠다.

3.2.1 맥락적 성인교육

‘맥락적’이라는 것은 성인교육은 분명히 성인교육 분야의 대상(objects)과 문화적 배경에 내재되어야 한다는 것을 의미한다. 즉, 성인교육의 목적, 교육과정, 절차, 그리고 다른 특징들은 이것들이 형성되고 실현되는 문화적 상황에 의해 결정되며 또한 이것들이 문화적 상황을 결정하고 있다. 이러한 맥락 의존적인 성인교육의 특징은 구조적인 그리고 절차적인 교육사태(educational event)의 측면뿐만 아니라, 규준적인 신념(normative beliefs)에도 적용된다.

이러한 측면에서, 포스트모던 시대의 성인교육에서는 성인교육의 모든 측면에서 많은 다양성(diversity)을 예언할 수 있다. 그러므로, 포스트모던 시대의 성인교육에서는 현대의 성인교육을 특징 지우는 중앙 집중적인 계획(centralized planing), 체계화(systematization), 성과지향 교육(outcome-based education), 목적지향 평가(goal-based evaluation) 등은 지양된다. 또한, 성인교육을 제공하는 많은 기관이나 조직들의 역할과 통제력이 축소되고 감소된다. 따라서 맥락적 성인교육이라는 흐름 속에서 성인교육의 개념은 그것이 실현되는 문화적 상황에 의해 정립되어야 하며, 이러한 문화적 상황은 ‘다양성’으로 표현될 수 있다. 자연스럽게 성인교육의 목적, 교육과정, 절차, 그리고 기능 등도 이것들이 형성되고 실현되는 문화적 상황에 의해 결정되어야 할 것이다. 따라서 중앙집중화, 획일화, 성과중심 등으로 특징 지워지는 현대의 성인교육은 지역분권화, 다양화, 가치지향성 등을 지향하는 포스트모던 시대의 성인교육으로 변화되고 있다.

3.2.2 비결정적 성인교육

‘비결정적’이란 말은 교육적인 결정을 내리기 위한 권위와 책임의 위치가 불확실하고,

불명확하고, 비예언적이라는 것을 의미한다. 교육적 권위 그리고 책임의 위치와 명료화는 성인학습자, 성인교육을 제공하는 기관이나 조직, 그리고 성인교육자가 성인교육 활동과 관련된 특별한 권위와 책임을 가지고 있는 현대의 성인교육의 틀에서 중심적인 특징이다. 그러나 포스트모던 시대의 성인교육에서는 교육적 행위와 관련된 의사결정의 권위와 책임이 분산되어 있는 것으로 본다. 이 흐름 및 경향성은 성인교육의 운영상의 변화를 나타내고 있으며 성인교육을 위한 의사결정의 권한이나 책임이 성인교육자 중심에서 성인학습자 중심으로 옮겨가고 있으며 그 흐름은 포스트 모던 시대에 들어 더욱 강조되고 있다.

3.2.3 표현적 성인교육

‘표현적’이라는 것은 참가자들, 즉 성인학습자들의 비인지적인 흥미나 관심거리, 경향성, 그리고 선호성을 반영하는 성인교육을 말한다. 이 점에서, 포스트모던 시대의 성인교육은 인지적이고 합리적인 접근방식을 통한 체계적이고 계획된 교육활동, 예를 들어, 요구지향 프로그램 계획(needs-based programming) 등을 강조하는 현대의 성인교육과 대조를 이룬다.

포스트모던 시대의 성인교육은 성인교육을 위한 내용은 철저히 성인학습자 중심이어야 하며, 성인학습자들이 가지고 있는 흥미, 태도 등과 같은 정의적인 요소를 기반으로 하여 형성되어야 함을 강조하고 있다.

3.2.4 참여적 성인교육

‘참여적’이라는 말은 교육적인 수반(involvement)과 통제가 성인들을 위한 다양한 프로그램이나 프로그램 개발 등이 성인참가자들에게 맡겨진다는 것을 의미한다. Bagnall(1989)이 지적했듯이, 포스트모던 시대의 성인교육에서는 성인참가자들이 중요한 교육의 과정(educational processes)에 활발하게 참여하며, 성인참가자들의 행위가 교육활동의 본질을 구성하고 있다. 이것은 포스트모던 시대의 성인교육에서는 성인참가자들이 교육활동에 활발하게 참여하는 것과 또한 그 교육활동을 통제하는 것이 교육의 본질이라는 점을 시사한다(Dean & Dowling, 1987).

성인교육의 과정에 성인학습자들이 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하기 위한 노력은 현대의 성인교육이 지향하고 있는 바이지만 포스트모던 시대에서 이러한 성인학습자의 참여는 더욱 강조되고 있다. 이는 성인교육의 목적에서 내용의 설정에 이르기까지 성인학습자들이 참여해야 함을 의미하고 있고 성인학습자들의 교육활동에의 적극적이고 능동적인 참여가 성인교육의 핵심이자 본질이라는 점을 포스트모던 시대에서는 강조하고 있는 것이다.

3.2.5 현상학적 성인교육

‘현상학적’이란 설정된 외재적인 목적들의 달성보다는 성인교육 활동 자체의 가치와 교

육적 활동의 내재적 가치를 나타낸다. 이것은 포스트모던 시대의 성인교육이 실리적이고 실용적인 도구주의(instrumentalism)를 지향하는 현대의 성인교육과 강하게 대조를 이루고 있다. 도구주의에서 하나의 교육활동은 그 교육활동 밖에 있는 성과, 예를 들면, 사회적으로 바람직한 태도나 향상된 기술수준 등과 같은 교육적 성과에 긍정적인 효과를 미칠 때 가치롭다. 반대로, 현상학적 성인교육에서 하나의 교육활동은 학습경험의 질에 의해 가치가 결정된다.

또한, 현상학적 성인교육은 자격주의(credentialism)와 유능성 지향(competency-based) 교육이나 훈련과 같은 성과지향(outcomes-driven) 성인교육을 강조하는 현대의 성인교육과 대조를 이룬다(Ashworth & Saxton, 1990 ; Bagnall, 1994).

현대의 성인교육이 자격지향, 성과지향 등과 같은 교육활동의 외재적 가치에 치우치고 있음을 자주 관찰할 수 있다. 이러한 결과는 성인교육의 양적인 생산을 부추겨왔고 이런 양적인 생산에 의해 성인교육의 질이 평가되고 있는 경향이 있다. 포스트모던 시대의 성인교육의 가치는 성인학습자들의 학습경험의 양보다는 질에 의해 평가된다. 학습경험의 질이 교육활동의 외재적 가치에 의해 결정되기보다는 내재적 가치에 의해 결정될 때 더욱 바람직하다는 것은 주지하고 있는 사실이다. 따라서 포스트모던 시대의 성인교육 개념은 성인교육 활동의 내재적 가치가 무엇이며 성인학습들의 학습경험의 질을 향상시킬 수 있는 방안이 무엇인지에 초점이 맞추어지면서 정립되고 있다.

3.2.6 비판적 성인교육

‘비판적’ 성인교육이란 맥락적으로 의미 있는 문화적 관점에서 급진적 재해석, 재조명, 혹은 수정을 적절히 수용하는 지식관을 기초로 하는 교육을 의미한다. 이러한 측면에서 볼 때, 성인교육 활동을 안내하거나 구조화하는 교육과정, 절차, 혹은 표준이 완전히 일치하지 않는다. 따라서, 성인교육 활동을 구성하는 모든 신념은 재해석될 수 있으며, 그런 활동은 그것이 일어나는 맥락이나 문화적 상황에 달려있다.

포스트모던 시대의 비판적 성인교육의 강조는 성인교육의 기능과 연관되어 있다. 성인교육 활동을 통하여 성인학습자들에게 사회에 대한 비판적 안목을 길러주고 자기 성찰적인 기회를 제공해 주는 것이 비판적 성인교육의 기능이라 할 수 있다. 이러한 측면은 포스트모던 시대의 성인교육의 내용이 지식위주의 교육과정을 지양하고 보다 사회 문화적인 쟁점으로 구성되어 가고 있는 흐름에서 잘 나타나 있다.

3.2.7 비분리적 성인교육

‘비분리적’이란 성인교육은 성인교육의 내적 구조와 과정, 그리고 다른 연구분야와의 관련성에 있어서 연속적이다라는 것을 의미한다. 이러한 비분리적 성인교육의 특성은 기능이나 목적, 조직구조, 과정과 내용 등 모든 성인교육 활동에서 일어난다. 또한 이러한 특

성은 성인교육의 비전문화(de-professionalization)를 수반한다. 즉, 포스트모던 시대의 성인교육은 성인교육을 제공하기 위한 책임, 개인적 배경, 그리고 성인교육 실재를 위한 훈련이 이 현대 시대의 성인교육보다 훨씬 더 폭넓으며 다양하다.

포스트모던 시대의 성인교육은 성인교육을 체계화되고 전문화된 하나의 학문으로 인정하고 다학문적인(multidiscipline) 입장을 더욱 강조하고 있다. 성인교육학의 고유한 영역을 탐구하여 성인교육 개념을 정립하려는 노력은 현대의 성인교육자들이 추구하고 있는 바이지만 이러한 노력과 더불어 포스트모던 관점의 성인교육은 성인교육의 내적 구조와 과정을 다른 연구분야와 관련지어 탐색하고 있다. 여기에서 '비분리적'이란 말은 바로 이런 성인교육학의 성격을 규정하고 있으며 성인교육학이 나아가야 할 하나의 방향이라고 할 수 있다.

3.3 비판적 성인교육

포스트모던 시대에 성인교육 분야에서 최근 가장 활발하게 논의되고 연구되고 있는 분야들 중의 하나가 소위 '비판적 성인교육'(critical adult education)이다(Griffin, 1989; Collins, 1991; Little, 1991; Welton, 1991). 이 개념은 기존의 성인교육 접근방법과 매우 다른 하나의 접근방법으로 최근까지, 성인교육 분야의 주류를 형성해 온 행동주의적 패러다임에 의해 영향을 받은 성인교육의 이론적 가정이나 전제와는 달리(Collins, 1991), 포스트모더니즘의 관점을 성인교육 분야에 적용시키려는 것이다. 포스트모던 관점에서 비판적 성인교육을 구성하고 있는 것은 힘의 행위이고, 이론적인 것이 아닌 현대 사회에서 분명한 실제적인 변화를 일으키기 위한 다양한 선택과 조치이다(Plumb, 1994: 79).

Freire(1985)가 지적했듯이, 비판적 성인교육은 문화적 실제(cultural practice)이며, 비판적 성인교육이 사용하는 도구는 문화적이며, 그것의 궁극적인 목표는 '문화적 자유(cultural freedom)'이다(Westwood, 1980: 44). 포스트모던 관점에서, 문화의 개념은 크게 문제시된다. 현대 사회에서 급속한 사회변화는 문화를 구성하고 있는 것을 변화시키고 있고, 문화의 위치를 재구성시키고 있다. 비판적 성인교육은 기본적으로 몇 가지 점에서 문화연구(cultural studies)와 비교할 만 하다(Plumb, 1994: 71). 문화연구처럼, 비판적 성인교육은 개방된 토의 혹은 논의를 통해 지식을 추구한다. 비판적 성인교육에서 지배적인 견해는 지식은 대화의 산물이라는 것이다. 따라서, 비판적 성인교육을 옹호하는 교육자들은 그들의 학생들과의 대화 또는 논의를 통해 도출된 지식을 선호하며, 전문가 지식을 거절한다. 이것은 성인교육의 주류를 형성해 온 경험적 혹은 과학적인 방법을 통한 지식추구와 대립된다.

또한, 비판적 성인교육은 사회학습(social learning)이 일어날 수 있는 유일한 합법적

인 문화적 영역은 모든 것이 진리의 준거 위에서 평가되는 이론적 영역이다라는 주장을 거부한다. 대신에, 도덕적 영역(ethical realm)이 또한 비판적 성인교육이 관여할 수 있는 사회학습의 한 분야라고 주장한다. 그러므로, 문화에 대한 비판적 성인교육의 관점 중에 가장 중요한 측면은 문화에 대한 자각이다(Plumb, 1994: 136).

3.4 한국의 성인교육 개념 정립을 위한 방향

지금까지 살펴본 포스트모던 시대의 서구 국가들의 성인교육 개념의 흐름과 경향성을 기초로 우리나라의 성인교육에 대한 논의를 성인교육 개념에 그 초점을 한정하여 살펴보면 서 우리나라의 동향 및 발전방향을 논의해보고자 한다.

우리나라의 성인교육 분야는 그 연구와 실천에 있어서 많은 발전을 거듭하여 왔다. 학계에서만 아니라 현장에서도 성인교육은 많은 사람들의 관심분야가 되고 있다. 또한 평생교육의 이념이 본격적으로 논의되면서 이러한 경향은 더욱 두드러지고 있다. 그러나 일각에서는 이러한 경향에 대해 우려의 목소리를 내기도 한다. 단편적인 예이지만 성인교육이란 용어와 사회교육이라는 용어가 어떻게 사용되어야 하는지 하는 논란이 그 예라고 할 수 있다. 이러한 논란은 성인교육의 개념이 시대의 흐름이나 사회, 문화적인 변화에 맞춰 다시 정립되어야 할 필요가 있음을 반영하고 있다.

성인교육 개념의 재정립을 위한 노력들이 위에서 살펴본 것처럼 서구 국가들에서만 이루어지고 있는 것은 아니다. 우리나라에서도 학계를 중심으로 이런 노력들이 이루어지고 있다. 예를 들어 한승희(1998)¹⁾는 넓은 의미의 성인교육을 '성인의 교육(education for adults)으로 규정하고 이러한 포괄적 영역 속에 사회교육을 포함시키면서 우리나라의 사회교육이 비판적 성인교육으로 지향되어야 한다는 것을 강조하고 있다. 그리고 비판적 성인교육은 인본주의적이고 민중 지향적인 이념과 관점을 지닌 한국적 성인교육으로 규정되어야 한다고 주장하고 있다.

본 연구에서 다룬 서구 국가들의 성인교육 개념의 유형과 포스트모던 관점에서의 성인교육 개념 가운데 주목할 만 것은 비판적 성인교육이다. 여기서의 비판적 성인교육이란 '현대 사회에서 분명한 실제적인 변화를 일으키기 위한 다양한 선택과 조치를 의미하는 포괄적인 개념'이라 할 수 있다. 현대 사회가 안고 있는 여러 가지 문제점들을 성인교육의 장에서 논의해보고 그 해결 대안들을 탐색해 보고자 하는 노력 또는 실천방안이 비판적 성인교육의 활동원리라 볼 수 있다. 그리고 이러한 현대 사회에 대한 비판적 시각을 길러주는 것이 성인교육의 내용 속에서 이루어져야 할 것이다. 또한 이러한 측면이 우리나라의 성인교육 개념 속에 반영되어 정립되어야 할 것이다.

따라서 소위 포스트모던 시대 속에서 우리나라의 성인교육은 분명히 과거와는 다른 개념

1) 한국의 성인교육 또는 사회교육 개념의 역사적 뿌리 및 변천과정에 대한 자세한 논의는 한승희(1998)의 논문을 참조하기 바람.

의 정립이 필요하다. 성인교육을 단순히 '성인들을 위한 교육'이나 '학교 밖 교육'으로 볼 것이 아니라 성인교육의 장에서 무엇이 가르쳐져야 하고 어떻게 가르쳐져야 할 것인가를 나타내는 성인교육의 목적 및 기능에 비추어 성인교육 개념을 규정할 필요가 있다. 서구 국가들의 성인교육 태동과 발전은 우리나라의 그것과는 그 역사적인 뿌리가 다르다고 볼 때 서구의 경향성을 있는 그대로 우리나라에 적용하는 것은 분명히 무리가 있다. 그러므로 서구 국가들의 성인교육 개념에 대한 고찰과 논의를 통해 성인교육의 흐름과 그 방향성을 감지하여 우리나라의 성인교육 개념의 정립에 시사하는 바를 탐색하는 것도 필요할 것이다.

한승희(1998)가 지적하고 있듯이 우리나라의 성인교육 개념은 양적인 확대과정에서 그 본질적인 이념성을 상실해 가고 있다. 급변하는 시대 및 사회 문화적 변화 속에서 우리나라에서도 사회교육 또는 성인교육의 개념에 대한 심도 있는 통찰이 다시 한번 필요한 시점이라고 할 수 있다. 이러한 노력은 분명 포스트모더니즘이 지향하는 문화적 상황에 맞는, 그리고 성인학습자 중심의 성인교육의 내적 구조와 과정을 찾는 데에 기울여져야 할 것이다.

4. 결론

본 연구에서는 성인교육 개념과 최근의 성인교육의 쟁점들을 포괄적으로 이해하기 위해 서구 국가들 특히 미국이나 영국 등의 성인교육을 중심으로 성인교육의 개념을 유형화하여 분석하였고, 최근 미국을 포함한 서구 국가들의 성인교육 분야에서 활발히 논의, 연구되고 있는 포스트모던 관점에서의 성인교육의 흐름 및 경향성을 검토하였다.

성인교육의 개념은 다양한 관점에서 정의될 수 있고 사회와 문화가 급격히 변화됨에 따라 그 개념은 점점 더 복잡해지는 경향이 있다. 그러나, 최근 서구 국가들에서는 성인교육의 개념을 단순히 성인교육과 관련된 조직들의 활동이나 성인들을 위한 사회교육적인 차원을 벗어나 성인교육을 하나의 전문화된 학문영역으로 간주하고 있으며 성인교육이 담당하고 있는 기능과 성인교육이 달성해야 할 목표에 기초하여 정의하고 있다. 예를 들어, 과거의 성인교육은 문해교육(adult literacy education)이나 여가교육과 같은 단순한 교육활동이나 교육내용으로 규정되었으나, 오늘날의 성인교육은 요구사정(needs assessment)과 같은 과학적이고 경험적인 연구방법을 통해, 그리고 더 나아가 사회 비판적인 교육내용이나 활동을 통한 교육으로 규정되고 있다. 이러한 성인교육 개념의 변화는 우리나라의 성인교육의 내용과 활동도 변화되어야 함을 시사하고 있다. 단순한 성인들을 위한 사회교육적인 차원에서 벗어나 하나의 독립된 학문영역으로 체계화될 필요성이 있으며, 다른 여타 학문분야와 성인교육 분야를 구별 지우기 위해 성인교육과 관련된 목표와 기능을 다양화시킬 필요성이 있다.

한편, 최근의 포스트모던 관점에서 본 성인교육의 두드러진 흐름과 경향성은 비판적 성

인교육이라 할 수 있다. 비판적 성인교육은 구조화 혹은 정형화된 교육과정이나 절차를 거부하며 성인교육 활동을 구성하는 모든 측면들은 문화적 상황이나 맥락에 의해 재해석될 수 있음을 강조한다. 이러한 경향성은 성인학습자들의 다양한 배경을 이해해야 하며 그들이 처한 상황이나 맥락이 성인교육의 주된 쟁점과 논제가 될 수 있음을 시사한다. 이와 맥을 같이 하여 성인교육은 교육활동이나 내용의 결정과정에 성인학습자들이 직접 참여해야 한다는 것을 강조한다. 즉, 성인학습자들이 중요한 교육적 과정에 참여하며, 성인학습자들의 참여 그 자체가 교육활동의 본질이라는 것이다. 이것은 특히 성인들을 위한 다양한 교육 프로그램이나 활동을 개발할 때 성인학습자들을 참여시켜야 하며, 그 참여를 유도할 수 있는 다양한 노력이 이루어져야 한다는 것을 시사한다.

끝으로, 이 연구에서 분석, 제시된 포스트모던 관점에서의 성인교육은 우리나라에서 보다 분명하게 성인교육을 정의하는데 시사점을 줄 것이며, 성인교육 분야의 질적인 성장과 하나의 독립적, 체계적, 그리고 전문적인 학문분야로 발전하기 위해서는 이론적, 실제적 연구가 보다 깊이 있게 이루어져야 할 것이다.



참 고 문 헌

- 한승희(1998). "성인교육의 비판적 담론과 한국사회교육연구". *사회교육연구*. 4권. 2호. pp. 23-50.
- Ashworth, P. D. and Saxton, J.(1990). "On 'Competence'". *Journal of Further and Higher Education*. Vol. 14. pp. 3-25.
- Bagnall, R. G.(1989). "Researching Participation in Adult Education: A Case of Quantified Distortion". *International Journal of Lifelong Education*. Vol. 8. pp. 251-260.
- Bagnall, R. G.(1994). "Postmodernity and Its Implications for Adult Education Practice". *Studies in Continuing Education*. Vol. 16. pp. 1-18.
- Bryson, L.(1936). *Adult Education*. American Book. New York.
- Collins, M.(1991). *Adult Education As Vocation: A Critical Role for the Adult Educator*. Routledge. London.
- Courtney, S.(1989). Defining Adult and Continuing Education. In S. B. Merriam and P. M. Cunningham(Eds.). *Handbook of Adult and Continuing Education*. Jossey-Bass. San Francisco.
- Darkenwald, G. G. and Merriam, S. B.(1982). *Adult Education: Foundations of Practice*. Harper & Row. New York.
- Dean, G. J. and Dowling, W. D.(1987). "Community Development: An Adult Education Model". *Adult Education Quarterly*. Vol. 37. pp. 78-89.
- Docherty, T.(1990). *After Theory: Postmodernism/Postmarxism*. Routledge. London.
- Edward, R.(1994). "Really Useful Knowledge? Flexible Accumulation and Open and Distance Learning". *Studies in Continuing Education*. Vol. 16. pp. 160-171.
- Freire, P.(1985). *The Politics of Education: Culture, Power, and Liberation*. Bergin & Garvey. South Hadley, MA.
- Giddens, A.(1990). *The Consequences of Modernity*. Polity. Cambridge, England.
- Grattan, C. H.(1971). *In Quest of Knowledge: A Historical Perspective on Adult Education*. Arno Press. New York.
- Griffin, C.(1989). Cultural Studies, Critical Theory and Adult Education. In B. Bright(Ed.). *Theory and Practice in the Study in Adult Education: The Epistemological Debate*. Routledge. London.
- Griffith, W. S.(1970). Adult Education Institutions. In R. M. Smith, G. F. Aker, & J. R. Kidd(Eds.). *Handbook of Adult Education*. Macmillan. New York.
- Hutcheon, R. M.(1988). *A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction*. Routledge. New York.

- Jencks, C.(1991). *The Language of Post-modern Architecture*. 6th Ed. Academy Editions, London.
- Knowles, M. S.(1980). *The Modern Practice of Adult Education*. Cambridge University Press, New York.
- Little, D.(1991). "Critical Adult Education: A Response to Contemporary Social Crisis". *The Canadian Journal for the Study of Adult Education*. Winter. pp. 1-20.
- Lyotard, J. F.(1984). *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Manchester University Press, Manchester, England.
- McHale, B.(1987). *Postmodernist Fiction*. Methuen, New York.
- Plecas, D. B. and Sork, T. J.(1986). "Adult Education: Curing the Ills of an Undisciplined Discipline". *Adult Education Quarterly*. Vol. 37. pp. 48-62.
- Plumb, D. T.(1994). *Critical Adult Education in Postmodern Times*. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Alberta.
- Schroeder, W. L.(1970). Adult Education Defined and Described. In R. M. Smith, G. F. Aker and J. R. Kidd(Eds.). *Handbook of Adult Education*. Macmillan, New York.
- Usher, R., Bryant, I. and Johnston, R.(1997). *Adult Education and the Postmodern Challenge : Learning Beyond the Limits*. Routledge, New York.
- Verner, C. and Booth. A.(1964). *Adult Education*. The Center for Applied Research in Education, Washington, DC.
- Wellmar, A.(1991). *The Persistence of Modernity: Essays on Aesthetics, Ethics and Postmodernism*. Polity, Cambridge, England.
- Welton, M.(1991). "Dangerous Knowledge: Canadian Worker's Education in the Decades of Discord". *Studies in the Education of Adults*. Vol. 23. pp. 24-40.
- Westwood, S.(1980). Adult Education and the Sociology of Education : An Exploration. In J. Thompson(Ed.). *Adult Education for a Change*. Hutchinson, London.

