



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

본 논문을 류미현의 경영학박사 학위논문으로 인준함.



2015년 6월 25일

한국해양대학교 대학원

경영학박사 학위논문

해양산업을 위한  
해양평생교육의 실증연구

An empirical study on Oceanic lifelong education  
for Ocean development industry



지도교수 이수호

2015년 8월

한국해양대학교 대학원

국제무역경제학부

류 미 현

# 목 차

표목차 .....	v
그림목차 .....	vii
Abstract .....	viii
<b>제 1 장 서 론 .....</b>	<b>1</b>
1.1 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1.2 연구문제 .....	3
1.3 연구의 제한점 .....	3
<b>제 2 장 이론적 고찰 및 선행연구 .....</b>	<b>4</b>
2.1 해양산업의 개념적 정의 .....	4
2.2 해양평생교육의 개념적 정의 .....	10
2.3 선행연구 분석 .....	19
<b>제 3 장 해양평생교육 현황 .....</b>	<b>22</b>
3.1 해양평생교육의 현황 .....	22
3.2 분석 및 시사점 .....	61
<b>제 4 장 연구방법론 .....</b>	<b>68</b>
4.1 연구과정 .....	68
4.2 연구대상 및 연구 도구 .....	69
4.3 연구절차 및 자료 분석 .....	75
<b>제 5 장 연구 결과 .....</b>	<b>78</b>
5.1 해양평생교육 기관 별 운영 실태 .....	78
5.2 해양평생교육 인식수준 및 진단 .....	83
5.3 해양평생교육의 방향 .....	96

제 6 장 결론 및 제언 .....	113
6.1 결론 .....	113
6.2 제언 .....	118
참 고 문 헌 .....	121
<부록 A> 전문가 심층면접 질문지 .....	131
<부록 B> 기관 설문조사지 .....	132



## 표 목차

<표 1> 해양산업의 정의에 관한 연구 사례 .....	5
<표 2> 공급과 수요 측면에서의 Pontecorvo 해양산업 정의 .....	6
<표 3> 해양산업의 시장규모 : 해양산업 내 비중 .....	9
<표 4> 해양평생교육 분류체계 .....	13
<표 5> 인적자본 형성의 원천 .....	17
<표 6> 현황 조사 개요 .....	22
<표 7> 해양수산부 해양평생교육 .....	23
<표 8> 동해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육 .....	25
<표 9> 서해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육 .....	28
<표 10> 남해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육 .....	31
<표 11> 항만공사 해양평생교육 .....	36
<표 12> 국제해양문제연구소 해양평생교육 .....	37
<표 13> 한국해양수산개발원 해양아카데미 .....	38
<표 14> 해양환경교육원 해양평생교육 .....	39
<표 15> 해양수산인재개발원 해양평생교육 .....	40
<표 16> 국립해양조사원 해양평생교육 .....	41
<표 17> 국립해양박물관 해양박물관대학 .....	42
<표 18> 국립해양박물관 해양평생교육 .....	43
<표 19> 거제해양문화관 해양평생교육 .....	44
<표 20> 부산해양자연사박물관 해양평생교육 .....	45
<표 21> 국립등대박물관 해양평생교육 .....	47
<표 22> 낙동강하구에코센터 해양평생교육 .....	48
<표 23> 국립수산과학관 해양평생교육 .....	49
<표 24> 국립해양생물자원관 해양평생교육 .....	50
<표 25> 강원씨그랜트센터 해양평생교육 .....	52
<표 26> 경기씨그랜트센터 해양평생교육 .....	53
<표 27> 영남씨그랜트센터 해양평생교육 .....	54
<표 28> 제주씨그랜트센터 해양평생교육 .....	56

<표 29> 충청씨그랜트센터 해양평생교육 .....	57
<표 30> 호남씨그랜트센터 해양평생교육 .....	58
<표 31> 해양관련 기관의 해양평생교육 .....	60
<표 32> 해양평생교육 현황 개요 .....	61
<표 33> 대상별 교육 수 .....	62
<표 34> 월별 교육 운영빈도 .....	62
<표 35> 해양평생교육 유형 및 교수 방법 별 조사 현황 .....	63
<표 36> 기관 분류 별 해양평생교육 .....	66
<표 37> 면접 대상자의 일반적 특성 .....	69
<표 38> 연구대상 기관의 일반적 특성 .....	70
<표 39> 전문가 대상 면담 질문 내용 .....	71
<표 40> 설문지 구성을 위한 선행연구 자료 .....	72
<표 41> 설문지 문항구성 .....	74
<표 42> 교육담당직원의 업무형태 .....	79
<표 43> 기관 별 해양평생교육 담당 직원의 업무 형태 .....	80
<표 44> 기관 내 해양평생교육 중요도 .....	80
<표 45> 기관 별 해양평생교육의 중요도 .....	81
<표 46> 기관 내 해양평생교육 위치 .....	82
<표 47> 기관 별 해양평생교육의 위치 .....	83
<표 48> 해양평생교육 인식수준 .....	86
<표 49> 기관 별 해양평생교육의 인식수준 .....	89
<표 50> 기관 별 해양평생교육의 인식수준 비교 .....	90
<표 51> 해양평생교육 저해요인 순위 .....	92
<표 52> 해양평생교육 운영의 애로사항 .....	94
<표 53> 기관 별 해양평생교육 운영의 애로사항 .....	95
<표 54> 해양평생교육의 활성화를 위해 필요한 교육 분야 .....	98
<표 55> 기관 별 해양평생교육의 활성화를 위한 교육 분야 .....	99
<표 56> 기관 별 해양평생교육 활성화를 위한 교육 분야 .....	103
<표 57> 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 .....	109
<표 58> 기관 별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 .....	111
<표 59> 기관 별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 비교 .....	112

## 그림 목차

<그림 1> 한국공학한림원 해양산업 분류 2030 .....	7
<그림 2> 평생교육 내용 영역 .....	13
<그림 3> 교육대상 .....	62
<그림 4> 연구과정 .....	68
<그림 5> 교육담당직원의 업무형태 .....	79
<그림 6> 기관내 해양평생교육 중요도 .....	80
<그림 7> 기관 내 해양평생교육 위치 .....	82
<그림 8> 미래 해양산업을 위한 해양평생교육의 당위성 .....	114
<그림 9> 해양수산부 맞춤형·복지형 일자리 창출 개요 .....	115





# An empirical study on Oceanic lifelong education for Ocean development industry

Lyu, Mihyun

Division of International Trade and Economics  
*Graduate School of Korea Maritime University*

## Abstract

For the ocean industry, human capital is the critical factor. For our country to fulfill the worldwide ocean power, everybody would know that the marine manpower training scale needs to be expanded. Ocean related creative training talented individuals can be educated in short-term by specialized ocean school education and training. However, if the raising competent people just focuses on formal education and vocational education, we can't expect for a sustainable ocean industry development. If our nation have interest and experience the ocean, and have sympathy in the importance and benefit, the sustainable development for the marine and ocean industry will be much easy, and it will become the base for outstanding marine talented training. For this, ocean lifelong education is the principle.

In this research, we first saw our country present ocean industry and the ocean lifelong education concept and definition besides formal school education to secure ocean human capital. Second, we researched about the ocean lifelong education that has been progressing by the organization, and by this, we inferred what to improve from our country ocean lifelong education. Third, we progressed a depth interview about our country ocean lifelong education improvement plan and direction of improvement to the expert of marine education, ocean education hands-on staff, and HRD experts based on the researched ocean lifelong education problems. We also analyzed the direction of improvement, awareness, and diagnosed about each ocean education.

As a result, the improvement point for present ocean lifelong education of our country was first, the reflect of variety of marine related information in our country lifelong education is low, second, the learners were mostly children and teenagers, third, most of the were event education. Forth, it is good that there are a lot of experimenting programs, but most of them were experiment of ocean leisure sports and visiting the facilities, and because these are one-time thing so it was hard to secure marine citizenship or help them set their career in marine. Fifth, all facilities had similar contents for the experimenting program, and sixth, education period was concentrated on May and November.

By this kind of research, when we look into the direction of improvement by the result of the depth interview of experts and marine facility survey, the first opinion of experts in the aspect of improving and developing way was that there are limitation in self-centered results, administration of exhibition marine lifelong education operating and institutional financial reinforcement in the area of ocean lifelong education such as Ministry of Maritime Affairs and Fisheries government affiliated organization and researchers. Also they suggested that there needs to be a

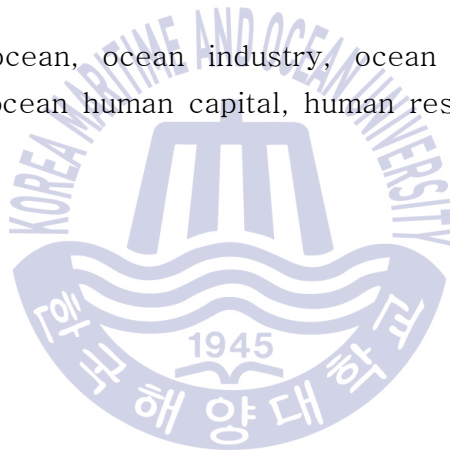
research about education diversification to provide actual education. Second, in the area of developing contents, they said that it is important to develop education program that is long-term and education program that is personalized for each characteristic of learners. They also mentioned that for secure of hereafter education contents, we need educational network by the cooperation of other educational institutions. Also the development of educational contents according to the identity of each facility will help increase of qualitative education. Third, in the aspect of operating education, there were a lot of opinions of diversification and educational qualitative increase by cooperating with citizenship training facility or normal lifelong education. They insisted on drastic education advertisement and investing in the marketing as the improvement and development direction for activation of ocean lifelong education and overlapping educational program operating by each organizational network.

When we look at the improvement and development of ocean lifelong education of each organization by the experts opinion, the high score that showed in the section of improvement and development of ocean lifelong education was enlargement of support in the section of systematic complement. The development and operating program of ocean lifelong education that is creative followed. On the contrary, the evaluation and monitoring of ocean lifelong education and consulting had the lowest directionality in the field of lifelong education contents development, but had higher than average directionality in most of the item. This shows that there needs to be supplementation in the system, contents, and education operation parts.

Overall result prospect that from a lot of factors of oceane industry development, citizenship training by the ocean lifelong education will promote human capital and improve the development of ocean industry. It is meaningful in the way that the ocean

lifelong education which was ambiguous were conceptualized. Also we analyzed our country ocean lifelong education present condition and the problem, and by this we suggested improvement and development direction of ocean lifelong education in the aspect of experts and each facilities by analysis of actual proof. This will help in developing contents of ocean lifelong education and educational operation positively in working level and in providing information about present condition of ocean lifelong education.

KEY WORDS : ocean, ocean industry, ocean lifelong education, ocean human capital, human resource



# 제 1 장 서 론

## 1.1 연구의 필요성 및 목적

삼면이 바다이자 자원부족 국가인 우리나라에서 해양자원의 개발은 필수 불가결한 사항이며, 이는 비단 우리나라만의 문제는 아니다. 오늘날 세계 인구는 70억명이 넘었고, 2050년 이후 세계의 인구는 100억명이 넘을 것이란 전망이 나오고 있다. 이는 곧 자원적, 환경적 문제로 이어져 인류의 삶에 큰 위협으로 다가 올 것이다.(신춘희, 2014) 많은 선진국들은 해양영토와 해양자원을 확장하기 위해 노력을 하고 있다.(문성배, 2012) 우리나라는 표면적으로는 해양선진국이다. 영국의 조선·해운시장 조사기관인 클락슨리서치(2015)의 조사에 따르면 우리나라 조선업계는 2014년을 기준으로 68만 7418CGT<sup>1)</sup> 규모의 수주를 달성하며 시장점유율 58.1%로 세계 1위를 기록하였다. 미국 외교 전문지 National Interest에 따르면, 2014년 우리나라의 아시아 태평양지역 해군력은 5위로, 해군에 대규모 투자와 지원을 하고 있는 것으로 언급되었다. 또한 2014년 부산항 컨테이너 처리 물동량<sup>2)</sup>은 총 1천 868만개로 물동량 부분 세계 6위를 기록하였으며, 이중 항만의 국제경쟁력을 나타내는 환적화물<sup>3)</sup>은 939만개를 처리하며, 세계 3위를 기록하였다.

그러나 우리나라 해양산업의 눈부신 성장에 비해 국민들이 인식하고 있는 해양에 대한 중요도와 정보 수준은 지극히 낮은 편이다. 또한 해양 국가에 살면서도 바다에 대해 관심이 없거나, 해양 관련 산업이나 직업에 대한

- 
- 1) CGT : 수정환산톤, 선박 제조에 필요한 난이도 및 부가가치를 감안하여 가중치를 선정해 선박의 크기를 정하는 단위
  - 2) 부산일보(2015.1.27.). 부산항, 동북아 환적중심항만으로의 진화는 계속된다. 사회면
  - 3) 환적화물 : 다른나라로 하는 화물이 항만 내에서 선박만 바꿔 싣고 떠나는 화물로 다른 물류시설 사용 없이 하역료와 항만사용료를 받는 화물로 일반 화물을 처리 하는 것 보다 고 부가가치가 창출된다.

선입견을 갖고 있는 실정이다.(영남씨그랜트, 2008) 이는, 우리나라 해양산업의 국제적인 위상과는 달리 국민들이 해양에 대해 가지는 저변은 낮다는 것을 의미한다.

이러한 우리나라의 현실은 해양과 해양산업의 지속가능한 발전을 저해할 것이며, 향후 국가 간 경쟁에서 불리하게 작용 될 것이다. 무한 해양 경쟁 시대에 대처하기 위해서는 지금 보다 더 많은 분야에서의 쇄신과 노력이 필요하다. 이에 해양 혁명 시대 중심이 되기 위해서는 경제적·기능적인 투자도 중요하겠지만, 창의적이고 미래지향적인 해양 교육을 통한 시민들의 해양성확대와 해양인적자본을 개발하는 것 또한 중요한 부분이다. 이는 학교교육을 넘어 전 시민을 대상으로 다양한 분야의 해양교육이 진행되어야 한다는 것을 의미한다.(김성귀, 2010) 특화 산업의 발전과 교육시스템은 밀접한 관계를 가지고 성장과 쇠퇴를 한다고 해도 과언이 아니다. 현재 많은 선진국들은 해양교육에 많은 예산을 투입하고 있고, 해양교육시스템을 개발하는 등 해양에 대한 시민저변확대와 해양인적자본의 기반을 마련하기 위해 많은 노력을 하고 있다.(문성배, 2012)

우리나라의 해양 관련 투자는 대부분 경제적인 측면만 강조되어 왔다. 오늘날은 정보화 시대이며, 정보화 이후의 시대는 인적자본 간의 네트워크, 및 창의력이 주가 되는 시대이다.(류미현, 2013) 따라서, 앞으로 다가올 미래는 인적자본 축적이 국가 산업 발전에 큰 영향을 미칠 것이며, 부가가치를 창출하는 주요 요인이 될 것이다. 해양산업 또한 이러한 시대적인 흐름을 피할 수는 없을 것이다. 이에 해양산업과 관련한 경제적인 투자와 개발도 중요하지만, 미래지향적인 해양강국으로 거듭나기 위해서는 지속적이며, 전 연령을 아우르는 시민을 위한 해양교육 또한 필요하다. 교육으로 완성된 창의적이고, 친해양적인 인적자본의 확보는 향후 해양산업에서 여러 모로 큰 의미를 가질 것이란 확신에 본 연구는 시작되었다.

따라서 본 연구의 목적은 첫째, 미래 지속가능한 해양산업발전의 기반으로 해양평생교육의 모호성을 재정립하고, 둘째, 우리나라에서 운영되고 있는 해양평생교육의 현황에 관한 실태를 조사하고, 셋째, 조사된 우리나라

해양평생교육의 실태에 관한 개선방안을 실증분석을 통해 발굴하고자 하며, 넷째, 교육을 통한 시민들의 해양성 확대를 미래 해양산업 발전의 기반을 마련하는 것이다.

## 1.2 연구문제

따라서 본 연구는 아래와 같은 문제를 제기하였다.

첫째, 해양산업과 해양평생교육이란?

둘째, 우리나라 해양평생교육 프로그램의 현황과 문제점은?

셋째, 해양산업을 위한 해양평생교육의 발전 및 개선방향은?

## 1.3 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 해양평생교육을 운영하는 기관에 관한 선행연구 부족 및 현황 데이터의 미비로 비확률적인 임의표집에 의해 해양평생교육프로그램을 표집 하였으며, 프로그램 표집의 주요 기관은 현재 정기적으로 해양평생교육 프로그램을 운영하고 있는 해양수산부, 지방해양수산청, 지역항만공사, 해양관련 연구기관, 해양관련 박물관 및 전시관, 씨그랜드센터 및 기타 해양관련기관 등으로 해양 기관에 한정하여 현황 및 설문 조사를 실시하였다.

둘째, 해양관련 직업적 인력양성 및 해양 직업종사자 재교육 등의 해양수산 교육은 해양평생교육의 분야의 경중에서 많은 차이를 보이고 있다. 따라서 해양평생교육의 영역 중 하나인 직업능력교육 분야는 교사들의 해양교육직무연수 부분과 해양 진로 교육에 한정하였으며, 본 연구에서는 주로 해양성 향상 및 해양일반교육을 중심으로 조사했다는 한계가 있다.



## 제 2 장 이론적 고찰 및 선행연구

### 2.1 해양산업의 개념적 정의

해양산업의 개념을 설명하기 전에 해양경제에 대해 먼저 살펴보자면, 일반적인 경제의 개념은 인간생활에 필요한 재화나 용역을 생산·분배·소비하는 모든 활동 또는 그것을 통하여 이루어지는 사회적 관계를 말한다.

해양경제는 해양의 개발, 이용, 보호와 관련된 모든 생산 및 서비스를 산출하는 활동으로 해양산업보다 포괄적인 개념이다. 미국의 국가해양경제학 프로그램(NOEP)에 의하면, 해양경제란 직·간접적으로 해양을 생산과정의 투입물로 사용하는 것을 의미한다. 즉 해양에서 발생하는 자원채취, 어업, 오락활동, 해양수송 등 해양에 의존적 활동을 모두 포함하는 것이다.(한국해양수산개발원, 2011)

해양산업의 일반적 정의는 다양하게 논의되고 있다. 하지만 공통적인 부분을 살펴보면, 해양을 보호하거나 이용하는 것과 관련한 각종 경제적 활동이라고 정의하고 있으며,(한국해양과학기술진흥원, 2012) 해양수산발전 기본법을 비롯한 여러 관련법을 살펴보면 '해양의 개발, 이용, 보전 등을 담당하는 산업'으로 정의하고 있다.<sup>4)</sup> 2010년 한국해양과학기술진흥원에 따르면, 해양산업이란 해양공간에서 생물·무생물을 채취하고 그 산출물을 다시 생산과정의 투입물로 사용하는 산업활동 및 해양공간에서 인간의 삶 증진을 위해 해양의 특성을 활용하는 경제활동으로 정의하였다.(KIMST, 2010)

해양산업에 대한 연구는 1980년대 들어 구체적으로 진행되었으며 대표적인 두 학자로 Pontecorvo와 Cortez가 있다. Pontecorvo는 해양산업을 수요

4) [www.law.go.kr/법령/해양수산기본법](http://www.law.go.kr/법령/해양수산기본법)



와 공급 측면에서 해양의 연관성을 바탕으로 폭넓게 정의하고 있으나, Cortez는 해양과 직접적인 연관성을 강조하여 해양산업을 보다 엄밀히 정의하고 있다. Cortez에 따르면 조선산업과 같이 그 산출물이 전적으로 해양에서 사용된다 하더라도 생산과정에서 해양을 직접 이용하지 않는 산업이기에 해양산업에 포함되지 않는다.<sup>5)</sup> 두 학자의 연구 사례를 비교해 보면 다음과 같다.

〈표 1〉 해양산업의 정의에 관한 연구 사례

연구자	해양산업의 정의	평가
Pontecorvo (1980)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공급 측면: 해양 자원이나 해양 공간이 생산의 필수불가결한 요소가 되는 산업 (예:어업, 해양 광업, 해운업 등)</li> <li>- 수요 측면: 생산물의 상당 부분이 해양 자원이나 공간을 이용하는 생산 활동에 투입되거나, 생산 활동의 대부분이 해양과 지리적으로 가까운 곳에서 일어나는 산업 (예:조선·항만산업, 해양장비산업, 해양관광 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수요, 공급 측면에서 해양과의 연관성을 바탕으로 해양산업 정의</li> <li>- 개념적으로 다소 불명확하지만, 오늘날 많은 국가에서 해양산업 분류기준으로 채택</li> </ul>
Cortez (1988)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양과 산업의 생산 활동 간에 직접적인 연관성이 존재</li> <li>- 자원 획득의 원천으로서 해양을 이용하거나, 해양공간을 생산 활동의 필수적 조건으로 하는 산업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개념적으로 보다 명확함</li> <li>- 해양과 직접적인 연관성을 강조함으로써 조선업, 해양장비업 등이 제외됨</li> </ul>

자료 : 한국해양수산개발원, 2011. 해양총생산 GOP 추계 및 증대방안 연구. 재인용

5) 한국해양과학기술진흥원, 2012. 해양산업 발전을 위한 해양네트워크 구축 및 활용방안 연구 재인용  
한국해양수산개발원, 2011. 해양총생산 GOP 추계 및 증대방안 연구. 재인용

Pontecorvo는 공급과 수요 모든 면에서 해양산업을 정의하였으며, 일반적인 해양산업의 모든 면을 파악할 수 있으나, Cortez의 정의는 해양산업의 기준이 엄격하다. 따라서 우리나라 해양산업에서 가장 큰 부분을 차지하고 있는 조선 및 항만, 해양관련 건설업 등이 제외 될 가능성이 크다.(KMI,2011)

그 외에도 해양산업에 대한 여러 정의가 있으나, 본 연구에서는 보편적으로 시민들이 생각하는 해양산업을 위한 해양평생교육을 연구하는 측면에서 Pontecorvo의 해양산업 정의와 분류가 적합하고 판단되며, 이에 Pontecorvo가 주장하는 해양산업의 정의를 수요와 공급 측면에서 상세히 살펴보면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 공급과 수요 측면에서의 Pontecorvo 해양산업 정의

	해양산업의 정의	포함되는 산업의 예 (KIMST <sup>6)</sup> 해양산업분류 대분류 기준)
공급	해양에서 생물 포획 혹은 무생물 채취 등의 생산 활동	- 어업 - 해양광업 및 소금 채취업
	해수와 해양공간을 생산과정에서 중요한 요소로 활용하는 활동	- 해양 전력 산업 - 해운산업
	경제활동 중 정부투자기관 및 정부출연기관의 정부예산과 준 정부예산투자 활동	- 해양기술 서비스업
수요	해양에서 생산되는 수산생산물을 경제활동의 과정에서 중요 투입물로 사용하는 생산 활동	- 수산물 가공 처리업 - 해양식품, 의학, 바이오 산업
	해양공간을 활용하는 경제활동을 수행하기 위해 수요 되는 투입물을 생산하는 산업	- 선박 및 해양플랜트 제조업 - 항만산업
	지리적인 측면으로서 해양의 특성을 활용하기 위해 해양에 근접한 지역 내에서 행해지는 경제활동	- 해양토목, 해양건축업 - 해양관광, 해양레크레이션 산업 - 항만산업

자료 : 한국해양수산개발원, 2011. 해양총생산 GOP 추계 및 증대방안 연구. 재인용

### 2.1.1 우리나라 해양산업의 현황

해양국가인 우리나라는 해양산업의 발전이 절실함에도 불구하고 체계적이고 독자적인 해양산업의 분류는 모호한 실정이다. 선진국들은 나름대로의 해양산업 분류체계를 정부 주도로 구성하고 있지만, 각 국가의 해양 특수성이 반영되어 있어 이것을 우리나라 해양 분류체계로 설정하기에는 한계가 있다.(KIMST, 2010) 이러한 상황에서 해양산업의 일관성 있는 분류 및 특성과 동향의 정립은 중요한 의미를 갖는다. 물론 우리나라의 경우도 2000년 대 초부터 해양산업 정의 및 분류체계에 대해 한국해양과학기술진흥원에서 집중적으로 연구를 수행한 바 있다. 하지만 국제적인 기준이 없는 상태에서 정책수립의 기초자료로 제공되었고, 국제비교를 위한 임의적인 분류로만 활용되었다.(한국공학한림원, 2014) 이에 해양산업의 여러 분류 기준을 살펴본 결과 '2030미래해양산업 전략보고서'에 따른 분류가 가장 최근의 자료라는 측면에 의의 두고 본 연구에 인용하겠다.

해양 산업 2030			
<b>조선해양플랜트</b> - 선박/해양 플랜트 산업 - 해양 O&M - 해양 구조물	<b>해양해저자원</b> - 해저 광물자원 - 석유, 가스자원 - Gas Hydrate - 해양심층수 - 해양골재개발 - 해수담수화	<b>해양에너지</b> - 파력 - 조력 - 조류 - 해상풍력	<b>해양물류항만</b> - 해운산업 - 항만산업 - 선박관리산업
<b>해양생물</b> - 수산/양식 - 식품/가공 - 해양바이오 (선박, 신소재, 바이오 에너지)	<b>해양서비스</b> - 해양안전(구조) - 해양공공서비스 (모니터링) - 해양연구개발	<b>해양환경</b> - 온실가스처리 (이산화탄소 해중 저장등) - 해양쓰레기 - 해양환경관리업	<b>해양관광레저</b> - 해양레포츠 (마리나 포함) - 해양생태관광 - 해중공원 - 요트산업

<그림1> 한국공학한림원 해양산업 분류 2030<sup>6)</sup>

6) 해양과학기술진흥원 KIMST : Korea Institute of Marine Science&Technology Promotion

우리나라 해양산업의 총생산액은 1990년 이후 연평균 12%이상의 증가율을 보였으며, 이는 전체 산업 평균 증가율인 10%를 크게 상회하여 성장해왔다. 2011년 기준, 조선·해양플랜트 1위, 컨테이너처리량 5위, 선박량 5위, 수산물 생산량 13위 등 우리나라 해양력은 세계적인 수준이다. 해양산업 외 다른 산업의 전체 수출량이 평균 30% 수준임에 반해, 해양산업의 수출비중은 80%로 이는 생산량의 대부분이 수출로 이어짐을 의미한다.(한국공학한림원, 2014)

<표 3>을 살펴보면, 한국의 해양산업 시장 규모(산출액)는 2011년 기준 약 144조원으로 전체 산업시장 규모 3,432조원의 4.2%를 차지한다. 해양산업의 총 부가가치액은 약 76조원이며 직접 창출 부가가치액은 약 39.8조원, 간접 유발 부가가치액은 약 36.1조원으로, 이는 전체 산업 부가가치액(국가 GDP) 1,214조원의 각각 3.3%, 3.0%로 총 6.3%에 해당된다. 그러나, 해양산업 중 조선산업을 제외하고는 전체 산업 대비 GDP 비중이 1% 이상을 차지하는 산업은 전무하다. 조선산업과 해운·물류산업의 시장규모는 약 92.6조원으로 해양산업 중 약 64%를 차지하고 있으며, 부가가치액(직접창출)은 약 20.1조원으로 50%이상을 점유하고 있다. 해양산업에서 조선산업을 제외할 경우, 시장규모(산출액)는 약 1.8%, 국가 GDP 기여도는 약 1.5%이다. 따라서, 전체 산업 중에서 해양산업의 비중을 확대하는 것도 필요하겠지만, 해양산업 내 조선 및 해운·물류산업의 과도한 비중 또한 개선해야 한다. 그 방안으로 해양 신산업의 발굴·육성이 절실한 실정이다. 해양산업의 취업자 수는 636,206명으로 전체 산업 경제활동 인구의 3.1%로 전체 산업과 비교하여 볼 때 아직 미미한 수준이다.

이에 해양수산부는 2020년까지 해양산업 취업자 수를 80만명 이상 확보할 계획을 마련하고 있다.(한국공학한림원, 2014) 이러한 상황에서 해양평생교육은 매우 중요한 사항이라 할 수 있을 것이다. 해양과 관련한 신산업을 개발함에 있어 해양문화와 예술분야를 산업화 한다면 향후 우리나라의 해

7) 한국공학한림원, 2030 미래해양산업 전략 보고서, pp26, 한국공학한림원. 2014

양산업이 더욱 다각화 되며, 고부가가치를 실현할 수 있을 것이다. 이러한 발전에 기반을 마련 할 수 있는 방안으로 시민들의 교육 활동 및 인식 전환 교육은 중요한 의미를 가진다.

<표 3> 해양산업의 시장규모 : 해양산업 내 비중

(단위 : 억원)

구분	산출액 (시장규모)	전체산업 내 산출액 비중	부가가치액 (직접창출)	부가가치액 (간접유발)	취업자수 (명)
산업전체	34,318,108		12,135,545		20,745,18
해양산업	1,437,187		397,954	361,029	636,206
비중(%)	4.2%		3.3%	3.0%	3.1%
어업	82,147	5.71%	33,896	22,048	146,967
해양광업	6,151	0.43%	4,238	1,326	2,374
수산물가공유통	104,933	7.30%	26,213	45,667	65,456
해양식품바이오	87	0.01%	37	29	13
해양기기·장비	109,851	7.64%	28,640	38,371	41,976
선박산업	601,793	41.86%	176,837	145,815	143,513
해양토목·건축	26,379	1.83%	11,671	8,520	15,680
해운산업	324,638	22.61%	23,841	49,735	31,536
항만산업	39,527	2.75%	18,172	9,981	18,757
해양연구개발	6,607	0.46%	4,354	1,344	10,680
해양기술서비스	14,586	1.01%	9,673	3,439	15,799
해양행정 및 교육	46,665	3.25%	26,962	9,478	34,164
해양관광·여가산업	73,823	5.14%	30,691	25,277	109,291

자료: 2011년 산업연관표(한국은행, 2013년); 한국조선해양플랜트협회 통계 발표(2013년); 어업생산동향조사(통계청, 2012년); 한국공학한림원 해양산업위원회, 2014.; 2030 미래해양산업 전략보고서, 2014 재인용

## 2.2 해양평생교육의 개념적 정의

해양기본법 제28조(해양에 대한 국민의 이해증진 등)에서 '국가는 국민이 해양에 대한 이해와 관심을 제고할 수 있도록 '학교교육' 및 '사회교육'에서의 해양에 관한 교육추진'이라는 조항이 있다. 해양교육의 형태가 '학교교육'과 '사회교육'으로 구분되어 있음을 확인 할 수 있다. 이에 해양교육 계획 수립을 위한 기반 연구에서는 '정규해양교육'과 '사회해양교육'을 구분하며, '사회해양교육'을 각 지방해양수산청, 연구기관 등 공공기관, 대학교 소속의 교육원, 센터 및 각 지방 교육청 등의 단체에서 운영하는 교육이라 정의하였다.(김학소외, 2010)

해양의식 고취를 위한 마스터플랜 구성에서는 '평생해양교육'이란 용어를 사용하였다. 어린이·청소년을 대상으로 하는 해양교육 외에도 성인들을 대상으로 하는 해양교육의 중요성을 강조하며, ①학생들이 재학 중은 물론 졸업 후에도 해양교육을 받을 수 있도록 할 것 ②성인 중 사회 활동 층이 즐길 수 있는 취미와 여가활동(낚시, 해양스포츠, 해양탐구 등)을 보급할 수 있는 방안을 모색할 것 ③성인 중 퇴직연령층이 관심을 가질 수 있는 Hous Boat, 국제항해 등을 개발하여 보급할 것 ④학부모와 학생이 함께 배우고 즐길 수 있는 프로그램을 개발할 것 ⑤기존의 평생교육기관(복지시설, 청소년 교육시설, 주민자치회관, 대학의 평생교육원 등)과의 네트워크를 구축할 것이라는 주장을 하였다.(해양수산부, 조효제 외, 2008)

부산지역 해양평생교육 현황 및 활성화 방안(류미현, 2013)에서 처음으로 해양평생교육이란 용어가 등장하였으며, 시민들을 대상으로 한 정규 해양교육이외의 해양 부분이 특화된 평생교육이란 의미로 해양평생교육이란 용어를 사용하였다. 선행연구들을 살펴보면 학교교육 이외의 해양교육을 해양사회교육, 평생해양교육, 해양평생교육이라 정의되고 있으며, 용어는 조금씩 달라도 의미는 같음을 알 수 있다.

1980년 개정 헌법에서 '국가는 평생교육을 진흥해야 한다'라고 명문화함



으로써 사회교육은 평생교육이란 용어로 대체 되었다. 이후 문민정부의 교육개혁위원회는 신교육체제의 비전과 목표로 ‘누구나, 언제, 어디서나 원하는 교육을 받을 수 있는 길이 활짝 열려진 열린교육사회, 평생교육사회 건설’을 제시하였다. 이로써 기존의 사회교육법을 평생교육법으로 전면 개정하였으며, 1999년 8월 평생교육법이 제정되어 2000년 3월부터 시행되고 있다. 이는 곧 사회교육이란 용어가 여러 논란을 딛고 평생교육이란 용어로 통합 되어 사용되고 있음을 의미한다. 따라서 오늘날의 의미로 사회 해양교육 보다는 해양 평생교육이 시대적 흐름에 더 부합한다고 할 수 있을 것이다.(류미현, 2013)

이를 토대로 본 연구에서는 기존 해양사회교육에서의 사회교육을 오늘날 법적 용어인 평생교육으로 대체하고자 하며, 이에 해양교육 중 정규 학교교육 이외의 모든 해양교육을 해양평생교육이라 하겠다.

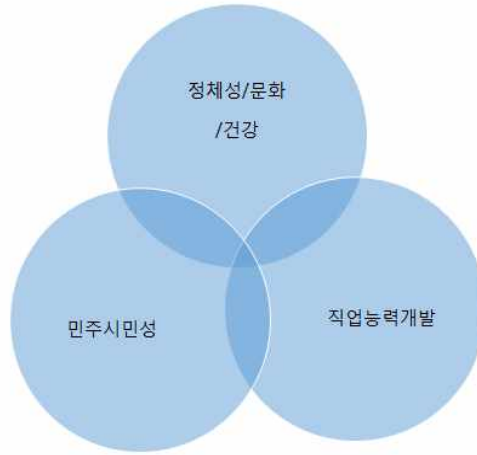
### 2.2.1 해양평생교육의 유형

우리나라 평생교육법에 명시된 평생교육의 6대 영역을 살펴보면, ‘대한민국 평생교육법 제2조 1항 평생교육이란 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말한다’ 라는 조항이 있다. 여기에서 학교의 정규교육과정을 제외한다는 표현과 함께 평생교육의 분야를 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등 총 6개 영역으로 분류하였다.(고영화, 2010) 이를 기초로 2007년도에 6개의 영역별 평생교육 프로그램을 유형화한 ‘한국 평생교육 프로그램 6진 분류표’를 구성하였다. 6진 분류표를 구체적으로 살펴보면, 첫째, 기초문해교육 분야는 언어적 기초와 활용을 위한 분야로 한글을 읽고 쓸 수 있도록 하는 문해활용능력을 개발하는 교육분야이다. 둘째, 학력보완교육 프로그램은 학력 조건과 인증을 위한 분야로 초·중등교육법, 고등교육법, 평생교육법에 명시된 소정의 학력을 인정받기 위해 필요한 이수단위 및 학점과 관련된 학력인증을 위한 교

육분야이다. 셋째, 직업능력교육 프로그램은 직업준비와 직무역량을 위한 분야로 직업에 필요한 자격과 조건을 체계적으로 준비하고, 주어진 역할과 직무를 효과적으로 수행할 수 있도록 하기 위한 교육분야이다. 넷째, 문화예술교육 프로그램은 문화예술의 향유와 활용을 위한 분야로 레저생활스포츠 프로그램, 문화예술향상 프로그램 등이다. 문화 예술적 상상력과 창의력을 촉진하고 문화예술 행위와 기능을 숙련시키는 일련의 과정과 일상생활 속에서 문화예술을 향유하고 접목할 수 있는 능력개발을 강조하는 교육분야이다. 다섯째, 인문교양교육 프로그램은 교양확장 및 소양개발을 주목적으로 하며 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 다양한 소양을 개발하고 신체적 정신적 건강을 겸비할 수 있도록 지원하는 교육분야이다. 여섯째, 시민참여교육 프로그램은 시민의 사회적 책임성과 공익적 활용에 초점을 맞추어 민주시민으로서 갖추어야 할 자질과 역량을 개발하고 사회통합 및 공동체 형성과 관련하여 시민참여를 촉진하고 지원하는 교육분야이다.(고영화, 2010)

평생교육의 유형을 구분하는 다른 연구로 이병준(2004)은 인간은 인간의 삶과 학습에 있어 스스로 사고와 행위를 통해 자기와 세계와의 상호작용을 가능하게 해 주는 대상을 필요로 하며 교육학에서는 이러한 대상을 교육내용 또는 교육프로그램이라 주장하였다. 교육내용이란 인간의 교육적 의미에서 성장을 도와주는 소재역할을 한다고 주장하였다. 따라서 교육내용은 우리가 일반적으로 생각하듯이 주입을 위해 갖추어진 지식이라는 의미보다는 인간이 교육내용과 교육프로그램을 접함으로써 자신의 내적, 외적 성숙을 이룰 수 있는 상호작용의 접근 통로로 이해되어야 한다고 하였다. 따라서 인간의 삶의 질을 촉진하기 위해서는 다음과 같은 교육 영역을 명시하였다. (이병준, 2004) 개인의 정체성, 민주시민성, 그리고 직업적 능력을 모두 배양할 때 인간의 삶의 질이 촉진되며, 첫째 정체성, 문화, 건강이란 개인의 정체성확립을 위한 교육적 영역이며, 둘째, 민주시민성은 시민의 권리 및 시민적 행위능력을 배양해야 하는 교육 내용적 영역, 셋째, 직업능력개발은 취업 및 창업, 직업능력 강화 등의 교육적 내용영역이다.(이병준, 2004)





<그림 2> 평생교육 내용 영역

해양평생교육의 교육적 유형을 대표적인 평생교육 방법으로는 분류하기에는 교육 자원으로서의 특수성에 의해 한계가 있다. 따라서 기존의 연구에 개발되어진 해양평생교육의 유형을 활용하여 현재 운영되고 있는 해양평생교육을 분류하였다. 해양평생교육 분류체계 내용은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 해양평생교육 분류체계

대분류	소분류	내용
해양일반 교양교육	해양문화·예술교육	- 해양인문학, 음악, 연극, 사진, 미술, 영화 등
	해양레포츠교육	- 해양스포츠 체험, 레크레이션, 해양캠핑, 낚시 등
	해양과학교육	- 해양과학 일반강좌, 해양지리, 해양 생물, 자원 등
해양시민성 함양교육	해양수호교육	- 해양 주권 교육(영해교육), 해양역사, 해군력 등
	해양환경교육	- 해양환경보호, 생태체험, 환경실천교육, 자연재해 등
	해양안전교육	- 선박조난 시 대처방안 등 해양 안전교육 전반
	해양도시학교육	- 각 해양도시 특화 역사, 지형, 문화, 생태 등
	해양지속가능한발전교육	- 해양 자원의 지속가능한 소비 교육 등
해양직업 능력 향상교육	취·창업교육	- 해양관련 창업 및 취업준비과정 등
	자격증교육	- 해양관련 자격증 취득과정 교육 등
	직무능력향상교육	- 해양관련 직업기초교육, 전직교육, 이직교육 등
	해양진로교육	- 해양관련 진로 탐색 교육 등

자료 : 부산지역 해양 평생교육 현황 및 활성화 방안, 부산광역시평생교육진흥원, 유미현, 2013 재인용

첫째, 해양일반 교양교육은 해양과 관련한 일반 소양 교육 전반을 의미한다. 해양관련 직업이나 전문교육과는 대비되는 개념으로 해양을 특화한 자유교육을 의미한다. 해양을 주제로 한 인문학, 철학 및 사진, 영화 등의 해양문화·예술교육과 해양스포츠, 낚시, 캠핑 등 해양레포츠교육, 해양 지리와 생물, 바이오 및 해양 자원 등을 교육하는 해양과학교육으로 분류된다.

둘째, 해양시민성<sup>8)</sup>함양교육은 해양 영토 및 영해, 배타적 경제수역(EEZ : Exclusive Economic Zone)에 대한 정확한 인식 및 중요성 확대 교육이다. 해양수호교육, 해양관련 환경 및 오염에 대한 해양환경교육, 해양도시 교육, 해양자원의 보존 및 지속가능한 소비 교육 등을 해양 지속가능 발전 교육<sup>9)</sup>으로 분류된다.

셋째, 해양직업능력향상교육<sup>10)</sup>은 해양과 관련한 창업 및 취업준비를 위한 해양 관련 취·창업교육, 해양관련 자격증 교육, 해양 직업기초교육 및 전직·이직교육인 직무능력향상교육, 미래 해양인재 양성을 위한 해양진로교육 등으로 분류된다.

해양평생교육유형 분류 기준은 총 3차례에 걸쳐 개발된 것으로 1차안은 해양교육 분류 기준을 토대로 개발되었고, 2차안은 문헌검토 및 전국 해양교육 프로그램을 귀납적으로 구성하였다. 3차안의 경우 3인의 관련 전문가들에게 검토를 받은 후 부산광역시평생교육진흥원에서 2013년 연구과제로 수행되었다.(유미현, 2013) 해양평생교육 분류체계는 해양평생교육을 보다 명확히 제시 할 수 있을 것이란 판단에 근거를 두고 본 연구 내에서의 해양평생교육 분류체계를 적용하는 것은 타당하다고 본다.

8) 시민들이 해양에 대한 올바른 인식과 친근감을 갖고, 해양 문제에 대해 적극적으로 임하는 의식을 의미하며, 해양국가 시민에 있어서는 꼭 필요한 요소라 할 것이다.

9) 해양지속가능 발전 교육 : 먼저 지속가능 발전이란 21세기 인류 최대의 과제로 미래 세대의 능력을 손상하지 않으면서 현재 세대의 필요를 충족시키는 발전을 말한다. 이는 곧 현재대가 물려 줄 환경과 자연 자원의 여건 속에서 미래 세대도 최소한 현재대만큼 누릴 수 있고, 순환 될 수 있도록 개발해야 함을 의미한다. 이러한 지속가능발전을 가능하게 하는 가장 큰 원동력은 인간에 대한 교육이라 할 것이다. 지속가능한 미래의 사회 변혁을 위해 필요한 가치, 행동, 삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육을 지속가능 발전 교육이라 할 것이며, 그 중 해양을 기반으로 한 환경 및 자원, 시민성에 대한 교육, 해양자원의 지속가능한 소비에 대한 교육 등을 해양 지속가능 발전 교육이라 정의 한다.

## 2.2.2 해양평생교육과 인적자본

### 1) 인적자본

인적자본(Human Capital)에 앞서 인적자원(Human Resource)의 의미에 대해 살펴보자면, 인적자원이란 물적자원(Physical Resource)과는 대비되는 개념으로 학문적으로는 경제학적인 접근이다. 기업 현장에서 광범위하게 사용되며 그 수준이 기업조직이든, 국가조직이든, 인간을 자원으로 운영되는 시스템 전반을 의미한다. 인적자원은 단순히 인간능력을 지칭하는 것을 넘어 그 능력을 양성하고 활용·관리하는 시스템 전반적인 부분으로 이해해야 할 것이다. 과거 경제학자들은 생산의 세 가지 요소로 토지, 노동, 자본을 언급하였으며, 이들 중 노동을 인적자원으로 지칭하며, 오래전부터 인적자원의 중요성을 강조하였다.(김태준,2001)

오늘날 정보사회에서 인간의 지식과 기술은 더욱 큰 경쟁적인 우위를 가지기 시작했다. 피터 드러커(P.F.Drucker)는 '생산의 핵심수단은 지식이며 그것을 소유한 지식노동자가 역사의 중심에 있다' 라며 인적자원의 질적 측면을 강조하였다.(김태준,2001) 슉츠(Schultz)는 '인류의 장래는 열려있다. 인류의 장래는 공간, 에너지, 토지로 예견될 수 없다. 그것은 인간지능의 진보에 달려있다'라고 하였다. 이는 인간의 능력이 긍정적이라는 것을 의미하는 것이지만 다르게 해석하면 인간의 능력은 긍정적일 수도 있지만 어떻게 창출되느냐에 따라 파괴적일 수도 있다는 것을 내포한다. 사람들끼리의 가치관, 세계관 및 시민성의 차이는 같은 환경에서라도 다르게 나타나며, 삶의 방식도 다르고, 발전의 방식도 다르다. 따라서 인적자원의 '자원11)'이란 단지 경제적인 가치 창출 수단으로 인간의 능력을 수렴하려는 시각은 이제 시대적으로 맞지 않다.(곽병선2001) 이러한 자원의 모호함을 보완하고 인적

11) 자원의 사전적인 의미는 인간 생활 및 경제 생산에 이용되는 원료로서의 광물, 산림, 수산물 따위를 통틀어 이르는 말 또는 인간 생활 및 경제 생산에 이용되는 노동력이나 기술 따위를 통틀어 이르는 말이라 설명된다.

자원의 양적인 측면보다는 질적인 측면을 강조하기 위한 개념으로 인적자본(Human Capital)이란 용어를 사용하기 시작했다.

인적자본(Human Capital)의 개념적 정의에 대해 살펴보면, 사전적으로 자본(Capital)이란 재화와 용역을 생산하거나 효용을 높이는 데 드는 가치 있는 밑천을 의미하고(한국민족문화대백과, 한국학중앙연구원), 경제학적으로는 경제 상품을 생산하는데 필요한 생산수단이나 노동력을 통틀어 일컫는 것으로 정의된다.

경제학적이거나 사전적인 의미보다 확장된 의미로 피셔(Fisher)의 자본이론을 정의하였다. 피셔(Fisher)는 자본이란 소득의 흐름에 따라 발생되어지는 특정 자산을 의미하며, 소득은 현재의 만족을 위해 즉시 소비될 수도 있고, 미래의 더 큰 효용을 위해 저축될 수도 있다. 이러한 과정을 통해 자산이 형성되는데 그 중 미래 소득이 적용된 부분을 자본이 된다고 하였다. 이것이 의미하는 바는 교육은 미래 국가 및 경제발전을 위해 소득이 적용되는 분야라는 것이며, 교육과 경제발전 간의 관계를 분석하기 위해 인적자본이란 용어가 사용된 것이다.(김세직, 정운찬, 2007)

즉, 조직의 생산 활동에 필요한 자원으로 인적요소를 말할 때 인적자원은 경제활동에 사용되는 자원으로의 의미가 강한데 반해, 인적자본은 개인이나 사회가 보유한 자산으로서의 개념이 더 크다는 것을 알 수 있다.

슐츠(Shultz)는 인적자본은 재화 및 서비스, 아이디어를 생산하는데 활용되며, 개인 또는 그룹에 포함된 지식, 능력, 기술, 역량으로, 기업의 생산성과 개인의 복지를 향상시킨다고 주장하였다. 인적자본을 생산활동에 명시적으로 포함시켜 논의하였으며, 정규교육, 직장교육, 경제정보, 이민, 건강 등을 통한 인적자본 투자의 중요성을 강조하였다. 또한 한 국가의 경제적 성장에는 토지, 노동, 자본으로는 설명할 수 없는 많은 부분을 인적자본에서 설명할 수 있다고 주장하였다.(곽병선2001)

벡커(Becker, 1964)는 인적자본 형태의 이론을 체계적으로 발전시켰다. 노

동에 체화된 근로자의 지식, 직업 훈련의 정도, 근로 의욕, 교육 수준, 건강 상태 등 노동의 질적 수준에 영향을 미치는 모든 생산 요소를 인적자본이라 하였다. 또한 인적자본을 일반 인적자본(General Human Capital)과 특수 인적자본(Specific Human Capital)으로 구분하였다. 일반 인적자본은 어떠한 직장이나 산업이나 분야에 종사하든지 간에 보편적으로 사용 할 수 있는 인적자본을 의미하며 정규교육, 시민성함양교육, 일반소양교육 등을 의미하며, 특수인적자본은 어떤 특정 분야나 직종에 종사 할 때만 생산성이 향상되는 인적자본으로 직업교육, 사내교육 및 훈련과정 등을 의미한다. 1960년대부터 인적자본에 대한 관심은 증대되었다. 이는 노동의 질적 수준이 경제성장에 미치는 것에 대한 연구에서 시작하며, 인적자본의 투자방식으로서 교육에 대한 관심도 높아졌다.(김세직, 정운찬, 2007)

OECD에서의 인적자본은 개인적, 사회적 혹은 경제적인 복지를 창출하기 위해 개인이 지닌 지식, 기술 및 능력을 말한다. 지식능력기반 경제에서 인적자본의 중요성을 언급하고 있으며, 인적자본은 특정한 문화적 환경 내에서 개발 되며, 학습을 포함한 외부요인에 의해 변화되기도 할 것이다. 학습과 기술의 축적은 인간의 전 생애에 걸쳐 이루어지며, 단지 정규교육이나 직업훈련에 의한 투자만이 아닌, 요람에서 무덤까지, 전 영역에 걸친 학습의 중요성을 강조하고 있었다. 또한 인적자본의 축적은 개인이 속한 사회적 부분과 별개일 수 없으며, 다음과 같이 다양한 측면에서 인적자본은 형성·발달 될 것이라 하였다.(OECD, 2001)

#### <표 5> 인적자본 형성의 원천

- 유년기의 학습으로 가정교육 및 유아교육 등
- 형식적 교육으로 유치원, 정규학교교육, 직업교육, 성인교육 등
- 다양한 전문 분야에서의 직무교육 및 연구개발 등
- 비형식적 교육으로의 일상생활에서의 삶, 시민참여, 직장에서의 비의도적인 학습
- 건강에 대한 투자, 이민, 환경 변화에 따른 인적자본 활용 등

자료 : OECD, 2001. The Well-being of the Nations : The Role of Human and Social Capital

따라서 본 연구에서 인적자본이란 생산 활동과 관련된 직·간접적인 지식, 기술, 태도, 의지, 시민성, 세계관 등 개인이 가진 모든 능력과 역량을 뜻한다. 또한 해양산업의 발달을 위한 해양 인적자본은 해양에 대한 다양한 지식 및 기술, 해양 문제해결을 위한 의지, 태도 및 해양에 대한 긍정적인 시민성을 의미한다.

## 2) 인적자본과 해양평생교육의 투자

경제발전에 있어 인적자본의 중요성은 교육투자에 대한 관심을 높이는 계기가 되었다. 많은 학자들이 교육이 국가 경제발전과 부의 축척에 원천이 된다는 주장을 제기하였다.(이재은, 2011) 교육을 단순한 소비가 아니라 생산적인 투자로 확대함으로써 양질의 교육을 받은 개인은 생산성이 높으며, 이는 곧 경제발전에 직·간접적으로 기여를 한다는 것이다. 즉 인적자본의 교육적 투자는 사회, 경제적 발전과 개인복지에 기여를 하며,(Schultz, 1961) 교육의 경제적 가치로는 첫째, 사회적 효과로서 시민들의 부양가족 감소, 범죄의 감소 등과 둘째, 개인적 효과로서 개인의 삶의 질 향상, 권력과 지위, 직업, 사회계층 등의 변화를 들 수 있다고 하였다.(Zymelman, 1973)

교육은 개인의 생산성을 증가시켜 더 높은 수익을 창출한다는 측면서 투자의 개념으로 봐야 할 것이다. 이러한 연구는 슈츠(Schultz), 벡커(Becker) 등에 의해 주장되었다. 교육이나 훈련은 미래의 이익을 발생시키고, 이러한 이익은 경제의 지속적인 성장과 발전을 창출하였다. 즉, 인적자본론으로서 교육을 중요한 경제 현상으로 파악하며, 경제적 관점에서 교육을 생산요소의 한 형태로 파악해야 한다는 것이다. 인적자본을 형성하는 과정에서 교육의 투자는 개인의 생산성을 향상시켜 경제발전에 영향을 미치고, 개인적으로는 취업을 통한 소득증가를 가져와 국가 발전에 한 요인으로 작용을 한다는 것이다.(Schultz, 1961)

본 연구에서는 인적자본에 대한 해양교육의 투자는 개인의 해양성을 강화하고 이는 해양경제와 산업 전반에 걸친 지속가능한 발전을 창출한다는 측면에서 접근하였다. 특히 해양시민성 함양을 위한 해양평생교육은 해양인적자본의 기반 마련을 위한 중요한 투자로 간주하고자 한다.



## 2.3 선행연구 분석

본 연구는 해양산업의 발전의 기반 마련에 있어 시민들을 위한 해양평생교육의 필요성을 주장하고자 하며, 연구 취지에 가까운 해양교육 연구와 해양산업의 발전을 위한 교육투자의 함의를 재검토하여 선행연구로써 참고하였다.

김성귀(2010)의 ‘해양교육 계획 수립을 위한 기반연구’는 우리나라 최초의 해양교육 연구인 ‘청소년 해양교육계획’(2005) 이후 이를 평가하고 확대·개편하기 위해 진행된 정책연구이다.<sup>12)</sup> 해양교육의 전반적인 부분을 당시 우리나라의 해양교육 실태에 맞게 포괄하였으며, 최초의 해양교육 정책 연구 보고서이다. 전반적인 해양교육에 대한 문제점 제시와 해외 사례, 학생(초·중·고)과 교사들을 대상으로 해양교육실태를 조사하였다. 주목할 부분은 실태 조사 결과, 조사학생 중 29.1%만이 해양교육을 받았고, 대부분은 초등학교 때였다.(고등학생 해양교육 참여자는 2.9%) 하지만 해양교육에 대한 만족도와 요구도는 높았다. 해양교육을 받은 학습자들의 해양시민성은 효율적으로 함양되었으며, 해양교육을 받은 학습자들은 이후 해양에 대한 기대와 관심이 높은 것으로 나타났다. 해양교육의 지원·강화가 필요하며, 이에 따른 해양의식 제고를 위한 해양교육 프로그램의 중요성을 주장하였다.

문성배(2012)<sup>13)</sup>는 해양시대를 대비하여 보다 높은 국제적 위상과 지위를 확보하기 위한 방안으로 해양교육의 중요성을 주장하였다. 국가의 산업은 그와 관련한 교육시스템과 밀접한 관련이 있으며, 선진국의 경우 해양산업을 발전시키는 기반을 위해 해양교육을 활용하고 있다고 하였다. ‘해양수도 부산의 해양교육 실태 및 효율적 운영방안’에서는 해양교육관련 모듈 즉 프 로파일을 제시하여, 구체적인 해양교육 사업의 유형을 정리하였다. 부산 지역 내의 해양교육 기관을 조사하여, 해양교육 안내지도 및 가이드라인을 제작하여 적극적인 해양교육 정보를 체계화 하였다. 이러한 연구사례는 타 지역에서는 찾아 볼 수 없는 연구이다.

12) 김성귀, 2010. 해양교육 계획 수립을 위한 기반 연구, 한국해양수산개발원.

13) 해양수산부, 2012. 부산지역 해양교육 실태파악 및 활성화 방안. 한국해양대학교 영남씨그랜트센터

우양호, 강운호(2012)<sup>14</sup>)는 우리나라 연안의 주요 해항도시는 항만의 이용과 관리문제, 어로행위와 자원관리, 인구거주 및 선박이용에 따른 해양오염 등 여러 해양문제에 시달리고 있다고 주장하였다. 이러한 문제를 해결하는 과정에서 많은 이해관계가 존재하며 이러한 이해관계를 총체적으로 파악하여 해양문제 해결방안을 마련해야 한다고 하였다. 이에 따른 해양공유자원적 속성과 거버넌스에 대한 이해가 약하면 지역 해양발전을 위한 해양정책은 미흡하거나 잘못된 판단을 내릴 수 있다고 하였다. 해양거버넌스 형성인자로 정부, 민간, 시민을 들 수 있으며, 이들의 거시적인 상호작용 촉진이 필요하다고 하였다. 이러한 요인들 중 본 연구와 가장 연관이 깊은 시민부분을 살펴보면, 거버넌스 패러다임이 확산되기 위한 원인으로 시민들의 열정과 관심, 선호와 지지가 한층 더 중요해진다고 하였다. 연구에서 시민의 존재는 문제해결에 대한 지역사회의 여러 협조를 구할 있고, 그 자원을 활용할 수 있으며, 결과적으로는 정부와 관료에게 부족한 측면을 보완하기 때문에 중요한 의미를 가진다고 하였다. 시민들의 해양의식은 자신이 살고 있는 항구와 연안을 쾌적한 환경으로 보전하며, 시민들 모두가 해양에 대한 자부심과 자긍심을 갖게 만든다고 주장하였다. 해양강국이 지리적 요인과 정신적 요인에 의해 결정된다고 전제하면, 우리나라는 지리적으로는 분명 해양국가이고, 경제적으로도 세계적인 해양강국이지만, 시민들의 바다에 대한 이해와 관심을 기준으로 한다면 해양국가라고 하기에는 다소 미흡하다는 지적을 하였다. 시민 해양의식의 자원성과 신뢰를 근간으로 해양거버넌스 형성에 있어 시민들의 역량 및 가치는 중요한 원인이 될 수 있다고 하였다. 열악한 해양행정 인력과 재원이라는 여건 하에서 자원봉사, 민관협력을 통한 시민의 협조와 지지는 해양행정의 성패를 좌우할 중요한 요소가 될 수 있다고 하였다. 해양거버넌스 구축을 위해서는 지금보다 시민사회의 역량이 크게 제고되어야 하며, 이를 위해 일반시민은 점진적인 학습과 결속을 통해 해양문제에 대한 관심을 높이며, 참여의식과 해양자치역량 함양이 중요하다는 주장을 하였다.

---

14) 우양호, 강운호, 2012. 해양수도 부산의 해양거버넌스 형성수준 및 원인분석 : 이해관계자의 접촉과 갈등해결을 중심으로. 한국연구재단



조효제(2008)의 ‘해양의식 고취를 위한 마스터플랜구성’에서는 해양의식 고취를 위한 여러 방안 중 해양교육 부분을 심도 있게 제시하였다. 특히 정규 학교교육 뿐 아니라 평생해양교육 마스터플랜을 수립해야 한다고 주장하였다. 일반 시민을 위한 해양교육을 평생해양교육이라 표현하였으며, 정규 과정 이외의 해양교육의 경우 평생교육기관에 운영하는 것이 바람직하다는 주장을 하였다.

유광섭(2011)의 ‘교육투자가 한국경제성장에 미친 영향에 관한 연구’에서는 인적자본론의 입장에서 교육의 경제적 효과를 분석하는 데니슨의 분석 방법을 활용하였다. 1980년대 이후 한국경제에서 교육이 경제성장에 얼마나 기여하고 있는가를 분석하였으며, 경제성장을 요소투입의 양적·질적 측면과 기타요인의 작용에 의해 실현된다고 보았다. 특히 교육은 노동이라는 생산요소의 질적 개선에 작용함으로써 경제발전에 기인한다고 보았다

본 연구과 선행된 연구들과의 차이점은 다음과 같다.

첫째, 교육을 통한 해양인적자본의 기반 마련이 미래 지속가능한 해양산업과 경제의 발전을 도모한다는 가정 하에 해양관련 정규교육의 이외의 해양평생교육에 초점을 맞추었다. 둘째, 특정 지역이 아닌 전국의 해양평생교육을 운영하고 있는 기관의 교육 현황을 분석하였으며, 셋째, 해양교육 관계자와 평생교육관계자, HRD 관계자 등 여러 분야의 전문가의 심층 면접을 통해 해양과 교육, 인적자원의 상호작용적 발전 방향을 모색하였다. 넷째, 전국의 해양평생교육을 운영하는 기관들을 대상으로 설문조사를 진행하여 현장에서 실질적으로 필요한 해양평생교육의 개선방안을 살펴보았다.

## 제 3 장 해양평생교육 현황

### 3.1 해양평생교육의 현황

국내에서 운영되거나 운영 계획 중인 해양평생교육 프로그램의 현황 및 특징을 살펴보기 위해 총 40개 기관, 185개의 프로그램을 분석하였다. 해양평생교육이 정기적으로 진행되는 기관들이며, 정부기관, 항만공사, 해양관련 연구원, 해양 관련 박물관 및 전시관(이하 박물관), 씨그랜트센터 및 기타 해양 기관들을 조사하였다.

<표 6> 현황 조사 개요

	세부내용	
해양기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양수산부 및 지방해양수산청 ▷13개 기관</li> <li>- 항만공사 ▷5개 기관</li> <li>- 연구기관 ▷5개 기관</li> <li>- 해양관련 박물관 및 전시관 ▷7개 기관</li> <li>- 씨그랜트센터 ▷6개 기관</li> <li>- 기타 해양관련 기관 ▷4개 기관</li> </ul>	총 40개 기관
프로그램	- 프로그램 수 185개	

자료 조사는 기관 내 교육담당자를 통해 내부자료를 협조 받거나, 각 기관 홈페이지와 연구 보고서를 참고하여 진행되었다. 해양평생교육 프로그램의 현황분석을 근거로 하여 국내 해양평생교육의 특징과 문제점을 분석하였으며, 이를 토대로 전문가 심층면접과 기관 내 해양평생교육의 의견을 비교·분석하였다.

### 3.1.1 정부기관

#### 1) 해양수산부

해양수산부는 국민들의 해양사상 고취 및 우수한 해양 전문인력 양성을 위한 해양교육 강화 방안을 마련하고 있으며, 주로 미래 해양 인재를 확보와 관련한 청소년 교육에 주안점을 두고 있다. 대표적인 사업들로 해양교육 시범학교를 지정하여 지원 및 시상을 하고 있으며, 각종 교육교재 개발 및 동아리 지원을 하고 있다. 그 외 지역 해양자원을 활용하여 다양한 해양 평생교육을 진행하고 있다. 특히, 2014년도에 시범적으로 운영된 '찾아가는 해양교실', '수요일엔 바다특특'은 해양 공감대 형성에 크게 기여한 사업으로 주목되고 있다.

<표 7> 해양수산부 해양평생교육

프로그램명	세부내용
해양교육 시범학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 5 ~ 12</li> <li>- 시범학교 지정 : 20개 학교 지원▷초·중·고등학교</li> <li>- 학교별 특화해양교육 프로그램 개발 및 시행</li> <li>- 학교당 1,000만원 지원 및 우수 학교 시상</li> </ul>
해양교육 동아리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 5 ~ 12</li> <li>- 지원동아리 : 총 43개 동아리▷학생, 교사, 대학생, 시민 등</li> <li>- 해양교육동아리 활동 지원, 동아리당 250만원 차등지원</li> </ul>
수요일엔 바다 특특	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 5 ~ 11</li> <li>- 참여인원 : 총 20회 1,500명 참가▷초·중·고생 및 시민</li> <li>- 특강을 통한 해양수산 분야 관련 지식 및 정보 제공</li> <li>- 우리나라 해양 전문가들의 재능기부형태의 특강운영</li> </ul>

자료 : 해양수산부, 2015년 청소년 해양교육 추진계획(안), 2014년 주요 실적, 2014. 연구자 재인용

첫째, 청소년 해양 의식 향상도모를 위해 진행된 해양교육시범학교는 2002년도에 2개 학교를 시작으로 현재까지 지속되고 있으며, 2014년도에는 총

20개 학교에 예산을 지원하였다. 둘째, 학생과 교사, 해양 관련 대학생 및 사회인을 대상으로 하는 해양교육 동아리 활동 지원 사업은 총 43개 해양 동아리를 발굴·지원하였다. 셋째, 수요일엔 바다 특특은 2014년도에 시범 사업으로 서울을 시작으로 총 20회가 개최되었으며, 1,500명의 시민들이 참석하였다. 우리나라 해양 전문가들의 재능기부형태의 특강 운영이라 그 의미가 더 깊으며, 2015년도에는 부산과 대전에서도 진행되었다.

## 2) 지방해양수산청<sup>15)</sup>

지방해양수산청은 청소년, 시민을 대상으로 지역 특성이 해양 자원을 활용한 해양체험프로그램 위주의 교육을 개발·운영하기 위해 노력하고 있다. 본 연구에서는 동해안권역, 서해안권역, 남해안권역으로 나누어 각 권역별로 운영되는 해양평생교육 프로그램을 조사하였다. 총 12개 청과 1개 사업단에서 운영되는 해양평생교육 프로그램의 현황과 특징은 다음과 같다.

### (1) 동해안 권역

동해안 권역으로 분류된 동해지방해양수산청, 포항지방해양수산청, 울산지방해양수산청 등 3개 기관에서 진행되는 총 14개 해양평생교육 사업의 특징을 살펴보면, 동해지방해양수산청의 해양평생교육은 울릉도·독도라는 해양 교육 자원을 특화하였다. 울산지방해양수산청은 기관의 친숙한 이미지 메이킹과 업무 마케팅의 일환으로 해양평생교육을 활용한다는 점이 특징적이다. 또한 고래 관련 인프라 및 자원을 활용한 학습의 장이 마련되어 있다는 점에서 긍정적이라 할 수 있다. 포항지방해양수산청은 주로 청소년들의 해양사상 고취를 위한 교육이 주로 운영되고 있다. 동해안 권역별 해양평생교육의 현황을 종합적으로 살펴보면 <표 8>과 같다.

15) 각 지방해양수산청 별 운영 프로그램은 2015년도를 기준으로 함

〈표 8〉 동해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육

기관명	세부내용
<p style="text-align: center;"><b>동해 지방해양 수산청16)</b></p>	<p>〈가족과 함께하는 해양스포츠체험〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 8</li> <li>- 참여인원 : 총 20회 900명 참여 ▷가족단위 학습자</li> <li>- 덩기요트, 카약, 바다래프팅 등 레포츠 체험 교육 및 해양 안전 교육</li> </ul>
	<p>〈청소년 여름해양학교〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 8</li> <li>- 참여인원 : 총 3회 300명 참여 ▷초·중·고등학생</li> <li>- 워터슬레이, 4륜바이크, 플라이 피쉬 등 해양 레포츠 프로그램 교육</li> </ul>
	<p>〈울릉도·독도 해상순례〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 6</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 100명 참여 ▷초·중·고등학생</li> <li>- 울릉도, 독도 견학 및 이사부 백일장, 해군부대 견학 및 체험</li> </ul>
	<p>〈동해안 탐사체험〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 6</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 100명 참여 ▷초·중·고등학생</li> <li>- 강원도 해상 순례 및 해양환경캠페인 등</li> </ul>
	<p style="text-align: center;"><b>울산 지방해양 수산청17)</b></p>
<p>〈해양레포츠 체험교실〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 6 ~ 9</li> <li>- 참여인원 : 총 4회 150명 참여 ▷중·고등학생</li> <li>- 해양 스포츠 체험 활동 및 관련 기본 교육, 안전교육</li> </ul>	
<p>〈고래와 함께하는해양체험〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 4 ~ 10</li> <li>- 참여인원 : 총 5회 100명 참여 ▷농촌지역 초등학생</li> <li>- 울산연안 조망, 울산고래바다여행선 승선 등</li> </ul>	
<p>〈수산생물 체험교실〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 5 ~ 10</li> <li>- 참여인원 : 총 4회 300명 참여 ▷초등학생</li> <li>- 해양박물관 견학, 패류를 활용한 인형만들기 등</li> </ul>	

<표 8> 동해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육(계속)

기관명	세부내용
<p><b>울산 지방해양 수산청<sup>18)</sup></b></p>	<p>&lt;일일해양 명예교실&gt; - 기간 : 2015. 5 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 200명 참여 ▷산간벽지 초등학교 - 해양환경 보전 및 울산항 소개 등</p>
	<p>&lt;등대체험&gt; - 기간 : 2015. 7 ~ 10 - 참여인원 : 총 1회 40명 참여 ▷특수학교 학생 - 등대 탐방 및 등대원 체험학습 등</p>
<p><b>포항 지방해양 수산청<sup>19)</sup></b></p>	<p>&lt;레포츠 해양학교&gt; - 기간 : 2015. 7 ~ 8 - 참여인원 : 총 10회 500명 참여 ▷중 · 고등학생 - 해양레포츠(딩기요트, 윈드서핑등 체험), 해양 스포츠 안전교육</p>
	<p>&lt;해양시설견학 및 영덕환경 체험교실&gt; - 기간 : 2015. 5 ~ 11 - 참여인원 : 총 10회 500명 참여 ▷중 · 고등학생 - 국립등대박물관 및 로봇 박물관 견학</p>
	<p>&lt;해양의식 함양 프로그램&gt; - 기간 : 2015. 8 ~ 11 - 참여인원 : 총 4회 200명 참여 ▷중 · 고등학생 - 해양관련 진로 특강, 크루즈 체험</p>
	<p>&lt;청소년 여름학교&gt; - 기간 : 2015. 6 ~ 8 - 참여인원 : 총 3회 180명 참여 ▷중 · 고등학생 - 서해안 갯벌 체험</p>

- 16) 동해지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015  
 17) 울산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015  
 18) 울산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015  
 19) 포항지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

## (2) 서해안 권역

서해안 권역으로 분류된 인천지방해양수산청, 군산지방해양수산청, 평택지방해양수산청, 대산지방해양수산청 등 4개 기관의 21개 해양평생교육 사업의 특징을 살펴보면, 인천지방해양수산청은 시민과의 소통을 위한 해양평생교육으로 지역 내 해양기관과 연계하여 교육을 운영하고 있다. 갯벌 및 고기잡이 체험(옹진군), 해양생물 터치풀 체험(인천시 수산자원연구소), 해양관련 진로탐색 체험(인하대학교 조선해양공학과) 등이다. 또한 인천항 홍보를 위한 Port樂(포트락) 투어 및 해양수산 단체와 청소년 등을 대상으로 해양안전 캠페인 및 안전업무 체험 프로그램을 운영하고 있다

군산지방해양수산청은 군산항, 현대중공업 등을 견학하는 일일 해양학교, 비응항 해양소년단 수련시설을 활용한 해양레포츠, 찾아하는 해양교실 및 도내 벽지학교 청소년 대상으로 문인과 함께 떠나는 해양문학기행 등을 운영하고 있다. 특히 해양산업 및 문화시설견학, 해양보호구역체험 프로그램 등을 사회복지시설에 위탁 운영하며, 관내 취약계층을 위한 교육을 적극 진행하고 있는 것이 주목할 부분이다.

평택지방해양수산청은 '바다학교'를 대표 해양평생교육으로 운영하고 있으며, 그 밖에도 해양환경교육센터 및 한국해양과학기술원 등 경기 지역 해양 관련 기관과 연계하여 교육 프로그램을 진행하고 있다. 특히 교육 참가 학교나 단체들을 신청 받는 과정에서 과년도 미 참가학교나 단체, 장애인 학교 및 취약계층 기관 등을 우선순위로 선발하고 있다.

대산지방해양수산청은 지역 해양자원의 홍보를 위한 수단으로 해양평생교육을 활용하고 있다. 학습자를 위한 맞춤형 체험프로그램을 상시 운영하고 있으며, 특히 충남지역 신 물류 중심지로 발전하고 있는 대산항국가운영부두 및 정유공장을 교육 자원으로 활용하여 해양산업이 우리나라 경제의 중요한 원동력임을 인식시키고 있다. 또한 방제장비 및 방제선 승선체험교육을 통해 해양오염사고에 대한 과거 유류사고의 경각심을 일깨우는 등 실질적인 시민교육을 위해 노력하고 있다.



<표 9> 서해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육

기관명	세부내용
인천 지방해양 수산청20)	<대이작도해양보호 구역탐방> - 기간 : 2015. 4 - 참여인원 : 총 2회 40명 참여 ▷초·중·고등학생 - 대이작도, 해안지역 및 풀등 탐방
	<갯벌생태 체험 교실> - 기간 : 2015. 6 - 참여인원 : 총 2회 80명 참여 ▷초·중학생 - 영흥도 갯벌생태계 체험 등
	<해양안전 체험교실> - 기간 : 2015. 7 - 참여인원 : 총 2회 120명 참여 ▷초중학생 - 심폐소생술 및 해양 재난 가상 체험 등
	<등대체험교실> - 기간 : 2015. 9 - 참여인원 : 총 2회 160명 참여 ▷초중고교생 - 팔미도 등대견학 및 바닷가 탐사
	<해양진로 탐색교실> - 기간 : 2015. 10 - 참여인원 : 총 2회 40명 참여 ▷초·중·고등학생 - 해양관련 학과, 진로 및 실험실 체험
	<찾아가는 해양 교실> - 기간 : 2015. 11 - 참여인원 : 총 2회 1,250명 참여 ▷초등학생 - 해양전문가들의 찾아가는 해양 강좌 운영
군산 지방해양 수산청21)	<일일 해양학교> - 기간 : 2015. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 9회 1,000명 참여 ▷초·중·고등학생 - 군산항만, 현대중공업, 국립생물자원관등 견학 및 체험 프로그램 운영
	<해양레포트 체험교실> - 기간 : 2015. 6 ~ 7 - 참여인원 : 총 7회 1,000명 참여 ▷초·중·고등학생 - 키누, 조정, 레프팅 등 해양 레포트스 기본 교육 및 안전교육
	<항만업체 - 낙도학교 자매결연> - 기간 : 2015. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 2회 20명 참여 ▷낙도학교 학생 - 기업과 자매결연 및 해양산업체 견학



<표 9> 서해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육(계속)

기관명	세부내용
<p><b>군산 지방해양 수산청22)</b></p>	<p>&lt;찾아가는 청소년 해양교실&gt;                      - 기간 : 2015. 1 ~ 12                      - 참여인원 : 총 5회 500명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 해양수산전문가 강연(항만물류, 해양관광, 수산 분야 등)</p>
	<p>&lt;해양문학 기행&gt;                      - 기간 : 2015. 9 ~ 10                      - 참여인원 : 총 1회 120명 참여 ▷벽지학교 청소년                      - 고군산군도(선유도 등) 해양문학 탐방</p>
	<p>&lt;해양사업 및 문화시설 견학&gt;                      - 기간 : 2015. 7 ~ 10                      - 참여인원 : 총 1회 80명 참여 ▷취약계층 청소년                      - 해양문화, 산업, 과학 등 체험 해양 진로 상담, 직업 홍보</p>
	<p>&lt;해양보호 구역체험&gt;                      - 기간 : 2015. 5 ~ 6                      - 참여인원 : 총 1회 80명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 해양환경 보전 및 정책 홍보, 환경 보호 프로그램 교육</p>
	<p><b>평택 지방해양 수산청23)</b></p>
<p>&lt;해양과학 교실&gt;                      - 기간 : 2015. 5 ~ 11                      - 참여인원 : 총 4회 250명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 한국해양과학기술원 내 해양과학체험전시관 '코르디움' 견학                      - 해양환경교육센터 해양과 연안습지 학습 등</p>	
<p>&lt;해양안전 레포츠 교실&gt;                      - 기간 : 2015. 5 ~ 10                      - 참여인원 : 총 10회 525명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 해양레포츠(카약, 레프팅등 체험), 해양 안전교육 등</p>	
<p>&lt;찾아가는 해양교실&gt;                      - 기간 : 2015. 5 ~ 10                      - 참여인원 : 총 7회 175명 참여 ▷초·중학생                      - 해양수산전문가 강연(항만물류, 해양관광, 수산 분야 등)</p>	

20) 인천지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

21) 군산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

22) 군산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

<표 9> 서해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육(계속)

기관명	세부내용
<p style="text-align: center;"><b>대산 지방해양 수산청<sup>24)</sup></b></p>	<p>&lt;해양보호구역 생태탐험&gt;                      - 기간 : 2015. 3 ~ 11                      - 참여인원 : 총 12회 200명 참여 ▷초등학생                      - 두웅습지, 산두리 사구 등 현장체험</p>
	<p>&lt;습지체험 및 전시관 관람&gt;                      - 기간 : 2015. 3 ~ 11                      - 참여인원 : 총 3회 560명 참여 ▷초·중학생                      - 신성리 갈대밭 습지체험 및 전시관 관람</p>
	<p>&lt;대산항 항만 견학&gt;                      - 기간 : 2015. 3 ~ 10                      - 참여인원 : 총 15회 525명 참여 ▷초·중학생                      - 정기여객선 승선 및 화력발전소 견학, 대산항 항만 및 부두 견학</p>
	<p>&lt;여름 해양 학교&gt;                      - 기간 : 2015. 3 ~ 10                      - 참여인원 : 총 5회 2,000명 참여 ▷청소년                      - 보트체험, 행사, 요트체험 행사, 수상 적응 훈련, 해양안전교육 등</p>

(3) 남해안 권역

남해안 권역의 부산지방해양수산청, 마산지방해양수산청, 여수지방해양수산청, 목포지방해양수산청, 제주해양관리단 등 4개청, 1개 관리단, 21개 해양평생교육 사업의 특징을 살펴보면, 부산지방해양수산청에서는 해양의식 고취와 저변확대를 위한 교육 콘텐츠 개발에 주력하고 있으며, 특히 자유학기제를 대비한 해양현장교육 프로그램인 해양수산 아카데미체험 교실인 WESEA ACADEMY를 운영하고 있다. 또한 부산지방해양수산청 산하 제주 해양관리단은 제주도의 특별하고, 해양자원을 활용한 해양평생교육이 활발하게 진행되고 있다.

23) 평택지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

24) 대산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

마산지방해양수산청에서 운영하는 해양평생교육 중 주목할 만한 교육으로는 봉암갯벌생태학습장을 활용한 해양환경보존교육이다. 봉암갯벌은 우리나라 무역항만 내에 위치한 유일한 연안습지였으나 오염으로 인해 그 기능이 상실되어 가고 있었다. 하지만 학생, 시민, 언론, 기업, 행정이 하나가 되어 생태학습장으로 거듭나게 한 곳으로 해양환경보존 교육의 좋은 사례가 된 곳이다.

여수지방해양수산청은 참여형 해양평생교육을 프로그램을 개발·운영하고 있다. 승선 및 갯벌 체험, 해양항만 수산시설 견학 및 찾아가는 해양교실 등 활발한 해양 교육 프로그램이 진행 되고 있다. 기관 내 조직문화 및 직무 능력 강화를 위한 직원들의 학습동아리 운영과 스터디, 창작활동이 지원되고 있다.

목포지방해양수산청은 2014년 세월호 사건의 직접적인 영향을 받은 지방해양수산청으로 체험을 위주의 해양평생교육의 운영은 불가피하게 취소되거나 축소되었다. 그 여파가 2015년도에도 지속되어 적극적인 해양평생교육의 진행에 많은 어려움을 겪고 있다. 하지만 목포등대 및 서해안 갯벌 등 지역 해양자원을 활용한 청소년 대상 해양 평생교육 프로그램이 활발히 이루어지고 있다.

**<표 10> 남해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육**

기관명	세부내용
부산 지방해양 수산청 <sup>25)</sup>	<보물섬 발간> - 기간 : 2015. 3 - 대상 : 청소년 및 시민 - 소개서 발간 : 제작 및 부산지역 교육프로그램 소개서 발간 ▷ 총 1000부
	<씻으루 학교> - 기간 : 2015. 5. 26 ~ 31 - 참여인원 : 총 5회 1,000명 참여 ▷ 청소년 및 시민 - 카약활용 레포츠 체험 및 무인도서 청소, 환경보호
	<선박항해 시뮬레이션 체험> - 기간 : 2015. 5. 26 ~ 31 - 참여인원 : 총 3회 1,000명 참여 ▷ 청소년 및 시민 - 가족단위 학습자들을 위한 첨단 항해 선박 시뮬레이션

<표 10> 남해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육(계속)

기관명	세부내용
부산 지방해양 수산청 <sup>26)</sup>	<미니카약 체험> - 기간 : 2015. 5. 26 ~ 31 - 참여인원 : 총 3회 1,500명 참여 ▷청소년 및 시민 - 미니 카약 체험 및 대회 개최 및 해양안전교육 등
제주해양 관리단 <sup>27)</sup>	<해양 생생교실> - 기간 : 2015. 5 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 70명 참여 ▷청소년 - 크루즈성선, 관제센터 견학, 씨위커 체험
	<해양스포츠 체험> - 기간 : 2015. 5 ~ 10 - 참여인원 : 총 3회 100명 참여 ▷초등학생 - 요트, 카누, 바다 자전거 체험
	<해양 교육캠프> - 기간 : 2015. 5 ~ 10 - 참여인원 : 총 1회 80명 참여 ▷초등학생 - 요트, 카누 등 해양 스포츠, 친 해양 및 안전 교육
	<해양 동물 탐방> - 기간 : 2015. 5 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 100명 참여 ▷중학생 - 테마전시관 관람 및 해양 동물 관련 특강
마산 지방해양 수산청 <sup>28)</sup>	<봉암갯벌 체험프로그램> - 기간 : 2015. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 113회 / 3,390명 참여 ▷누구나 - 마산만과 봉암갯벌 생태, 역사, 문화 - 마산만 지형적 특징, 수질 및 생태계 관찰, 탐조활동 등
	<어촌갯벌 체험> - 기간 : 2015. 8 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 200명 참여 ▷초·중학생, 소외계층 - 개박이 체험, 갯벌 조개잡이, 어촌생활 체험 학습 등
	<산골 어린이 해양 체험프로그램> - 기간 : 2015. 5 ~ 6 - 참여인원 : 총 2회 200명 참여 ▷초등학생 - 내륙지역 초등학생 해양체험 학습, 조선소 견학 등
	<진로 프로그램> - 기간 : 2015. 9 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 240명 참여 ▷중학생 - 해상교통센터 견학 및 순찰선 승선체험, 진로 상담 프로그램 등

25) 부산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 제주해양관리단 내부자료, 연구원 재분석, 2015

<표 10> 남해안 권역 지방해양수산청 해양평생교육(계속)

기관명	세부내용
<p style="text-align: center;"><b>여수 지방해양 수산청<sup>26)</sup></b></p>	<p>&lt;생태체험&gt; - 기간 : 2015. 4 ~ 5 - 참여인원 : 총 2회 240 참여 ▷초·중학생 - 순천만 자연습지 및 갯벌생물 관찰</p>
	<p>&lt;갯벌체험&gt; - 기간 : 2015. 5 ~ 6 - 참여인원 : 총 2회 300명 참여 ▷초·중학생 - 바지락 캐기, 물고기 잡기, 해양활동지킴이 등</p>
	<p>&lt;항만시설견학&gt; - 기간 : 2015. 5 ~ 6 - 참여인원 : 총 2회 160명 참여 ▷초·중학생 - 항만 관련 진로상담 및 직업체험, 교통관제센터 및 광양항 견학</p>
	<p>&lt;해양문화 공간견학&gt; - 기간 : 2015. 9 ~ 10 - 참여인원 : 총 2회 240명 참여 ▷초·중학생 - 여수박람회장과 연계한 해양시설 견학, 오동도 등대탐사 등</p>
	<p>&lt;여객선 승선택험&gt; - 기간 : 2015. 5 ~ 9 - 참여인원 : 총 2회 240명 참여 ▷초·중학생 - 도서지역 여객선 승선택험 및 도서민 고충 이해, 해양안전교육</p>
	<p>&lt;찾아가는 해양교실&gt; - 기간 : 2015. 10 ~ 11 - 참여인원 : 총 2회 600명 참여 ▷초·중학생 - 해양수산전문가 강연(항만물류, 해양관광, 수산 등)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>목포 지방해양 수산청<sup>27)</sup></b></p>
<p>&lt;해양레포츠체험 및 산업체 견학&gt; - 기간 : 2015. 6 ~ 10 - 참여인원 : 총 10회 500명 참여 ▷초·중·고등학생 - 요트세일링 및 기타 해양스포츠 체험 및 해양 기본 안전교육 - 목포시내 해양 산업시설 견학 등</p>	
<p>&lt;갯벌생태 체험&gt; - 기간 : 2015. 6 ~ 10 - 참여인원 : 총 4회 200명 참여 ▷초·중·고등학생 - 무안, 신안 등 서해안 갯벌 체험</p>	

26) 부산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 제주해양관리단 내부자료, 연구원 재분석, 2015.  
 27) 부산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 제주해양관리단 내부자료, 연구원 재분석, 2015.  
 28) 마산지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015.  
 29) 여수지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015.

### 3.1.2 항만공사

각 지역 항만시설은 해양산업의 상징적인 의미가 강하며, 웅장한 시설 규모로 인해 해양평생교육의 학습자원으로 활용가치가 높다. 각 지역 항만공사는 홍보관과 전시관을 운영하며 항만 시설을 시민들과 함께 공유하기 위해 노력하고 있다. 항만공사의 해양평생교육은 주로 시민들을 위한 교육 기부차원으로 활용되며, 교육 중 일부는 항만공사 직원이 재능기부 형태로 진행한다.

부산항만공사는 저소득 아동 및 자매결연학교 지원, 청소년 통합안전체험교실, 부산항사랑 체험교실 등 사회공헌활동의 일환으로 교육기부 활동을 해 오고 있다. 해피오션 항사랑체험교실은 부산항만공사의 대표적인 재능기부 교육 프로그램으로 초, 중, 고, 대학생들을 대상으로 공사 직원이 직접 일일교사로 참여하여 부산항 설명과 터미널 견학 및 새누리호(항만안내선) 승선체험을 진행한다는 측면에서 그 의미가 깊다. 부산지역의 핵심전략산업인 해양·항만 분야의 진로 체험에 초점을 둔 프로그램으로, 해피오션 항사랑 체험교실은 2014년 기준 총 91회가 진행되었으며, 3,373명의 청소년·대학생이 참여하였다. 또한 지역 청소년들의 안전사고 대비를 위한 청소년통합안전체험교실을 운영하였다. 세월호 사건 이후 거듭 강조되어진 안전사고 대비를 위한 청소년 프로그램으로 2014년도 기준 총 2회 진행이 되었고 68명의 청소년들이 참여하였다. 부산항만공사는 활발한 교육기부 활동으로 2014년도 교육부 주관 대한민국 교육기부대상과 부산광역시 주관하는 메세나탑<sup>31)</sup>을 수상하였다.

경기평택항만공사는 항만공사 중 유일하게 홈페이지에 어린이 항만교실을 개설하여 사이버 해양평생교육을 운영하고 있다. 또한 도내 청소년을 대상으로 해양항만 체험 및 서해에 대한 다각적 교육을 진행하고자 S·E·A Tour<sup>32)</sup>를 진행하고 있다. 소외계층 자녀들이 우선순위가 되며, 경기평택

30) 목포지방해양수산청 내부자료, 연구자 재분석, 2015

31) 부산 교육메세나탑은 교육기부 운동에 적극 참여한 기업이나 기관, 단체를 대상으로 한 해 동안 1억 원 이상의 교육경비를 지원하면 수상 대상이 된다.



항만공사가 보유한 인적·물적 자원을 활용한 재능기부 형태의 해양평생교육프로그램이다. 2013년도에는 평택항 종사자 및 인근의 해운·항만 관련 업체의 희망직원을 대상으로 해운·항만·물류 전문가 과정 교육이 진행되었다. 직무 능력 및 전문성 향상을 위해 진행 된 본 열린 강좌는 300여명이 참여하였다.

울산항만공사는 문화, 예술, 교육 등 다양한 분야에서 사회 공헌활동을 펼치고 있다. 해양인재 육성에 적극적인 울산항만공사는 울산지역 여러 학교와 자매결연을 맺고 있으며, 직원들의 주축이 되어 교육 재능기부를 펼치고 있다. 울산항 한바퀴 프로그램은 매주 1회 희망학교를 대상으로 버스를 지원하며 적극적으로 울산항 견학 및 체험프로그램을 유치하고 있다. 아울러 울산남구 청소년직업체험센터와 연계한 해양직업체험 프로그램인 울산항 희망 JOBGO를 진행하고 있다. 그 결과 2014년도 한해 울산항만공사는 교육기부 활동 공로를 인정받아 울산시 교육청으로부터 교육기부 우수기관으로 선정되어 감사패를 수상하였다.

인천항은 우리나라 최초, 아시아 최대 수문식 도크(dock)가 있다. 이 수문식 도크가 인천항의 역사적, 교육적 가치를 인정받아 시민들의 현장학습과 해양교육의 자원으로 활용되고 있다. 2013년도에 갑문홍보관을 개관하여 각종 해양 직업체험 및 현장실습과 연계가 운영되었다. 2014년도 총 943건 현장교육 및 견학에 43,000여명의 시민들이 참여하였다.

여수광양항만공사 또한 다른 항만공사들과 마찬가지로 홍보관을 운영하고 있으며, 2012년 여수세계박람회 당시 도입된 월드마린호를 이용하여 지역주민들을 대상으로 항만체험 및 해양 직업 교육 등을 실시하고 있다. 여수광양항만공사 홍보관의 현장 교육은 2014년도 기준으로 총 1,059회에 걸쳐 진행되었으며, 총 12,060명의 시민들이 참여하였다.



**<표 11> 항만공사 해양평생교육**

구분	세부내용
<p align="center"><b>부산<sup>33)</sup> 항만공사</b></p>	<p>&lt;해피오션 항사랑 체험교실&gt;                      - 기간 : 2014. 3 ~ 12                      - 참여인원 : 총 91회 3,373명 참여 ▷초·중·고·대학생                      - 공사 직원이 직접 일일교사로 참여, 항만견학 및 승선체험                      - 해양·항만 분야의 미래 인재육성을 위한 진로 교육 등</p> <p>&lt;청소년통합 안전체험교실&gt;                      - 기간 : 2015. 10 ~ 12                      - 참여인원 : 총 2회 68명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 지역 청소년들의 안전사고 대비를 위한 안전 체험교실</p>
<p align="center"><b>경기<sup>34)</sup> 평택 항만공사</b></p>	<p>&lt;S·E·A Tour 프로그램&gt;                      - 기간 : 2015. 3 ~ 12                      - 참여인원 : 총 10회 380명 참여 ▷초·중·고등학생                      - 안산시 대부도지역 시설견학 및 개별체험, 항만 견학 등</p> <p>&lt;해운·항만·물류 전문분야 단기과정&gt;                      - 기간 : 2013. 10 ~ 11                      - 참여인원 : 총 1회 300명 참여 ▷평택항 종사자 등                      - 항만관리 및 운영론, 무역실무, 세계경제와 해운산업 등</p>
<p align="center"><b>울산 항만공사<sup>35)</sup></b></p>	<p>&lt;울산항 한바퀴&gt;                      - 기간 : 2014. 6 ~ 10                      - 참여인원 : 총 23회 590명 참여 ▷초·중·고등학생 (10개학교)                      - 10개학교 참가                      - 홍보용 버스를 활용한 지역 초·중·고 견학지원                      - 항만 관련 직업군 소개, 항만현장체험</p> <p>&lt;희망 JOB GO&gt;                      - 기간 : 2014. 3 ~ 12                      - 참여인원 : 총 3회 65명 참여 ▷중·고등학생                      - 울산남구청소년진로직업체험센터와 MOU체결                      - 직업체험지원 및 해양 진로 교육 및 관련 종사자 특강 등</p>
<p align="center"><b>인천 항만공사<sup>36)</sup></b></p>	<p>&lt;갑문홍보관 해양체험 및 현장견학&gt;                      - 기간 : 2014. 1 ~ 12                      - 참여인원 : 총 943회 43,000명 참여 ▷일반시민                      - 각종 해양 직업체험 및 현장실습                      - 현장교육 및 견학 등 시민 참여 교육</p>
<p align="center"><b>여수 광양 항만공사<sup>37)</sup></b></p>	<p>&lt;홍보관 현장 교육 및 월드마린호 체험&gt;                      - 기간 : 2014. 1 ~ 12                      - 참여인원 : 총 1,059회 12,060명 참여 ▷일반시민                      - 각종 해양 직업체험 및 현장실습                      - 해양직업교육 등 실시</p>

### 3.1.3 해양연구기관

#### 1) 국제해양문제연구소

국제해양문제연구소는 해운·항만·물류·관광·벤처 등 해양관련 산업 발전 및 해양을 둘러싼 국제간 공존 방안 제시, 해양관련 인문학 및 사회과학 분야의 활동을 진작시키기 위해 2000년 5월에 설립되었다. 특히 2008년부터 국가가 지원하는 인문한국(HK : Humanities Korea) 사업에 선정되어, 해항도시의 문화교섭학 이라는 새로운 학문분야의 발신지로 거듭났다. 또한 그 동안의 축적된 성과를 시민들에게 기부하기 위해 해항도시 관련 다큐멘터리 제작하였으며, 해양문고 발간 및 해양의 역사와 문화, 과학을 주제로 다양한 시민강좌를 운영하고 있다. 대표적인 시민 강좌로는 해항도시문화교섭 시민강좌와 해양선상아카데미이다.

<표 12> 국제해양문제연구소 해양평생교육

프로그램	세부 내용
해항도시 문화교섭 시민강좌	- 기간 : 2014. 4 ~ 11(연간 2회) · 5차(4.2~26) / 6차(11.4.~25) 매주 1회 총 4강 - 참가인원 : 총 2회, 360명 참여 ▷일반시민 - 5차 : 해항도시 부산의 재발견 - 6차 : 이주와 정주를 통해 본 해항도시 부산
선상 아카데미	- 기간 : 2014. 7 ~ 8(연간 3회) · 6차(7.26) / 7차(8.23.오전) / 8차 (8.23.오후) - 참가인원 : 총 3회, 총 565명 ▷일반시민 - 6차 : 해항도시 문화교섭학의 사회적 소통 (155명) - 7차 : 해항도시 문화교섭학의 사회적 소통 (187명) - 8차 : 해항도시 문화교섭학의 사회적 소통 (223명)

자료 : 국제해양문제연구소 홈페이지, 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

- 33) 부산항만공사, 교육기부 성과보고 내부자료, 연구자 재분석, 2015.
- 34) 경기평택항만공사, 내부자료, 연구자 재분석, 2015.
- 35) 울산항만공사, 내부자료, 연구자 재분석, 2015
- 36) 인천항만공사, 내부자료, 연구자 재분석, 2015
- 37) 여수광양항만공사, 내부자료, 연구자 재분석, 2015

## 2) 한국해양수산개발원

한국해양수산개발원은 해양수산 및 해운항만 관련 정책 연구 및 조사, 국내외 해양 정보를 수집·보급하기 위해 설립된 해양 연구기관이다. 한국해양수산개발원의 교육 전담 부서인 해양아카데미는 해양환경 및 해양과학, 해양산업, 법, 정책 등 해양 전반적인 분야를 아우르는 해양교재 개발, 학교 교사들을 위한 해양직무교육을 담당하고 있다. 2014년도 한국해양수산개발원 해양아카데미의 해양평생교육 운영성과를 살펴보면 <표 13>과 같다.

<표 13> 한국해양수산개발원 해양아카데미

구분	세부 내용
연수사업	<해양교육 직무연수> - 기간 : 2014. 1 ~ 8 - 참여인원 : 총 2회 80명 참여 ▷초·중·고 교원 - 해양의식 고취와 교육활성을 위한 해양교육 직무연수
	<해양 울릉·독도 체험연수> - 기간 : 2014. 10. 28 ~ 30(2박3일) - 참여인원 : 총 1회 16명 참여 ▷홍보단 소속 초·중·고 교원 - 해양체험 자율연수
국내외 교육 네트워크사업	<해양홍보단 세미나> - 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 2회 162명 참여 ▷교원 및 관계자 - 해양교육 활용 우수사례 발표 및 시상 및 특강 - 해양홍보단 활성화를 위한 부산지역 세미나 및 시설 견학 등
	<해양홍보단 활성화 시범사업> - 기간 : 2014. 9 ~ 10 - 참여인원 : 총 3회 479명 참여 ▷학부모, 교사, 학생, 홍보단 등 - 미래 해양 인재 육성의 중요성에 대한 특강 - 수상스포츠 체험교육을 통한 해양 분야 청소년 인재 육성
기타	<개발도상국 해양수산 역량강화 교육 프로그램> - 기간 : 2014. 08. 11 ~ 14 (3박 4일간) - 참여인원 총 1회 22명 참여 ▷개발도상국 대학생 - 개도국 해양수산 역량강화 워크숍 실시
	<고등학교 및 일반용 해양 교육 교재 개발> - 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 시민들을 위한 해양 교재 개발 및 배포

자료 : 한국해양수산개발원, 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

### 3) 해양환경교육원

해양환경관리공단 소속인 해양환경교육원은 2010년 부산 영도구 동삼혁신도시에 개원하였다. 2007년 태안 앞바다에서 발생한 원유유출 사고인 허베이스피트리트호 사건은 해양환경 사전관리 및 환경교육 위한 해양환경개발교육원이 설립되는 계기가 되었다. 세계 최초의 인공해안 조파수조를 갖추고 있으며, 해양환경 조사결과를 분석하는 해양생태 측정분석센터, 최선 설비를 갖춘 교육장과 체험형 환경교육 콘텐츠 시설로 구성되어 있다. 해양환경교육원에서 진행되고 있는 해양평생교육프로그램을 살펴보면 다음과 같다.

**<표 14> 해양환경교육원 해양평생교육**

구 분	세부 내용																		
해양환경 체험교육	- 기간 : 2014. 1 ~ 12																		
	- 참가인원 : 총 146회 8,400명 참가 ▷초·중·고등학생																		
	- 교육내용																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>초등학교 저학년</th> <th>초등학교 고학년</th> <th>중 · 고등학교</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">해양환경보전교육(교육용 해양환경 동영상 관람)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">해양환경 콘텐츠 체험 :갯벌 Zone, 해양쓰레기 Zone, 방제 Zone</td> </tr> <tr> <td>바다생물 만들기</td> <td>배 만들기</td> <td>유처리 약자제 실험</td> </tr> <tr> <td>조파수조 및 방제장비 견학</td> <td colspan="2">기름오염방제작업 체험</td> </tr> <tr> <td colspan="3">도전!해양박사!</td> </tr> </tbody> </table>	초등학교 저학년	초등학교 고학년	중 · 고등학교	해양환경보전교육(교육용 해양환경 동영상 관람)			해양환경 콘텐츠 체험 :갯벌 Zone, 해양쓰레기 Zone, 방제 Zone			바다생물 만들기	배 만들기	유처리 약자제 실험	조파수조 및 방제장비 견학	기름오염방제작업 체험		도전!해양박사!		
	초등학교 저학년	초등학교 고학년	중 · 고등학교																
	해양환경보전교육(교육용 해양환경 동영상 관람)																		
	해양환경 콘텐츠 체험 :갯벌 Zone, 해양쓰레기 Zone, 방제 Zone																		
바다생물 만들기	배 만들기	유처리 약자제 실험																	
조파수조 및 방제장비 견학	기름오염방제작업 체험																		
도전!해양박사!																			
대학생 해양환경 아카데미	- 기간 : 2014. 5 ~ 10(연간 3회) - 참가인원 : 총 3회 120명(각40명) 참가 ▷대학생 - 1차(2014. 5. 26~28) : 해양환경 - 2차(2014. 7. 9~11) : 해양오염 - 3차(2014. 10. 27~29) : 해양 생태계																		

자료 : 해양환경교육원, 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

해양환경교육원의 주 업무는 해양오염방지관리인교육, 전문방제교육, 해양환경체험교육 등으로 직접적인 방제인력 양성이나 직원 재교육 및 법적

연수 등을 운영한다. 하지만 해양환경보전 공공기관으로서 일반 시민과 청소년을 대상으로 교육원 자체 재능기부형 무료 해양환경체험교육을 실시하고 있다. 부산과 경남지역 뿐 아니라 강원도, 경기도에서 해양환경교육을 위해 오는 학습자들이 늘고 있다. 해양환경보전과 관련하여 과거에는 해양 오염 관련 종사자들을 대상으로 한 사후 처리 위주의 교육으로 진행되었으나, 현재는 사전예방 차원의 체험형 해양환경교육으로 시민들의 해양환경 인식을 증진시키는데 큰 역할을 하고 있다.

#### 4) 해양수산인재개발원

해양수산인재개발원은 공무원직무능력향상을 비롯한 역량 있는 해양수산 인재들을 육성하기 위한 교육 연구기관이다. 해양·수산·항만 분야 담당 공무원, 해양·수산 연구자, 어촌 지도사업 종사자, 어업인 후계자 등의 교육 훈련 및 사이버 교육, 정보화 교육을 운영이지만, 귀어·귀촌을 희망하는 도시민을 위한 강좌와 교원들을 위한 해양수산교원연수, 일반시민들을 위한 수산식품식생활시민강좌를 무료로 운영 중이다.

<표 15> 해양수산인재개발원 해양평생교육

구 분	세부 내용
귀어가·귀어촌 정책	- 기간 : 2015. 7~ 9(연간 2회) ※5일 합숙 · 1차(2015. 7. 13~17) / 2차(2014. 9. 7~11) - 대상 : 귀어·귀촌을 신청하거나 희망하는 도시민 - 참가인원 : 총2회, 100명(각50명) 참여 - 귀어가의 필요한 전문 지식습득 및 현장학습, 지원정책방향 제시
해양수산 교원 연수	- 기간 : 2015. 8. 4 ~ 7 ※4일 합숙 - 참가인원 : 총 1회 40명 참여 ▷전국 초·중·고 교사 - 해양 인재 발굴의 기반 마련을 위한 교원 연수 운영 - 해양·수산시설 현장 견학 및 분임토론, 브레인스토밍 등
수산식품 식생활 시민강좌	- 기간 : 2015. 1~ 12 - 참가인원 : 총 6회 600명(각100명) 참여 ▷일반시민 - 음식점 원산지 표시제, 원산지 표시 식별요령, 좋은 생선 고르기 및 웰빙 수산물 등 실생활에 필요한 수산식품 관련 시민강좌 운영

자료 : 해양수산인재개발원, 2015년 교육훈련 계획(안), 연구자 재분석 2014

## 5) 국립해양조사원

국립해양조사원은 국가 종합 해양조사기관으로 바다에 관한 연구조사와 항해 안전, 해양 개발을 담당하고 있으며, 주 업무로는 해도나 수로서지 같은 해양지도 제작 및 보급이다. 국립해양조사원에서는 직원들의 재능기부 형태로 초등학생들을 위한 해양평생교육 프로그램을 운영하고 있으며, 기관 홈페이지 내 사이버 해양교실을 운영하고 있다.<sup>38)</sup> 국립해양조사원은 우리 바다의 중요성 인식을 학생 때부터 증진될 수 있도록 여러 교육 활동을 적극 전개하고 있으며, 동해(East Sea) 표기와 해양지명에 관한 국내외 인식확대를 이한 해양평생교육을 운영하고 있다.

<표 16> 국립해양조사원 해양평생교육

구 분	세부 내용
찾아가는 해양교실	- 기간 : 2015. 5 ~ 12 - 참가인원 : 총 8회, 1,000명 참여 ▷초등학생 - 해양영토(독도, 이어도 해양과학기지), 해저지형 및 해도에 대한 설명
열린해양 교실	- 기간 : 2015. 5 ~ 11 - 참가인원 : 총 5회 200명 참여 ▷초등학생 - 전시자료 관람 및 전자해도시물레이션 시연
해양체험 학교	- 기간 : 2015. 9 - 참가인원 : 총 1회, 15명 참여 ▷초등학생 - 해양지명 강의, 해도만들기 등

자료 : 국립해양조사원, 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

### 3.1.4 해양관련 박물관 및 전시관

박물관의 주요 기능은 자료수집, 정리보관, 조사연구, 전시, 교육활동 등이다. 오늘날 사회에서 박물관의 기능 중 가장 중요시 되고 있는 것 중 하나는 교육 기능일 것이다. 시민들을 대상으로 한 많은 문화산업, 예컨대 영화, 음악, 게임 등과 경쟁해야 하는 박물관의 입장에서는 다른 기능들의 보

38) 국립해양조사원 ▷ 사이버해양교실 <http://sms.khoa.go.kr/uoc/main/main/index.asp>



완도 중요하겠지만 교육기능을 강화하는 것이 가장 중요한 차별화일 것이다. 이는 해양관련 박물관들 또한 마찬가지다. 해양 박물관들의 적절한 교육활동은 박물관의 다양한 인프라를 활용하여 더욱 그 효과를 기대할 수 있다. 우리나라는 해양 국가로서 다양한 해양관련 박물관이 존재하고 있다. 본 연구에서는 해양 박물관 중 정기적으로 해양평생교육 사업을 진행하고 있는 해양 관련 박물관들의 해양평생교육을 살펴보고자 한다.

## 1) 국립해양박물관

해양수산부 산하 국립해양박물관은 2012년 7월에 개관한 명실공이 우리나라 대표 해양 박물관이다. 해양 유물의 수집, 보존, 연구, 전시 및 시민 교육 활동을 위해 설립되었으며, 해양문화, 역사, 인물, 선박 및 해양생물, 산업, 영토, 과학 등 해양 관련 모든 부분을 아우르는 해양 멀티 공간으로 거듭나고 있다. 국립해양박물관의 대표적인 해양평생교육으로는 해양박물관 대학을 들 수 있을 것이다. 해양에 대한 이해와 대중화에 기여하기 위한 해양박물관 대학은 2013년도부터 매년 1기씩 현재까지 2기가 배출되었다. 해양 전문가들의 특강을 비롯해 해양문화유적답사가 실시되며 20세 이상 성인을 대상으로 한다는 점에서 그 의미가 깊다.

<표 17> 국립해양박물관 해양박물관대학

구 분	세 부 내 용	
해양 박물관 대학	<1기> - 기간 : 2013. 3 ~ 5 ▷총 7강 - 참가인원 : 135명 참가 - 주제 : 문화를 통해 바다를 배우다.	<2기> - 기간 : 2014. 4 ~ 6 ▷총 8강 - 참가인원 : 167명 참가 - 주제 : 바닷길을 통한 교류와 소통

자료 : 국립해양박물관 내부보고자료, 연구자 재분석, 2015

국립해양박물관의 위상답게 성인 및 학생들을 위한 다양한 해양평생교육 프로그램 및 체험 교육이 진행되고 있으며, 창의·인성을 갖춘 미래 해양 인재 양성을 위해 각 지역 교육지원청과 교육 협약을 체결하고 있다. 구체적인 해양평생교육 프로그램을 살펴보면 <표 18>과 같다.



<표 18> 국립해양박물관 해양평생교육

프로그램	세부내용
나의바다 우리의 미래	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 연중 수시 14,303명 참여 ▷청소년 및 성인 - 국립해양박물관 전시해설 및 체험 프로그램 안내 등
내가그리는 바다 이야기	- 기간 : 2014. 10 ~ 12/ 매주 토 - 참여인원 : 총13회 303명 참여 ▷가족 - 두뇌발달에 좋은 핑거페인팅 기법을 사용한 바다속 풍경 그리기
나는야 해양학자 2기	- 기간 : 2014.1.8. ~ 23 / 매주 수, 목 총8강 - 참여인원 : 총 1회(8강) 113명 참여 ▷초등학생 - 국립수산과학원 해양전문가 초청 특강 및 체험 프로그램
충무공 전술비연의 암호를 풀어라	- 기간 : 2014. 1 ~ 3 - 참여인원 : 총 18회 514명 참여 ▷초·중·고등학생 - 충무공 이순신이 임진왜란 당시 전술비연 설명 및 연만들기 체험
우리배 이야기	- 기간 : 2014.10 ~ 12 - 참여인원 : 총 42회 1,268명 참여 ▷누구나 - 한선의 변천사에 따른 각 선박의 특징과 변화, 조선통신사선 학습
동해이름 되찾기 왜 정당한가	- 기간 : 2014. 7. 8 - 참여인원 : 총 1회 300명 참여 ▷누구나 - 해양영토관련 특별 강연
프랑스 국립자연사 박물관 관장 초청 특별강연	- 기간 : 2014. 10. 23 - 참여인원 : 총 1회 144명 참여 ▷누구나 - 프랑스 국립자연사박물관 관장 질 비프 초청 특별강연 - 해양생태계와 환경보존의 중요성 전달 및 해양의식 고취
남극세종 과학기지 연구원과의 대화	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 25회 418명 참여 ▷누구나 - 남극세종과학기지 연구원과의 화상통화 이용 대화 및 진로탐색
항해도구 체험교실	- 기간 : 2014. 8.19 ~ 28 / 매주 목 - 참여인원 : 총 4회 50명 참여 ▷초·중학생 - 항해도구의 종류 및 원리 설명(항해측정기 만들기)
200년 전 바다를 기록한 자산어보	- 기간 : 2014. 5 ~ 6 - 참여인원 : 총 26회 641명 참여 ▷가족 - 정약전과 자산어보 관련 설명 및 특강

자료 : 국립해양박물관 홈페이지 및 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

## 2) 거제조선해양문화관

거제조선해양문화관은 경상남도 거제시 소재의 공립박물관으로 거제시가 한국의 어촌문화 및 어업의 변천사를 전시하기 위해 설립되었으나, 2009년도에 조선해양전시관과 통합하여 거제조선해양문화관으로 거듭났다. 문화체육관광부가 주최 한 2014년 꿈다락 토요문화학교 사업에 선정되어 해양관련 다양한 체험활동 및 해양오염 교육 등 해양평생교육 프로그램을 운영하고 있다. 거제조선해양문화관의 해양평생교육을 살펴보면 다음과 같다.

<표 19> 거제해양문화관 해양평생교육

프로그램	세부내용
2014년 꿈다락 토요문화 학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 3 ~ 11</li> <li>· 1기 (3.14 ~ 5.17) / 2기 (5.24 ~ 7.26) / 3기 (10.11 ~ 11.29)</li> <li>※ 기수별 교육내용 같음</li> <li>- 참여인원 : 총 3회 80명 참여 ▷초등학생</li> <li>- 지식공감형, 체험학습형, 자기주도형 으로 구성된 교육 프로그램운영</li> <li>- 해양환경, 생물, 역사, 견학 프로그램 운영, 기자단 구성</li> </ul>
조선수군이 들려주는 달콤살벌한 이야기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 10. 4</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 40명 참여 ▷육군39사단 거제대대 국군장병</li> <li>- 임진왜란에 관련한 전반적인 역사 이해</li> <li>- 조선수군의 생활상을 다룬 다양한 체험활동프로그램 운영</li> </ul>
조선수군 유물로 풀어보는 임진왜란 이야기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2015. 2. 6</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 80명 참여 ▷육군39사단 거제대대 국군장병</li> <li>- 임진왜란 당시 조선수군의 첫 승전인 옥포해전과 유일한 패전인 칠천량해전을 중심으로 임진왜란 전반에 관한 역사 이해와 조선수군의 활약상 학습</li> </ul>

자료 : 거제해양관광개발공사, 거제조선해양문화관 2014년 3월 3일자 보도자료 및 내부자료, 재분석, 2015

초등학생을 대상으로 지식공감형, 체험학습형, 자기주도형의 체계적인 구성이 특징적이다. 2014년도 총3회에 걸쳐 진행되었으며 80명의 초등학생이 참여하였다. 이 밖에도 매년 거제 군부대 등지를 방문하는 찾아가는 박물관

을 운영하고 있다. 2014년도에는 조선수군이 들려주는 달콤 달벌한 이야기란 주제로 임진왜란에 관련한 전반적인 역사 이해와 조선수군의 생활상을 다양한 체험교육으로 진행하였으며, 2015년도에는 조선수군 유물로 풀이보는 임진왜란 이야기라는 주제로 임진왜란 당시 조선수군의 첫 승전인 옥포해전과 유일한 패전인 칠천량해전을 등 임진왜란 전반에 관한 역사 이해와 조선수군의 활약상을 학습하는 기회를 마련하였다.

### 3) 부산해양자연사박물관

부산해양자연사박물관은 해양생물 소장가인 김동섭 박사로부터 세계 각국의 해양생물 1만 7천여점을 무상기증 받아 1994년에 세계해양생물전시관으로 개관하였다. 전세계 100개국에서 수집한 해양 자연사 자료의 전시 뿐 아니라 다양한 해양사 자료를 수집, 보존, 실험, 연구하고 있다. 우리나라 자연사 박물관 중에서는 가장 큰 규모를 자랑하고 있으며 자료 전시를 넘어 해양에 이해와 관심을 시민에게 제공하기 위해 다양한 해양평생교육 체험 프로그램을 연중 시행하고 있다.

<표 20> 부산해양자연사박물관 해양평생교육

프로그램	세부내용
일요해양 자연사교실	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참가인원 : 총 91회 1,905명 참여 ▷가족 - 초등학교 가족단위 해양환경 및 생물 교육 프로그램
바다를 부탁해	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참가인원 : 총 7회 85명 참여 ▷가족 - 가족 맞춤형 해양체험 교육 프로그램
키즈 체험교실	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참가인원 : 총 22회 308명 참여 ▷가족 - 해양 관련 유아 과학, 종이접기등 다양한 기법을 활용한 해양 교육
즐토 관찰교실	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 36회(1일3회×12달) 642명 참여 ▷초등학교 - 매월 다양한 바다생물의 외부 및 해부 관찰 - 생물의 구조와 생태를 통한 관찰력 증진

<표 20> 부산해양자연사박물관 해양평생교육(계속)

프로그램	세부내용
미션 패밀리 SEA	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 12회(매달 1회) 233명 참여 ▷가족 - 박물관 내 교육 자원을 활용한 바다이론탐험 및 관련생물을 종합전시장에서 찾기 - 과거, 현재, 미래의 바다와 다양한 해양생물 학습
Fun&Fun 돋보기 과학	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 47회 567명 참여 ▷초등학생 - 해양생물 및 자원등 과학해설사의 해설 및 퀴즈 등을 통해 주제별 해양 이론학습 프로그램 운영
Fun 과학관	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 24회 1,099명 참여 ▷초등학생 - 부산어촌민속관 해양환경자연 교육 프로그램
어촌생태 공예교실	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 11회 248명 참여 ▷초등학생 - 자연재료를 활용한 창의적 어촌생태 교육 프로그램
생생 자연사박물관	- 기간 : 2014. 1 - 참여인원 : 총 3회 103명 참여 ▷가족 - 열대생물의 종류 및 특징을 학습
바다의 말 - 해마	- 기간 : 2014. 1 - 참여인원 : 총 3회 122명 참여 ▷가족 - 말띠 해를 맞아 해마를 주제로 해마의 생태 특징 학습 및 체험교육
왜 물고기는 눈을 감지 않죠	- 기간 : 2014. 8 - 참여인원 : 총 3회 114명 참여 ▷가족 - 여름방학 특별 해양교육 프로그램

자료 : 부산해양자연사박물관 홈페이지 교육 프로그램 자료, 연구자 재분석, 2015

#### 4) 국립등대박물관

국립등대박물관은 우리나라 최대의 유인등대인 호미곶등대가 지방기념물로 지정된 후 처음에는 호미곶등대박물관으로 설립 되었다. 2000년도에 등

대원 생활관, 운항 체험실, 등대 유물관, 등대 과학관, 해양수산물관, 수상전시관, 야외전시관, 테마 공원 등 다양한 시설과 전시물을 갖추었으며, 이후 2002년도에 우리나라 유일의 국립등대박물관으로 거듭났다. 등대는 역사적 가치가 있는 건축물로 중요한 해양평생교육자원이다. 등대관련 자료 및 소장품 3,000여점이 전시되어 있으며, 등대관련 다양한 해양평생교육이 진행되고 있다. 2013년부터 일반시민들을 대상으로 진행된 등대해양문화 아카데미는 등대라는 생소한 건물이 해양 문화 체험공간으로 거듭나는 계기를 마련하였다. 2014년 10월에는 등대인 40명을 초청하여 등대를 주제로 해양평생교육 프로그램을 운영하였다. 또한 부정기적으로 등대 관련 특강이 진행되고 있으며, 매년 어린이를 대상으로 국립등대박물관 체험학교를 운영하고 있다.

<표 21> 국립등대박물관 해양평생교육

프로그램	세부 내용
국립등대 박물관 체험학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 6 ~ 10</li> <li>- 참가인원 : 총 4차 160명 참여 ▷초등학생</li> <li>- 어린이들을 위한 국립등대박물관 체험학교</li> <li>- 등대 역사와 중요성, 역할 등 학습 및 창의적 체험활동</li> </ul>
등대 해양문화 아카데미	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 10</li> <li>- 참가인원 : 총 2차 80명 참여 ▷일반시민(성인학습자)</li> <li>- 등대관련 다양한 해양문화 체험, 등대시설 및 장비, 기술발전 및 정보공유</li> </ul>

자료 : 국립등대박물관 홈페이지 사업성과 자료, 연구자 재분석, 2015

### 5) 낙동강하구에코센터

낙동강 하구 에코센터는 세계적인 철새도래지인 울속도 철새공원을 보전·연구할 목적으로 2007년도에 설립되었다. 낙동강 하구 자연생태에 대한 전시 및 안내, 교육과 국내외 습지 및 철새 네트워크구축, 야생동물 치료·재활·보호 등이 주요 업무이다. 낙동강에코센터의 해양평생교육프로그램은 자연체험교육과 실내체험교육으로 분류되며, 구체적인 내용을 <표 22>와 같다.

**<표 22> 낙동강하구에코센터 해양평생교육**

프로그램	세부내용
하구답사	- 기간 : 2015.1 ~ 11 - 참여인원 : 총 12회 420명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강 하구 답사 및 삼각주 학습 프로그램
수서곤충 관찰	- 기간 : 2015. 5 - 참여인원 : 총 1회 35명 참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 물생동물 관찰 및 생태계 및 환경 교육 프로그램
갯벌체험	- 기간 : 2015. 7 ~ 9 - 참여인원 : 총 6회 210명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 갯벌체험 및 갯벌 생태계 교육 프로그램
수생 식물관찰	- 기간 : 2015. 7 ~ 8 - 참여인원 : 총 2회 총 60명(회당 30명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강 하구 수생식물관련 학습 프로그램
어류관찰	- 기간 : 2015. 7 ~ 8 - 참여인원 : 총 2회 70명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강 하구의 어류 관찰프로그램
염생식물 관찰	- 기간 : 2015. 7 ~ 8 - 참여인원 : 총 2회 70명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강 하루 바닷가 염생식물의 관찰 및 교육프로그램
습지탐방	- 기간 : 2015. 10 ~ 11 - 참여인원 : 총 2회 70명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강 하루 바닷가 습지 관찰 및 탐구
탐조체험	- 기간 : 2015. 11 ~ 12 - 참여인원 : 총 5회 175명(회당 35명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강하구를 찾는 겨울철새 탐방 및 관찰 교육프로그램
야생동물 생태교육 프로그램	- 기간 : 2015. 1 ~ 2 - 참여인원 : 총 2회 60명(회당 30명)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 2015년 신규 시범프로그램 - 낙동강 하구 및 을숙도생태공원의 야생동물 관찰 - 천연기념물 고니 및 수달 교육 프로그램
나도 어부대!	- 기간 : 2015. 1 ~ 2 - 참여인원 : 총 2회 40(회당 20)참여 ▷초등학생 이상 누구나 - 낙동강하구 어업문화 이해프로그램

자료 : 낙동강하구에코센터 홈페이지, 교육프로그램, 연구자 재분석, 2015



## 6) 국립수산물과학관

국립수산물과학관은 국내 최초의 해양수산 종합과학관으로 1997년도에 개관하였으며, 해양수산물에 대한 전시물 발굴, 관리, 교육, 홍보가 주요 업무이다. 국립수산물과학관의 해양평생교육으로는 바다체험교실, 해양수산물교실, 수산물생물 체험교실 등이고, 비정기적으로 특별전시회 및 기획 행사 교육을 진행하며, 대한민국 해양수산물 학습의 장으로 거듭나고 있다.

<표 23> 국립수산물과학관 해양평생교육

프로그램	세부내용
유아 생물교실	- 기간 : 2014. 3 ~ 6 / 9~12 - 참여인원 : 총 49회 1,599명 참여 ▷유아 - 다양한 바다생물의 이해, 바다생물 만들기
바다 체험교실	- 기간 : 2014. 1 ~ 2 / 7 ~ 8 - 참여인원 : 총 100회 2,137명 참여 ▷초등학생 - 바다관련 5개의 주제별 연계 교육 프로그램, 관찰 및 만들기 체험활동
바다 생물교실	- 기간 : 2014. 3 ~ 6 / 9 ~ 12 - 참여인원 : 총 57회 1,751명 참여 ▷초등학생 - 주제별 5개의 바다생물을 활용한 교육 프로그램, 관찰 및 만들기 체험활동
Sea-See 창의탐구	- 기간 : 2014. 4 ~ 6 / 9 ~ 11 - 참여인원 : 총 70회 2,138명 참여 ▷초등학생 - 학년별 교과내용 맞춤 6개(1학년~6학년) 교육 - 바다생물 및 생태계 관련, 관찰 및 만들기 체험활동
생물 탐구교실	- 기간 : 2014. 4 ~ 6 / 9 ~ 11 - 참여인원 : 총 50회 1,498명 참여 ▷중·고등학생 - 7개의 주제별 해양생물 관찰 및 체험 활동 - 다양한 생물관련 기본적인 학습 및 관찰 실습, 진로체험 연계
Sea-See 창의체험	- 기간 : 2014. 4 ~ 6 / 9 ~ 11 - 참여인원 : 총 15회 318명 참여 ▷중·고등학생 - 수산물과학 실험 실습, 다양한 분야의 수산물과학 심화학습
특별 프로그램 -기획전 연계-	- 기간 : 2014. 2 - 참여인원 : 총 4회 50명 ▷초등학생 - 나전칠기 유래 및 원리 교육, 나전칠기 열쇠고리 만들기
상설체험 프로그램	- 기간 : 2014.1 ~ 12 - 참여인원 : 214회 1,252명 참여 ▷일반시민 - 상설 및 현장 체험, 관찰 및 만들기 체험활동
기타 해양수산물 관련 전문가 특강	- 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 22회, 470명 참가 참여 ▷초등학생 - 국립수산물과학원 전문가 강연, 부산공동어시장 현장전문가 강연 등 - 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 3회, 41명 참여 ▷성인 - 국립수산물과학원 전문가 강연, 부산공동어시장 현장전문가 강연 등

자료 : 국립수산물과학관, 내부보고자료 연구자 재분석, 2015



## 7) 국립해양생물자원관

2015년 4월에 개관한 국립해양생물자원관은 국내 최초의 종합해양연구 전시관으로 일반인에게 전시동과 연구동을 개방하고 있다. 국립해양생물자원관은 우리나라 고유·자생해양생물을 전시, 교육, 조사 발굴, 해양생물재료 확보, 해양생태계의 과학적 보전, 전문인력 양성, 교육하는 것이 주요 업무이다. 해양생물 자원의 인류 공동자산이 국가 소유화 되고 있는 현실에서 국립해양생물자원관의 대국민 역할은 커질 것으로 예상된다.

<표 24> 국립해양생물자원관 해양평생교육

프로그램	세부내용
바다 속 내친구를 소개합니다.	- 기간 : 2015. 3 ~ 11 - 참여인원 : 총 156회 4,680명 참여 ▷유아 - 인어공주 속 바다친구 찾기, 바다 속 꾸미기
우리는 해양생물 탐험대	- 기간 : 2015. 3 ~ 11 - 참여인원 : 총156회 4,680명 참여 ▷초·중·고등학생 - 활동지를 활용한 전시실 탐험, 해양생물 종이접기 체험 프로그램 등
고래가 좋아요	- 기간 : 2015. 3 ~ 11 - 참여인원 : 총156회 4,680명 참여 ▷유아 - 고래의 종류와 특징 알기, 고래 꾸미기
해양생물의 비밀을 찾아라	- 기간 : 2015. 3 ~ 11 - 참여인원 : 총156회 4,680명 참여 ▷초·중·고등학생 - 학년별 맞춤형 해양생물 관찰 프로그램 - 해조류 표본만들기 및 해양생물 해부 프로그램
제1기 어린이 바다 탐험대	- 기간 : 2015. 7 ~ 8 - 참여인원 : 총1회 30명 참여 ▷초등학생 - 해양생물 각 분류군별 생태적 특징 및 해양 및 해양생물 종합교육
제1기 해양아카데미	- 기간 : 2015. 9 ~ 11 - 참여인원 : 총1회 60명 참여 ▷초·중·고등학생, 일반시민 - 닮은 듯 다른 해양생물 - 김과 미역, 낙지와 오징어 등 비슷한 해양생물 알기
교원직무연수	- 기간 : 2015. 8 - 참여인원 : 총1회 30명 참여 ▷초·중·고등 교원 - 해양생물의 다양성 이해, 자원관을 활용한 창의적 체험활동 소개
융합교육 바다공감	- 기간 : 5 ~ 10 - 참여인원 : 총6회 180명 참여 ▷초등학생 - 해양생물을 소재로 한 문화예술 교육 등

자료 : 국립해양생물자원관 홈페이지 교육 프로그램 자료, 연구자 재분석, 2015

### 3.1.5 씨그랜트센터

씨그랜트(Sea Grant)사업이란 1966년 존슨 미국 대통령이 미국에서 바다의 중요성 인식, 보존, 연구개발을 위한 NSGCP(National Sea Grant College Program) 법안을 통과시키면서 시작되었다. 1971년 Sea Grant Colleges 4개 대학을 지정한 이후 지금까지, 미국정부 및 의회, 지자체의 적극적인 지원을 받으며 발전하고 있다. 미국은 Sea Grant 사업을 통해 해양자원의 고부가가치를 창출하고 있으며, 이를 해양수산부가 2000년도부터 도입하여, 해양 분야의 연구, 해양 인재 양성, 시민교육 등을 추진하고 있다. 2005년 영남씨그랜트시범대학사업단을 시작으로 2006년도 호남씨그랜트센터, 2007년 경기씨그랜트센터, 2009년 경북, 충청, 제주 씨그랜트센터, 2012년 강원도씨그랜트센터 등 총 7개의 씨그랜트 센터가 운영되고 있다. 씨그랜트센터는 해양평생교육 갖는 업무 내 비중이 기관 내 타 업무들과 그 경중을 함께한다는 데 의미가 있다.<sup>39)</sup>

#### 1) 강원씨그랜트센터<sup>40)</sup>

강원씨그랜트센터는 다양한 연령대를 위한 해양평생교육을 통해 시민들의 해양성을 향상시켜, 궁극적으로는 강원지역 해양산업의 활성화에 그 목적이 있다. 해양생태교육이 기관의 특화 사업이며, 그 이외에도 해양안전교육, 레포츠교육 등이 진행되고 있다. 교육프로그램 뿐만 아니라 교육 활성화를 위한 각 기관과의 업무 협약, 해양교육 관계자 워크숍, 지역 특성에 맞는 해양평생교육 프로그램을 위한 시민과의 토론회 등 교육 제반 활동 또한 활발하게 진행되고 있다. 강원도씨그랜트센터의 해양평생교육 사업을 내용을 살펴보면 <표 25>와 같다.

39) 자료 : 인하대학교 산학협력단 외, 경기씨그랜트사업 최종보고서, 2014. 3

40) 자료 : 강원씨그랜트센터 홈페이지, [http://gwsgr.or.kr/sub/sub2\\_3.html](http://gwsgr.or.kr/sub/sub2_3.html).2015

<표 25> 강원씨그랜트센터 해양평생교육

구분	내용
해양 평생교육 프로그램	<윈드서핑 교육(전문인력양성)> - 기간 2014. 5.24 ~ 25 / 5.31 ~ 6.1 - 참가인원 : 총 1회 25명 참여 ▷대학생 - 교육방법 : 이론 및 실습 20시간 - 초보자 대상 윈드서핑 기초 교육 실시 및 기타 윈드서핑 교육
	<강원도의 해양문화 교과목 운영> - 기간 : 2014. 3 ~ 6 (매주 화 / 15강) - 참여인원 : 총 1회 15강 42명 참여 ▷대학생 - 해양에 관련된 각 분야 전문강사의 세미나 및 특강
	<우리지역 해양문화와 생태탐방> - 기간 : 2014. 2.7/ 13(총 2회 운영) - 참여인원 : 총 2회 총 60명(각30명 )참여 ▷초등학생 - 해양꿈나무육성 프로그램 및 해양환경교육 및 화진포해양박물관 견학
	<해양리더육성 프로그램> - 일시 : 2014.11.26 ~ 28 - 참여인원 : 총 1회 총 58명 참여 ▷고등학생 - 강원도의 해양산업 및 해양생물 관련 리더 양성과정 운영
	<생활속의 해양과학탐구> - 기간 : 2014.10.20~24 - 참여인원 : 총 1회 32명 참여 ▷초등학생 - 장소 : 강릉시 초등학교, 도서관 등 - 지역 초등학생들을 위한 해양과학 교육
	<여름방학 해양교실> - 기간 : 2014.7.30 ~ 8. 8(4회 교육) - 참여인원 : 총 4회 26명 참여 ▷초등학생 - 해양과학과 안전 교육의 보급 및 미래 해양인력 양성 교육
	<찾아가는 해양 꿈나무 수업> - 기간 : 2014. 1 ~ 12 - 참여인원 : 총 8회 346명 참여 ▷초등학생 - 강원도 내 초등학생들을 위한 찾아가는 해양교육 프로그램 운영
	<2014년 PICES41)국제여름해양학교 후원> - 기간 : 2014. 8. 25 ~ 29 - 참가인원 : 총 1회 40명 참여 ▷총22개국 선발 교육생 - 북태평양해양과학기구(PICES) 주최 '국제여름해양학교' 후원

41) 북태평양해양과학기구(PICES) : 1992년에 설립, 참가국은 캐나다, 중국, 일본, 한국, 러시아, 미국 등 6개국으로 ①북태평양과 북위 30° 이북지역의 해양 조사를 활성화 및 통합하고, ②해양 환경, 지구 기상과 기후 변동, 생물자원과 그들의 생태계, 그리고 인간 활동의 영향에 관한 과학적인 지식을 발전시키며, ③이런 과제에 대한 과학적인 정보를 수집하고 교환하는 것임.

<표 25> 강원씨그랜트센터 해양평생교육(계속)

구분	프로그램 및 세부내용
업무협약 및 세미나	<강릉 해양교육 활성화를 위한 업무협력 협약체결> - 기간 : 2014.12.8. - 강릉 해양교육 활성화를 위한 업무협력 협약 체결
	<토론회_해양교육 활성화 방안 및 프로그램 개발> - 일시 : 2014. 9. 22 - 해양교육 전문가를 통한 강원씨그랜트사업의 해양 교육 프로그램 모니터링 및 검토
	<세미나_ 해양교육 현황 및 발전 방향> - 일시 : 2014. 9. 22 - 해양교육 전문가 특강 및 우리나라 해양교육 현황 파악 및 정보 교류 - 강원도의 해양 분야 종사자 및 해양 전공 학생들의 역량 증진을 위한 세미나 개최

자료 : 강원씨그랜트센터 홈페이지, 교육사업 성과자료, 연구자재분석, 2015

2) 경기씨그랜트센터

경기씨그랜트센터는 서울, 경기, 인천 지역의 해양문제 해결을 위한 연구 개발, 대민, 교육사업을 수행하고 있다. 경기씨그랜트센터의 해양평생교육 목표는 미래 해양 인재 양성을 위한 해양교육 콘텐츠 개발과 교육성과 확산이며, 지역의 해양관련 연구 결과를 교육활동으로 연계해 보급하고 있다. 경기씨그랜트의 해양평생교육을 살펴보면 <표 26>과 같다.

<표 26> 경기씨그랜트센터 해양평생교육

구분	세부내용
경기 씨그랜트 센터해양 아카데미	- 기간 : 2013. 3 ~ 11 - 참여인원 : 25,301명 참여 ▷청소년, 시민 - 덩기요트 및 크루저요트, 카약 등 교육 및 세대별 교육과정 운영
해양지도 교사 직무 연수	- 기간 : 2013. 7. 20 - 참여인원 : 총 1회 21명 참여 ▷인천시 남부교과 체육교과연구원 - 남구 교육 지원청 체육 교과 하계 연수 - 해양스포츠 실기능력 배양(윈드서핑 심화과정)

(해양과학용어사전, 2005.10.7, 아카데미서적)

〈표 26〉 경기씨그랜트센터 해양평생교육(계속)

구 분	세부내용
해양과학 R&E	- 기간 : 2012. 12 ~ 2013. 5 - 참여인원 : 총 1회 3명 참여 ▷고등학생 - 해양과학 R&E(Research & Education) 프로그램 운영 - 대학의 연구역량을 활용한 지역 학생 해양교육
해양영재 육성 교육 프로그램	- 기간 : 2013.11.27. - 참여인원 : 총 1회 40명 참여 ▷청소년 - 해양과학 Open Lab
오션캠프	- 기간 : 2013. 8 (1차: 8. 1~3 / 2차: 8.9 ~11) - 참여인원 : 총 2회 80명(각 40명) 참여 ▷1차 초등학생 / 2차 중· 고등학생 - 해양생태교실, 요트아카데미 교실
경기 씨그랜트 체험홍보 행사	- 기간/장소 : 2013.10~11/ 대부도, 영종도 해수욕장 - 참여인원 : 총 1회 37명 참여 ▷해양학 전공 대학생 - 해변에 분포하는 쓰레기의 특징 및 분포, 쓰레기의 근원 추적 - 해양 환경보호를 위한 방법 제시 교육 등

자료 : 인하대학교 외, 2014년도 경기씨그랜트사업 최종보고서, 2015

### 3) 영남씨그랜트센터

영남씨그랜트센터는 지역 내 해양현안의 연구, 해양관련 인력양성 및 재교육, 지역민 대상 해양평생교육 등 수요자 중심의 폭넓은 사업을 전개하고 있다. 해양평생교육프로그램을 정리해 보면 크게 바다문화체험, 생태학 교실, 다양한 해안서식지, 오류도 체험 교육 등으로 분류된다. 영남지역의 다양한 해양 자원을 활용한 해양평생교육의 운영되었다는 점에서 긍정적인 사례로 조사되었다.

〈표 27〉 영남씨그랜트센터 해양평생교육

프로그램	세부내용
바다문화체험 및 생태학 교실	- 기간 : 2013.4 ~ 11 - 참여인원 : 총 17회 867명 참여 ▷초· 중학생 및 시민 - 경남진해 섬탐험 - 바다문화체험, 후릿그물 체험을 통한 바다이야기 - 해녀들이 들려주는 바다이야기 등

〈표 27〉 영남씨그랜트센터 해양평생교육(계속)

프로그램	세부내용
<p><b>다양한 해안서식지 프로그램</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.4 ~ 11</li> <li>- 참여인원 : 총 38회 1,159명 참여 ▷초 · 중학생 및 시민</li> <li>- 물론대가 들려주는 바다이야기</li> <li>- 이기대가 들려주는 바다이야기</li> <li>- 영도가 들려주는 바다이야기</li> <li>- 암석해안, 갯벌, 섬 등 다양한 해양 서식지를 자연환경의 장으로 마련한 해양 보존 교육 프로그램</li> </ul>
<p><b>오륙도 체험교육</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 4 ~ 10</li> <li>- 참여인원 : 총 8회 240명 참여 ▷초 · 중학생 및 시민</li> <li>- 오륙도가 들려주는 바다이야기</li> <li>- 오륙도 해양환경 생태교육</li> <li>- 아치호와 떠나는 오륙도 해상체험교육</li> </ul>
<p><b>해양직업 탐구교실</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.12.13</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 500명 참여 ▷고등학생</li> <li>- 1개 고등학교 참여(동래고등학교 1학년)</li> <li>- 미래 해양 과학자를 희망하는 고등학생 대상 해양 진로교육</li> <li>- 바다에 대한 진로 특강 및 해양 관련 기관 및 산업체 견학</li> </ul>
<p><b>해양과학 체험교실</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.8.8 ~ 9</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 40명 참여 ▷초 · 중학생 및 시민</li> <li>- 해양 전문가가 참여하는 해양과학체험교실 운영</li> <li>- 유소년 대상 해양산업 역량 강화 교육</li> <li>- 해당 전문가 특강 및 체험 프로그램 운영</li> </ul>
<p><b>해양레저산업 활성화를 위한 교육사업</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.11 ~ 12</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 109명 ▷초 · 중학생 및 시민</li> <li>- 해양수도 부산의 특화산업 관련 교육 프로그램 운영</li> <li>- 마리나 산업 인력양성 아카데미 및 해양레저 전문가 초청 세미나</li> </ul>
<p><b>경남지역 통합 해양체험 프로그램</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.4 ~ 12</li> <li>- 참여인원 : 총 5개 과정, 5,511명 참여 ▷초 · 중학생 및 시민</li> <li>- 경남지역 청소년 통합 해양체험 프로그램</li> <li>- 경남도민 및 가족 단위 해양체험탐방</li> <li>- 경남지역 청소년 및 교사 대상 저탄소 녹색성장 현장 탐방</li> <li>- 청년실업자, 베이비 부머, 실직자 대상 해양레저 체험 교육</li> <li>- 다문화가정 및 장애청소년 대상 해양체험프로그램</li> </ul>

자료 : 한국해양대학교 외, 영남씨그랜트사업 최종보고서, 2014



#### 4) 제주씨그랜트센터

제주씨그랜트센터는 제주특별자치도의 해양산업 발전의 극대화를 위한 대민지원사업, 산·학·연·관 공동 교육기반 구축을 통한 해양기술인력교육이 주요 업무이다. 기후변화 대응과 해양생태계 보전 등 지역 현안문제 해결을 위해 노력하고 있으며, 제주도 해양개발에 필연적으로 발생하는 지역간 갈등을 완화하는 등 제주도 해양 문제 관련 컨트롤 타워 역할을 담당하고 있다. 제주씨그랜트센터의 대표적인 해양평생교육으로는 제주도의 해양 관광 및 생물자원을 활용한 해양전문해설사 과정, 이어도 해양아카데미, 레저 체험, 해녀 학교 등을 들 수 있다. 그 중 관광객과 시민들을 대상으로 운영되는 해양레저 체험 프로그램의 양적인 성과는 다른 지역에 비해 월등하다는 것을 알 수 있다.

<표 28> 제주씨그랜트센터 해양평생교육

구 분	세부내용
해양전문해설사 실습과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 11</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 15명 참여 ▷일반시민</li> <li>- 제주 해양생물, 지질, 생태관련 현장실습</li> <li>- 제주씨그랜트센터에서 발간한 제주 암반조간대 생물 가이드북 활용</li> </ul>
2013 이어도 해양아카데미 개최	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 7 ~ 9</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 50명 참여 ▷일반시민</li> <li>- 이어도, 해양에 대한 교육을 통한 이어도 전문가 육성</li> <li>- 제주바다, 현장탐방을 통한 제주바다의 가치 교육</li> </ul>
2013년 요트 등 해양 레저 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 5 ~ 11</li> <li>- 참여인원 : 총 30회 16,822명 참여 ▷청소년 및 일반시민</li> <li>- 요트 등 해양레저 체험 및 해양안전 체험 프로그램</li> </ul>
2014년 화순 해녀학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2014. 8 ~ 9</li> <li>- 참여인원 : 총 1회 92명 참여 ▷일반시민</li> <li>- 제주 해녀의 역사, 문화, 노래</li> <li>- 해녀 장비 사용법 및 해녀복 체험, 해양안전사고 대처법 등</li> <li>- 유영법, 잠수법, 호흡법, 및 해산물 채취법 등 해양체험 교육</li> </ul>

자료 : 제주씨그랜트센터 홈페이지, 교육사업성과 자료, 연구자 재분석, 2015



## 5) 충청씨그랜트센터

충청씨그랜트센터의 해양평생교육을 살펴보면, 전문인력양성 프로그램 7개 분야, 해양저변확대 프로그램 4개 분야로 운영되고 있다. 전문인력양성 교육 프로그램의 경우 해양관련 전공 대학생들을 대상으로 한 현장교육과 실험교육을 지원하고 있다. 청소년들의 해양과학교육 실험실 탐방은 접하기 어려운 해양 교육 및 실험 교육 등을 학습자 수준에 맞춘 교육하는 측면에서 해양교육의 질적 향상을 도모하는 사례라 할 수 있다.

<표 29> 충청씨그랜트센터 해양평생교육

프로그램 명	세부내용
해양연구 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 4 ~ 7</li> <li>- 참가인원 : 총 7회 169명 참여 ▷대학생</li> <li>- 교육 프로그램               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 충남대학교 해양학과 연안실습, 연안물리 해양학 및 해양 퇴적학 실험, 천수만 해역의 부유생물 분포</li> </ul> </li> </ul>
해양연구 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 4 ~ 11</li> <li>- 선정인원 : 총 6명 참여 ▷대학생</li> <li>- 연구체험 프로그램               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 블랙박스를 이용한 해수욕장의 이용자 분포 조사</li> <li>· 서천과 꽃지갯벌에 서식하는 저서동물 군집분석</li> <li>· 해양스포츠 체험공간 속성과 관광만족 등</li> </ul> </li> </ul>
마리나 해양 스포츠 체험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 5 ~ 10</li> <li>- 참가인원 : 총 30회 10,621명 참여 ▷청소년, 시민</li> <li>- 대전, 부여, 세종보 등 지역 시설에서의 요트 및 윈드서핑 등 해양스포츠 체험 프로그램 및 해양 안전 교육 프로그램 운영</li> </ul>
해양과학교육 (Open Lab)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 9.18</li> <li>- 참가인원 : 총 1회 / 25명 참여 ▷고등학생</li> <li>- 해양물리, 해양생물 특강 및 실험 및 해양관련 연구 활동 및 체험</li> </ul>
초·중등해양 과학 나눔 여름 나눔 캠프	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013. 8. 7 ~ 9</li> <li>- 참가인원 : 총 1회 15명 참여 ▷초·중학생</li> <li>- 대전지역 소외계층 초·중등 학생 대상 여름 캠프</li> </ul>
교사연수 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : 2013.8. 15 ~ 16(1박2일)</li> <li>- 참가인원 : 총 1회 20명 참여 ▷초·중등교사</li> <li>- 교사 연수 프로그램 운영, 해안 수목생태 체험, 해안사구 생태해설</li> <li>- 해양관련 특강 진행 및 체험프로그램, 해양가치 인식 제고 교육 진행</li> </ul>

자료 : 충남대학교 외, 2014년 충청씨그랜트사업 최종보고서, 2014

## 6) 호남씨그랜트센터

호남씨그랜트센터는 호남권 소재 해양 전문가(교수, 연구원 등) 인적자원을 활용하여 호남 지역의 해양 현안 문제의 발굴·연구·적용·교육하여 호남 지역 해양 발전과 자원을 보호를 목적으로 한다. 호남씨그랜트센터는 호남 지역 대학 컨소시엄을 중심으로 해양인력양성, 산·학·연·관 네트워크를 활용한 체계적인 해양평생교육을 운영하고 있다. 또한 지역 주민 및 여행객을 대상으로 무료 체험교육 확대를 통해 해양관광활성화에 이바지하고 있다.

<표 30> 호남씨그랜트센터 해양평생교육

프로그램 명	세부내용
해양학교 정규학기 Open-Lab.교실	- 기간 : 2014. 7 ~ 12 - 참가인원 : 총 7차 318명 참여 ▷청소년 - 요트 승선 및 조종체험 교실, 수상안전교육 - 해양진로탐방, 항만관제실(VTS) 견학 및 선박체험교육(실습선) 등
해양학교 계절학기 아쿠아리움 견학	- 기간 : 2014. 8 ~ 9 - 참가인원 : 총 4차 360명 참여 ▷청소년 - 공연&해양생물의 관람 및 희귀종 보존과 해양생태교육
해양레포츠 체험교육	- 기간 : 2014. 8 ~ 11 - 참가인원 : 총 9회 135명 참여 ▷청소년, 성인 - 요트 접·이안 및 실습 요트실습체험, 해양안전교육 등
해상안전교육	- 기간 : 2014. 12 - 참가인원 : 총 2회 500명 참여 ▷청소년 - 선박의 역사, 해상사고의 종류 및 사례 소개 - 선박 조난신호와 대처방법 및 대피경로 교육 및 안전교육 전반
해양구급 및 응급처치 교육	- 기간 : 2014. 11 ~ 12 - 참가인원 : 총 5회 788명 참여 ▷청소년 - 심폐소생술·자동제세동기·수상안전교육
해양레포츠 체험교실	- 기간 : 2014. 12 ~ 2015. 1 - 참가인원 : 총 1회 35명 참여 ▷청소년 - 요트 및 보트 이론교육, 해상 구조 신호탄 사용방법 교육 등
안전한바다/즐거운 수상레저	- 기간 : 2014. 12 - 참가인원 : 총 1회 23명 참여 ▷청소년 - 수영(인명구조영법)·스킨스쿠버

자료 : 호남씨그랜트센터 내부보고자료 연구자 재분석, 2015

### 3.1.6 기타 해양관련 기관

해양경비안전교육원은 최첨단 해양 시뮬레이션 교육훈련 시설과 우수한 교수진으로 해양경비안전 인재를 양성하고 있다. 주 업무로는 신입경찰교육 및 경찰 계급별 직무 능력향상교육, 해양안전 종사자들을 위한 전문교육 등이지만 일반시민들을 위한 해양안전 교육 기회를 제공하는 등 국민과 함께 하는 해양경비안전교육원으로 거듭나고 있다. 특히 세월호 사고 이후 해양 재난사고와 안전사고에 대비한 시민 체험형 교육훈련인 '바다로 캠프'(해양안전 체험프로그램)가 2014년도에 시범운영 되었다. 2014년도 시범 운영되었던 본 캠프의 성공적 운영으로 향후 해양경비안전교육원 고유의 프로그램에 지장을 주지 않는 범위에서 시민 해양평생교육을 운영 할 계획이다.

대한민국해양연맹은 1996년 '제 1회 바다의 날' 행사에서 김영삼(金泳三) 대통령이 "바다는 우리와 세계를 이어 주는 통로이며, 민족의 생존과 번영이 달려 있는 삶의 현장"이라고 선언한 것을 계기로 설립되었다. 향후 전개될 해양시대에 국민들의 해양사상고취와 해양력 증강 등 시민 해양 인식향상을 목적으로 한다. 대한민국해양연맹의 해양평생교육은 일선교사들을 대상으로 운영되는 해양 교사 연수가 있다.

한국해양재단은 (재)해상왕장보고기념사업회와 (재)해양문화재단이 통합하여 출범하였다. 국민들의 해양사상 고취를 위한 문화·예술 진흥사업, 해양관련 과학기술 진흥 및 학술연구사업, 해양 스포츠레저·관광·마리나 산업육성, 해상왕 장보고 재조명·평가 사업, 해양 관련 국제교류 및 협력사업 등이 주요 업무이다. 이 중 해양평생교육과 관련한 사업을 살펴보면 학생들의 해양성 제고를 위해 일선 교육 현장에서 활용 될 교육 교재 개발, 각종 해양 및 해양교육 정보 공유, 해양 교육 관계자들의 네트워크 활성화를 위한 해양교육관계자 워크숍 개최 등이다.

(사)한국해양기업협회는 해양중소·벤처기업의 교류협력, 경쟁력 강화, 기업역량 증진 등을 위해 2008년에 설립되었었다. (사)한국해양기업협회에서 진행되는 해양평생교육사업으로는 매해 해양수산 리더십 아카데미를 들 수 있다. 기업 관계자 및 임직원, 해수부 공무원, 해양관계 기관 및 연구기관 등 해양관계자를 대상으로 진행된다.

<표 31> 해양관련 기관의 해양평생교육

구 분	세부 내용																	
<p>해양경비 안전 교육원<sup>42)</sup></p>	<p>&lt;바다로 캠프&gt; - 기간 : 2014.8 ~ 12 - 참가인원 : 총 12회, 총700명(회당 평균 58명)참여 ▷초·중·고등학생 - 해양안전사고 대응을 위한 맞춤형 실전 체험 프로그램 개발 - 해양생존훈련 및 선박항해 체험, 해난체험 등 해양 안전 교육</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>2014년도 시범운영</td> </tr> <tr> <td>지역</td> <td>전남권</td> </tr> <tr> <td>대상</td> <td>초중고등학생</td> </tr> <tr> <td>프로그램</td> <td>비상안전교육, 선박재난, 항해체험 교육 등</td> </tr> </table>		2014년도 시범운영	지역	전남권	대상	초중고등학생	프로그램	비상안전교육, 선박재난, 항해체험 교육 등	<p>→</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>향후 추진방향</td> </tr> <tr> <td>지역</td> <td>전국권</td> </tr> <tr> <td>대상</td> <td>초중고등학생, 대학생, 일반인</td> </tr> <tr> <td>프로그램</td> <td>기존+에어포켓훈련, 구조신호 방법, 극한생존법 추가</td> </tr> </table>		향후 추진방향	지역	전국권	대상	초중고등학생, 대학생, 일반인	프로그램	기존+에어포켓훈련, 구조신호 방법, 극한생존법 추가
	2014년도 시범운영																	
지역	전남권																	
대상	초중고등학생																	
프로그램	비상안전교육, 선박재난, 항해체험 교육 등																	
	향후 추진방향																	
지역	전국권																	
대상	초중고등학생, 대학생, 일반인																	
프로그램	기존+에어포켓훈련, 구조신호 방법, 극한생존법 추가																	
<p>대한민국 해양연맹<sup>43)</sup></p>	<p>&lt;부산해양아카데미&gt; - 기간 : 2014.1~7(연간 2회) /3기(2014.1.6.~10)/4기(2014.7.28.~8.1) - 대상 : 부산시에 근무하는 교원 및 교육전문직 - 참가인원 : 총 2회, 총43명(3기 26명/4기 17명)참여 - 10개과목, 과목별 2시간 강좌</p>																	
<p>한국 해양재단<sup>44)</sup></p>	<p>&lt;해양교육 관계자 워크숍&gt; - 기간 : 2014. 9 ~ 11(연간 2회) · 10회(2014.6.27-28) / 1회(2014.11. 21.-23) - 대상 : 전국 장학관, 장학사, 초·중·고교 교장, 교감, 해양교육 관계자 등 - 참가인원 : 총 2회, 총130명(10회 34명 + 11회 96명)참여 · 해양교육의 현황과 방향, 해양과학 소개와 연구개발 사례 · 해양교육 방향과 비전 및 해양교육 콘텐츠 개발 방안에 관한 토론</p> <p>&lt;해양교육 교재 개발&gt; - 기간 : 2014. 3 ~ 12 - 학생용 워크북 및 부산·경남지역 지역해양문화체험자원지도(R.O.M) 제작</p>																	
<p>사단법인 한국해양 기업협회<sup>45)</sup></p>	<p>&lt;해양수산 리더십 아카데미&gt; - 기간 : 2014. 9.17-19 - 참가인원 : 총 32명 참여 ▷ 해양관련 기업 임원, 해수부, 연구기관, 대학 관계자 - 창조경제 구현을 위한 해양수산 정책방향, 기술사업화와 IP활용전략, 해양수산업 기업 활성화 방안 등 특강 및 브레인 스토밍 및 분임토의 등</p>																	

42) 해양경비안전교육원, 바다로 캠프(해양안전 체험 프로그램) 운영 계획, 2015

43) 자료 : 사단법인 대한민국 해양연맹 부산해양아카데미 내부보고자료, 연구자 재분석, 2014

44) 한국해양재단, 내부보고자료, 연구자 재분석, 2015

45) (사)한국해양기업협회, 제5기 해양수산 리더십 아카데미 결과보고 내부자료, 연구자 재분석. 2014

### 3.2 분석 및 시사점

#### 3.2.1 해양평생교육 현황 분석

해양평생교육의 현황 조사 대상은 해양수산부 및 지방해양수산청 등 13개의 정부기관과 5개의 지역항만공사, 5개의 해양관련 연구기관, 7개의 해양관련 박물관 및 전시관, 6개의 지역 씨그랜트센터와 기타 해양 관련기관 4개 등 총 40개의 해양관련 기관에서 운영되는 해양평생교육이다. 조사 대상이 된 기관들은 교육이 주요업무는 아니지만 시민들을 위한 해양평생교육이 해마다 정기적 운영되는 곳이다. 기관 별 조사된 해양평생교육 프로그램의 수는 정부기관 59개, 항만공사 8개, 연구기관 17개, 박물관 및 전시관 49개, 지역씨그랜트센터 41개, 기타 해양기관의 5개 프로그램 등 총 185개이다. 185개의 해양평생교육 프로그램은 총 4,647회 운영되었으며, 가장 많은 진행된 해양평생교육 프로그램은 항만공사에서 진행된 항만견학 및 해양진로 교육으로 총 2,132회로 46%를 차지하였다. 조사된 해양평생교육 프로그램의 학습자 수는 총 204,550명으로, 가장 많은 학습자를 배출한 기관군은 씨그랜트센터로 총 64,867명이며, 전체 학습자 중 31.5%를 차지하였다.

<표 32> 해양평생교육 현황 개요

(단위 : (%))

	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그랜트 센터	기타	합계
기관 수(개)	13 (32.5)	5 (12.5)	5 (12.5)	7 (17.5)	6 (15)	4 (10)	40 (100)
프로그램 수(개)	59 (31.9)	8 (4.3)	17 (9.2)	55 (29.7)	41 (22.2)	5 (2.7)	185 (100)
운영 횟수(회)	405 (8.7)	2,132 (45.9)	186 (4)	1,552 (33.4)	354 (7.6)	18 (0.4)	4,647 (100)
학습자 수(명)	25,775 (12.6)	59,836 (29.5)	12,137 (5.8)	41,210 (20.2)	64,687 (31.5)	905 (0.4)	204,550 (100)

교육 프로그램 대상은 청소년(중·고등학생)이 38.3%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 그 다음이 어린이(유아·초등학생), 성인(대학생, 성인)의 순이었다. 조사된 해양평생교육 프로그램의 주 대상은 청소년·어린이 이며, 성인 육

육은 중 장년 층을 대상으로 하는 교육 보다는 대학생 및 일반 가족단위 교육이 대부분임을 알 수 있었다. 구체적인 결과는 <표 33>과 같다.

<표 33> 대상별 교육 수

구 분	빈도	퍼센트(%)
어린이	69	27.5
청소년	96	38.3
성인(대학생, 성인)	50	19.9
가족(가족단위 학습자)	10	4
교원(초·중고 교원)	10	4
해양교육 관계자	4	1.5
기타	12	4.8
<b>합계</b>	<b>251</b>	<b>100</b>



<그림 3> 대상별 교육 프로그램 수

해양평생교육의 특성상 해양레포츠 등 체험교육과 시설 및 기관 탐방 교육이 많다. 따라서 해양평생교육 프로그램 운영시기를 살펴보면 주로 5월에서 10월이며, 이 중에서도 청소년 및 어린이들의 여름방학 있는 7~8월 달에 해양평생교육이 집중적으로 이루어지는 것을 알 수 있다.

<표 34> 월별 교육 운영빈도

(단위 : 회)

	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
월별교육 운영빈도	23	34	45	57	85	94	99	144	101	99	74	45

조사되어진 프로그램을 유형 및 교수 방법 별 현황을 살펴보면 <표 35>와 같다. 185개의 프로그램 중 가장 많은 비중을 차지하는 해양평생교육 유형은 해양환경으로 48개(26%)를 차지하였다. 이는 3면이 바다이며, 수많은 도서와 갯벌 등 해양 환경 교육 자원이 풍부하며, 기름유출 등 해양환경 사고를 겪으며, 해양 환경을 지켜야 한다는 정서적인 공감대 형성이 요인인 것으로 사료된다. 2014년 세월호 사건 및 일본의 독도 도발과 동해 병기 등 국가적 문제가 되고 있는 해양영토(6개 3.35%), 해양안전(8개, 4.47%)교육의



빈도가 낮은 부분은 다시 살펴볼 필요가 있다.

조사된 기관의 연간 교육 운영횟수는 총 4,647회로, 이중 해양진로 교육이 2,151회(46.3%)로 가장 많았다. 교육 유형별 학습자수는 총 204,550명이며, 이 가운데 해양진로교육의 학습자수가 62,497명(30.1)으로 가장 많았다. 항만공사에서 하는 교육의 대부분이 해양진로 교육으로, 연 중 대규모로 진행되며, 만족도와 효율성이 높은 편이다. 정부기관 및 씨그랜트센터 등에서 운영되는 해양평생교육 목표 또한 궁극적으로는 미래 해양인재 양성의 기반을 마련하는데 주안점이 있기에 해양진로 교육이 차지하는 비율이 높게 나타는 것으로 판단된다.

조사된 기관의 해양평생교육 교수방법을 분석 한 결과 실험, 체험, 탐방, 특강, 찾아가는 교육, 기타방법 등 총 6개의 교수 형태로 범주화 되었다. 해양교육의 특성상 체험교육이 81개(45.25%)로 가장 많았으며, 프로그램 운영 횟수는 탐방교육이 2,212회(48.1%), 학습자수는 체험교육의 학습자가 115,242명(56.3%) 로 가장 많았다.

<표 35> 해양평생교육 유형 및 교수 방법 별 조사 현황

(단위:(%))

구 분		프로그램 수(개)	프로그램 운영횟수(회)	학습자수(명)	
해양 평생 교육 유형	해양 일반 교육	해양문화	28(15.1)	887(19.1)	21,733(10.6)
		해양과학	21(11.4)	308(6.6)	61,674(30.1)
		해양레포츠	21(11.6)	203(4.4)	7,822(3.8)
	해양 시민성 함양 교육	해양시민성함양	24(13)	162(3.4)	13,901(6.8)
		해양안전	8(4.3)	30(0.7)	2,511(1.2)
		해양영토	6(3.2)	17(0.4)	1,715(0.8)
		해양환경	48(26)	18(0.3)	1,022(0.5)
	해양직업 능력 향상 교육	해양직무능력	13(7)	871(18.7)	31,678(15.5)
		해양진로	16(8.7)	2,151(46.3)	62,497(30.1)
<b>합계</b>		<b>185(100)</b>	<b>4,647</b>	<b>204,550(100)</b>	
해양 평생 교육 교수 형태	실험	10(5.4)	220(4.8)	6,203(3.3)	
	체험	86(46.5)	20(0.4)	1,021(0.5)	
	탐방	37(20)	1,817(38.5)	115,242(56.3)	
	특강	40(21.6)	2,212(48.1)	64,674(31.2)	
	찾아가는 교육	3(1.6)	367(8)	17,040(8.3)	
	기타	9(4.5)	11(0.3)	370(0.8)	
<b>합계</b>		<b>185(100)</b>	<b>4,647</b>	<b>204,550(100)</b>	



조사된 기관별 해양평생교육의 유형, 1개 교육 프로그램 당 운영횟수 및 학습자수를 살펴보면 <표 36>과 같다. 유형별 교육 프로그램을 분석해 보면, 정부기관은 해양시민성함양교육이 27개(45.8%), 해양일반교양교육이 24개(41%), 해양직업능력향상교육 8개(13.6%) 순이었다. 항만공사의 경우 해양직업능력향상교육 6개(75%), 시민성함양교육이 2개(25%),로 나타났으며, 연구기관의 해양평생교육의 경우 해양시민성함양교육이 6개(35.3%), 해양일반교양교육이 5개(29.4%), 해양직업능력향상교육 6개(35.3%)로 나타났다. 박물관의 경우 해양시민성함양교육이 30개(54.5%), 해양일반교양교육이 24개(43.6%), 해양직업능력향상교육 1개(1.8%) 순이었다. 씨그랜트센터는 해양시민성함양교육이 16개(39%), 해양일반교양교육이 20개(48.8%), 해양직업능력향상교육 5개(12.2%) 순이었으며, 기타 해양기관의 경우 해양시민성함양교육이 2개(40%), 해양직업능력향상교육 3개(60%)로 분석되었다.

정부기관은 해양일반교양교육, 해양시민성함양교육 프로그램이 비슷하게 운영되었으며, 항만공사는 기관의 특성답게 해양직업능력향상교육(주로 해양진로교육), 연구기관은 비교적 비슷한 비율 분포, 박물관은 해양시민성함양, 씨그랜트센터는 해양일반교육의 교육 비율이 높았다. 교육유형별 크게 차이는 없으나, 기관의 성격에 따라 운영되는 교육의 유형의 특성이 나타났다.

1개 교육 프로그램 당 운영횟수를 살펴보면 정부기관의 프로그램 당 운영 횟수는 1회가 10개(16%), 2회가 17개(28.8%), 3~5회 운영되는 프로그램이 17개(28.8), 6~10회 이하 8개(13.6%), 11~100회 이하 6개(10.2%), 100회를 초과하는 프로그램은 1개(1.2%)로 나타났다. 항만공사의 프로그램당 운영횟수는 1회(12.5%), 2회 1개(12.5%), 3~5회 1개(12.5%), 6~10회 이하 1개(12.5%), 11~100회 이하 2개(25%), 100회를 초과하는 프로그램은 2개(25%)로 나타났다. 연구기관의 프로그램 당 운영횟수는 1회가 7개(41.2%), 2회가 4개(23.5%), 3~5회가 3개(17.6%), 6~10회 이하 2개(11.8%), 100회를 초과하는 프로그램은 1개(5.9%)로 나타났다. 박물관은 1회가 10개(18.2%), 2회가 8개(14.5%), 3~5회가 10개(18.2%), 6~10회 이하 2개(3.6%), 11~100회 이하 20개(36.4%), 100회를 초과하는 프로그램은 5개(9.1%)로 나타났다. 씨그랜트센터는 1회가 25개(61%), 2회가 2개(4.9%), 3~5회가 4개(9.8%), 6~10회 이하 5개

(12.2%), 11~100회 이하 4개(9.8%), 100회를 초과하는 프로그램은 1개(2.4%)로 나타났다. 기타 해양기관의 경우 연중 1회가 2개(40%), 2회가 2개(40%), 11~100회 이하 1개(20%)로 조사되었다.

기관별 프로그램 당 교육 운영 횟수를 살펴보면 1회 운영되는 프로그램이 55개(29.7%), 2회 운영되는 프로그램은 34개(18.4%)로 분석된 전체 185개 해양평생교육 프로그램 중 89개(48.1%)의 프로그램이 1~2회 단기교육으로 진행되는 것을 볼 수 있다. 박물관 및 씨그랜트 센터는 비교적 정기적인 교육을 진행하는 것으로 나타났다. 대부분의 기관에서 진행되는 해양평생교육은 이벤트성 교육의 성격이 강하다는 것을 알 수 있으며, 이는 기관 내 해양교육의 위치가 약하다는 것을 짐작하게 한다.

프로그램 회당 학습자 수를 살펴보면 정부기관의 경우 30명 미만은 8개(13.6%), 30~50명미만은 12개(20.3%), 50~100명 미만은 18개(30.5%), 100~200명 미만은 16개(27.1%), 200명 이상은 5개(8.5%)로 나타났다. 항만공사는 30명 미만은 3개(37.5%), 30~50명미만은 4개(50%), 200명 이상은 1개(12.5%)로 나타났다. 연구기관은 프로그램 회당 학습자수를 살펴보면 30명 미만은 4개(23.5%), 30~50명 미만은 4개(23.5%), 50~100명 미만은 4개(23.5%), 100~200명미만은 4개(23.5%), 200명 이상은 1개(5.9%)로 나타났다. 박물관은 30명 미만은 20개(36.4%), 30~50명 미만은 26개(47.3%), 50~100명 미만은 3개(5.5%), 100~200명 미만은 3개(5.5%), 200명 이상은 3개(5.5%)로 나타났다. 씨그랜트 센터는 30명 미만은 13개(31.7%), 30~50명 미만은 14개(34.1%), 50~100명 미만은 6개(14.6%), 100~200명 미만은 3개(7.3%), 200명 이상은 5개(12.2%)로 나타났다. 기타 해양 기관의 경우 프로그램 1회당 학습자수를 살펴보면 30명 미만은 2개(40%), 30~50명 미만은 1개(20%), 50~100명 미만은 2개(40%)로 나타났다. 기관 별 교육프로그램의 규모에 따라 학습자수는 정해지며, 소규모교육에서 대규모 교육까지 교육 별 학습자수는 비교적 비슷하게 구성이 되었다.

<표 36> 기관 분류 별 해양평생교육

(단위:(%))

		정부기관	항만공사	연구기관	박물관 및 전시관	씨그랜트센터	기타	합계
교육 대분류(개)	해양일반 교양교육	24(41)	0(0)	5(29.4)	24(43.6)	20(48.8)	0(0)	73(39.5)
	해양시민성함양교육	27(45.8)	2(25)	6(35.3)	30(54.5)	16(39)	2(40)	83(44.9)
	해양 직업 능력향상교육	8(13.6)	6(75)	6(35.3)	1(1.8)	5(12.2)	3(60)	29(15.7)
합계		<b>59(100)</b>	<b>8(100)</b>	<b>17(100)</b>	<b>55(100)</b>	<b>41(100)</b>	<b>5(100)</b>	<b>185(100)</b>
프로그램당 운영횟수 (회)	1회	10(16)	1(12.5)	7(41.2)	10(18.2)	25(61)	2(40)	55(29.7)
	2회	17(28.8)	1(12.5)	4(23.5)	8(14.5)	2(4.9)	2(40)	34(18.4)
	3~5회 이하	17(28.8)	1(12.5)	3(17.6)	10(18.2)	4(9.8)	0(0)	35(18.9)
	6~10회 이하	8(13.6)	1(12.5)	2(11.8)	2(3.6)	5(12.2)	0(0)	18(9.7)
	11회~100회 이하	6(10.2)	2(25)	0(0)	20(36.4)	4(9.8)	1(20)	33(17.8)
	100회 초과	1(10.2)	2(25)	1(5.9)	5(9.1)	1(2.4)	0(0)	10(5.4)
합계		<b>59(100)</b>	<b>8(100)</b>	<b>17(100)</b>	<b>55(100)</b>	<b>41(100)</b>	<b>5(100)</b>	<b>185(100)</b>
프로그램당 학습자수 (명)	30명미만	8(13.6)	3(37.5)	4(23.5)	20(36.4)	13(31.7)	2(40)	50(27)
	30~50명미만	12(20.3)	4(50)	4(23.5)	26(47.3)	14(34.1)	1(20)	61(33)
	50~100명미만	18(30.5)	0(0)	4(23.5)	3(5.5)	6(14.6)	2(40)	33(17.8)
	100~200명미만	16(27.1)	0(0)	4(23.5)	3(5.5)	3(7.3)	0(0)	26(14.1)
	200명이상	5(8.5)	1(12.5)	1(5.9)	3(5.5)	5(12.2)	0(0)	15(8.1)
합계		<b>59(100)</b>	<b>8(100)</b>	<b>17(100)</b>	<b>55(100)</b>	<b>41(100)</b>	<b>5(100)</b>	<b>185(100)</b>

### 3.2.2 시사점

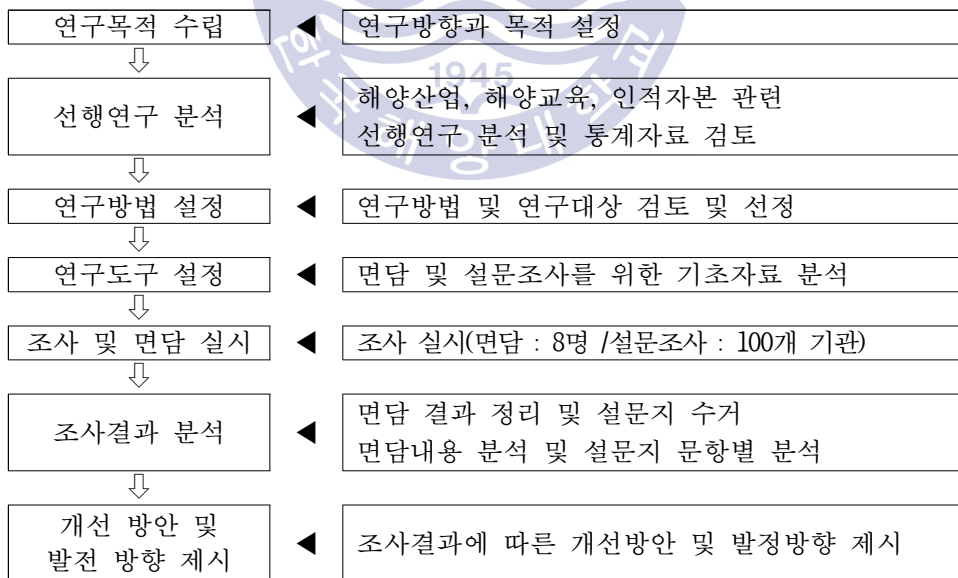
지금까지 살펴본 우리나라 해양평생교육의 현황을 근거로 그 특징 및 문제점을 종합하자면, 첫째, 현재 우리나라에는 시민을 위한 해양평생교육 전담기관은 없으며, 대부분 교육을 운영하는 기관은 다른 주요업무 외에 해양평생교육이나 해양교육이 일부 함께 진행되는 형태이다. 둘째 어린이, 청소년들을 대상으로 하는 교육의 비중이 높으며, 이는 생애별 해양평생교육이 이루어지지 않음을 의미한다. 셋째, 조사된 기관 별 연중 운영되는 교육 별 운영횟수는 1~2회인 경우가 가장 많았으며, 이는 장기적이고 체계적인 교육이 아닌 이벤트성 교육임을 알 수 있다. 넷째 교수법에도 체험프로그램의 비중이 높은 것으로 분석되었다. 물론 해양교육의 특성상 체험 교육이 학습자들에게 가장 효율적임을 가만할 수도 있겠지만, 지나친 체험교육 위주의 교육은 다양한 방식의 교수법이 활용되지 않는다는 것을 의미한다. 또한 체험프로그램의 대부분이 해양 레포츠 분야라는 것 또한 체험 교육의 분야도 단편적임을 알 수 있을 수 있었다. 다섯째, 기관별로 운영되는 교육 내용이나 형태가 대부분 대동소이하며 중복되는 것을 알 수 있다.

## 제 4 장 연구방법론

본 장은 본 연구의 주요 연구방법론에 대해 기술하고, 해양평생교육의 실증적 연구를 위한 해양평생교육을 운영하고 있는 기관의 일반 현황, 기관별 해양평생교육의 인식과 저해요인, 그리고 개선방안에 관련하여 실증자료 수집 과정과 분석방법을 제시하고자 한다.

### 4.1 연구과정

해양평생교육을 운영하는 기관의 인식과 향후 개선방안 및 운영 방향에 대한 실증연구를 위하여 <그림 4>와 같은 과정 거쳐 실행되었다.



<그림 4> 연구과정

## 4.2 연구대상 및 연구 도구

### 4.2.1 연구대상

본 연구는 해양평생교육 프로그램의 현황을 조사한 후 문제점과 개선점들을 분석하였다. 그 결과를 토대로 전문가 심층 면접을 실시하여 해양평생교육의 개선 및 발전방향에 관한 의견을 도출하였다. 이후 현재 해양평생교육을 운영 중인 기관들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 현황분석, 전문가 심층면접, 실증연구를 위한 설문조사까지 총 3단계의 조사 과정을 거쳤다.

#### 1) 면담참여자

심층면접의 주목적은 첫째, 현황조사 부문의 한정된 자료를 보완하기 위한 것이며, 둘째, 해양교육 및 평생교육, HRD전문가가 체감하는 해양평생교육의 개선사항 및 나아갈 방향에 대한 의견 수렴 셋째, 전문가가 생각하는 해양평생교육의 필요성에 대한 부분을 살펴보기 위함이다. 면담 참여자의 일반적인 특성은 <표 37>과 같다. 면담 참여자의 표본은 판단표본추출법(judgment sampling)<sup>46)</sup>에 준거하여 해양교육과 인적자본, 평생교육 분야의 전문가를 대상으로 해양평생교육분야의 의견을 수렴하였다.

<표 37> 면접 대상자의 일반적 특성

면담자	구분	성별	경력	연령	직업
A	해양교육 전문가 및 실무담당자	남	25년이상	50대	수해양교육학과 교수
B		여	10년이상	30대	해양교육연구원
C		여	5년이상	20대	해양교육실무자
D	HARD 전문가	남	20년이상	50대	HRD연구원
E		남	12년이상	40대	HRD연구원
F	평생교육 전문가	남	9년이상	30대	평생교육전문가
G		여	15년이상	30대	평생교육전문가
H		여	25년이상	50대	평생교육연구원

46) 판단표본추출법(judgment sampling) : 조사자가 목적에 적합하다고 판단되는 구성원들을 표본으로 선정하는 것으로 해당 분야 전문가들의 의견이 표적모집단의 대표성을 갖는다고 가정한다.  
자료 : www. kapa21.or.kr / 온라인행정학전자사전



## 2) 설문조사 참여 기관

본 연구를 설문조사에 참여한 기관은 해양평생교육이 정기적으로 진행되는 기관들로, 정부기관(해양수산부, 지방해양수산청 및 사업단), 항만공사, 해양관련 연구기관, 해양 관련 박물관 및 전시관(이하 박물관), 씨그랜트센터 및 기타 해양 관련기관들과 일부 해양교육을 운영하고 있는 대학 평생교육기관과 일반 평생교육기관 총 100개 기관을 대상으로 하였다. 정부기관과 항만공사의 경우 전수조사로 완료되었고, 그 외 기관의 경우 표본조사로 진행되었다. 기관별 설문조사 기관수는 <표 38>과 같다.

<표 38> 연구대상 기관의 일반적 특성

구분		기관수(%)	구분	기관수(%)	
조사 기관 유형	정부기관	34(34)	교육 운영 형태	직영(직접 교육 운영)	46(46)
	항만공사	5(5)		위탁(예산지원)	13(13)
	연구기관	13(13)		직영 + 위탁	30(30)
	박물관 (전시관)	13(13)		기타	11(11)
	씨그랜트 센터	6(6)		합계	100(100)
	대학 평생교육기관	8(8)	교육 담당 직원 수	1명 이하	43(43)
	일반 평생교육기관	6(6)		2명	19(19)
	기타	15(15)		3명	9(9)
	합계	100(100)		4명 이상	29(29)
			합계	100(100)	

연구대상 기관의 선정은 기관을 우선 선정하고 그 기관에서 해양평생교육을 담당하고 있는 교육 담당자를 대상으로 설문지 조사를 요청하였다. 현재 시민들을 위한 해양평생교육의 현황을 살펴볼 때 언급 되었다시피 해양평생교육을 운영하는 기관 또한 한정되어 있는 상황에서 조사 기관의 수를 확보하는 것에 한계가 있었다. 조사된 기관의 교육 운영형태는 해양평생교육을 직접 운영하는 기관이 46개(46%)였으며, 예산만 지원하는 위탁운영을 하는 기관은 13개(13%)였다. 직영과 위탁을 함께 하는 기관은 30개(30%)이며, 기타 형태로 운영하는 기관은 11개(11%)였다. 기관 내에서 교육을 운영하고 있으나 교육 담당직원이 없거나 1명 이하인 기관은 총 43개(43%)기관



이며, 2명인 기관은 19개(19%), 3명은 9개(9%), 4명이상이 교육을 담당하는 기관은 29개(29%)으로 교육을 담당하는 직원이 1명이하인 기관이 가장 많았다.

#### 4.2.2 연구도구

해양평생교육 현황조사에서 나타난 결과를 근거로 하여 전문가 면담질문을 구성하였으며, 이후 전문가 면담 내용을 유형화 하여 해양평생교육을 운영하는 기관을 대상으로 하는 설문 조사지를 제작하여 기관의 해양평생교육에 관한 실증연구를 진행하였다.

##### 1) 면담 질문 구성

본 연구의 면담은 설문 조사 이전 단계로 진행하였다. 현황 조사 이후 유추된 우리나라 해양평생교육의 개선점과 방향에 관하여 전문가들의 의견을 통해 질적인 내용을 얻기 위해 시도 하였고, 현황 조사와 전문가 면담을 토대로 설문 조사지를 작성하여 실증 연구의 완성도를 더하였다.

<표 39> 전문가 대상 면담 질문 내용

면담 내용
<input type="checkbox"/> 해양평생교육 인식 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민들을 위한 해양평생교육은 필요한가?</li> <li>○ 해양평생교육은 학습자들의 해양인식 변화는 발생하는가?</li> </ul>
<input type="checkbox"/> 해양평생교육과 시민 해양저변 확대 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양평생교육이 시민들의 해양성 확보에 효율적인가?</li> </ul>
<input type="checkbox"/> 해양평생교육과 해양산업의 발전 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양평생교육이 해양 및 해양산업에 영향을 미치는가?</li> <li>○ 영향을 미친다면 어떠한 형태로 도모되겠는가?</li> </ul>
<input type="checkbox"/> 해양평생교육 방향 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양평생교육 프로그램을 운영과 관련하여 개선해야 할 점은?</li> <li>○ 우리나라 해양평생교육이 나아가야 하는 방향은?</li> </ul>

## 2) 설문 문항 구성

해양평생교육의 실증적 분석에 관한 설문조사 내용은 현재 해양평생교육이 운영되고 있는 기관의 현황과 실태, 기관의 해양평생교육 인식진단과 향후 기관에서 필요로 하는 해양평생교육의 방향으로 구성되었다. 해양평생교육 진단에는 기관의 해양평생교육의 인식수준과 해양평생교육의 저해요인, 해양평생교육을 운영함에 있어 애로요인으로 구성되어 있으며, 해양평생교육의 방향의 경우 해양평생교육 여러 유형 중 활성화 되어야 하는 유형과 이를 위한 개선방안 등으로 구성되었다. 연구의 실태, 인식, 방향 제고를 위한 설문지 구성을 위한 선행연구 자료의 내용은 다음과 같다.

<표 40> 설문지 구성을 위한 선행연구 자료

구분	연구자(연도)	연구명	참고문항
해양 평생 교육 진단	김소현(2013)	평생교육조직의 지식관리에 대한 실증적 연구	- 조직입장에서의 해양평생교육 일반적 가치 인식 및 실천 사항
	박현희(2012)	교사의 평생교육 인식수준의 학교 평생교육 만족도에 미치는 영향	
	김성귀 외(2010)	해양교육 계획 수립을 위한 기반 연구	- 해양평생교육 사업 운영에 있어 애로 사항
	김진근(2011)	경남의 해양플랜트산업 육성방안 마련을 위한 실태조사	
	이초희(2012)	해양교육 정책도구가 해양의식에 미치는 영향분석	- 해양평생교육의 해양의식에 미치는 요인 참고
	문성준(2007)	해양스포츠 개발활동에 관한 부산지역 중학교 교사의 인식연구	- 해양교육의 교육적 가치 인식
개선 및 발전 방향	김성귀 외(2010)	해양교육 계획 수립을 위한 기반 연구	- 해양평생교육 시 중요한 분야 및 교육 유형
	이초희(2012)	해양교육 정책도구가 해양의식에 미치는 영향분석	- 해양평생교육의 효율적 방법 - 효율적 교육도구 참고 - 교육의 발전방향
	송태희(2002)	평생교육의 교육실태 및 발전 방향에 관한 연구	- 해양평생교육의 개선방안 - 교육의 발전방향을 위한 예시
	김진근(2011)	경남의 해양플랜트산업 육성방안 마련을 위한 실태조사	- 해양평생교육 사업운영에 있어 활성화 방향

설문지 문항은 해양평생교육 현황분석과 전문가 심층면담을 기초로 작성되었다. 이를 다시 해양평생교육 실무자 1명, 평생교육관련 박사 1명, HRD 관련 박사수료자 1명 등의 의견을 수렴하여 정리하였다. 이는 또 다시 예시 조사를 통해 보완하였으며, 수정된 설문지는 HRD 전문가에게 내용 타당도를 검증 받아 최종 완성하였다. <표 41>에서 제시한 바와 같이 설문지의 구성은 해양평생교육을 운영하고 있는 기관의 전반적인 실태 6문항, 기관의 해양평생교육 인식 진단에 관한 문항은 총 3개 영역 11문항으로, 전혀 아니다, 아니다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다의 5점 리커트척도이며, 순위별 저해요인 1문항, 교육 운영 관련한 애로사항에 대한 질문 1문항 등이다. 향후 해양평생교육의 방향에 관한 질문 중 활성화 분야에 대한 문항은 3개 영역 12문항이며, 전혀 필요 없다, 필요 없다, 보통이다, 필요하다, 매우 필요하다는 5점 리커트척도이다. 개선방향에 대한 문항은 3개 영역 11개 문항으로, 전혀 중요하지 않다, 중요하지 않다, 보통이다, 중요하다, 매우중요하다로 5점 리커트척도로 구성하였다. 설문지의 신뢰도는  $\alpha=0.861$ 이 었다.

<표 41> 설문지 문항구성

구분	내용		코드	문항수	Cronbach's $\alpha$		
일반 사항	-기관종류, 해양평생교육 운영형태, 교육담당 직원수		-	3	-		
	-교육담당 직원의 업무형태		A1	1	-		
	-기관의 해양평생교육 중요도		A2	1	-		
	-기관의 해양평생교육 위치(수단)		A3	1	-		
해양 평생 교육 진단	기관의 해양 평생교육 인식수준	인식 일반	-우리나라 해양교육 수준 인식 -해양평생교육의 개념 인식 -시민들의 해양평생교육 수혜 -해양시민성 함양교육 인식	B1 1-1	4	.833	
		기관의 의지	-해양평생교육의 운영 의지 -해양평생교육 관련 세미나 및 교육 참여 적극성 여부 -기관의 교육 운영 및 지원 노력 -향후 해양평생교육의 운영 의지	B1 1-2	4		
		발전 방향 인식	-해양평생교육과 인적자본 관계 -해양산업과 해양평생교육 관계 -해양평생교육의 보편화 노력	B1 1-3	3		
		-우리나라 해양평생교육 저해요인		B2	1		-
	-기관의 해양평생교육 운영 관련 애로사항		B3	1	-		
	해양 평생 교육 방향	해양 일반 교육	해양 문화·예술교육	C1	3		.846
			해양 레포츠 교육	1-1			
해양 과학교육							
해양 시민성 함양 교육		해양 수호 교육	C1 1-2	5			
		해양 환경교육					
		해양 안전교육					
		해양 도시학교육					
해양 직업능력 향상 교육		해양 취·창업교육	C1 1-3	4			
		해양 자격증교육					
		해양 직무능력향상교육					
해양 평생교육 개선방향	제도	관계 법령 강화 및 구체화	C2 1-1	4			
		정부 직영 해양평생교육 총괄기구 설립					
		해양평생교육을 위한 전문 인력양성					
	콘텐츠	해양평생교육을 위한 재정 지원 확대	C2 1-2	4			
		해양평생교육 모니터링 평가 컨설팅 강화					
	운영	실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발	C2 1-3	3			
해양교육 보편화를 위한 타 기관 연계							
창의적이고 다양한 프로그램 개발							
효율적인 홍보 방안 마련	기관 간 네트워크 및 프로그램 교류	C2 1-3	3				
	해양평생교육의 중요성 및 의지 확충						
합계	45문항		평균		.861		

## 4.3 연구절차 및 자료 분석

### 4.3.1 연구절차

#### 1) 면담

본 연구의 심층면담은 해양교육학과 교수, 해양교육 전문가, 해양평생교육 현장담당자, HRD전문가, 연구원, 시·도평생교육진흥원의 연구원들을 대상으로 개별 심층 면접법으로 진행되었다. 면담방법에는 지시적 면담과 비지시적 면담이 있는데 지시적 면담은 준비된 설문지를 기초로 심층면담이 이루어지고, 비지시적 면담의 경우 일정 순서나 질문 등을 준비하지 않으며, 면담자의 지시나 암시 없이 피면담자로 하여금 자유로이 자기 감정이나 입장을 표현하도록 하는 것이다.(이옥경, 2011;홍두승, 2000) 본 연구에서는 설문지를 기초로 한 지시적 면담방법을 연구자가 직접 실시하였다.

면담에 대한 절차로는 면담자는 본 연구에 대한 취지 및 내용을 면담자 참여자에게 알려주었으며, 면담자와 면담참여자간의 신뢰적 분위기를 위한 라포를 형성해야 함으로 최대한 자연스럽게 부드러운 분위기를 유지하기 위해 노력하였다. 심층면접은 면담참여자의 일정을 위주로 개별적으로 이루어졌으며, 5월 한달에 걸쳐 8명의 전문가를 대상으로 실시하였다. 인터뷰는 총 1-2시간에 걸쳐 진행되었고, 질문지 준비와 더불어 심층면접 대상자가 자유롭게 의견을 표현할 수 있도록 하였다. 심층면접을 진행하기 전 녹음자료 및 익명처리를 설명하였으며, 연구목적으로만 이용하고자 하는 것에 대한 동의 절차 및 사전양해 또한 구하였다. 녹취 내용의 경우 실시한 당일 전사작업을 하였다. 심층면접 1회 이후 면담자 당 1-2차례 전화면접(같은 심층면접자)을 통해 의견에 대한 보완이 이루어졌다.

## 2) 설문조사

### (1) 예비조사

예비조사는 해양평생교육 실무담당자, 평생교육 전문가, HRD 전문가 각 3명을 대상으로 연구자가 직접 실시하였다. 예비조사를 통해 실태 및 인식, 해양평생교육 방향에 대한 설문문항을 수정하였다. 특히 해양평생교육 개선 방향 및 발전방향에 대한 내용을 주로 수정·보완하였으며, 다시 평생교육 전문가 HRD 전문가들에게 내용의 타당성을 검증 받은 후 최종 설문지를 완성하였다. 본 조사에서는 최종으로 완성된 이 설문지를 사용하였다.

### (2) 본조사

본 연구의 설문조사는 해양평생교육이 운영되는 기관을 대상으로 교육 담당자를 통해 진행되었고, 연구자가 직접 진행하였다. 4월부터 5월까지 해양평생교육을 운영하는 해양 관련 기관을 중심으로 설문기관을 섭외하였으며, 6월 30일 ~ 7월 10일까지 설문지 배부 및 수가가 이루어졌다. 설문조사는 연구자와 아르바이트생 1명이 전화 및 이메일을 통해 기관별로 실시되었다. 이후 7월 11일부터 19일까지 조사 자료의 분석 및 결론 도출이 진행되었다.

#### 4.3.1 자료분석

본 연구는 SPSS 18.0을 사용하여 각 문항 당 무응답을 제외 후 통계적 처리를 실시 하였으며, 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 면담의 경우 설문문항을 기초로 전문가들이 제시하는 해양평생교육의 인식과 필요성, 교육 효율성, 현재 우리나라의 해양평생교육의 개선점과 향후 발전 방향 등을 근거로 범주화 하였으며, 설문조사의 각 항목별로 질적 분석 후 다시 보완하여 사례화하였다.

둘째, 설문조사의 경우 연구의 연구대상의 일반 현황인 기관종류, 운영형

태, 교육담당 직원의 업무형태 등은 빈도분석(Frequency analysis), 교차분석(Cross Tabulation)을 실시하였으며, 기관별 해양평생교육의 인식 및 해양평생교육의 발전 및 개선 방향은 리커트 척도와 8개 조사 기관 간 차이를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.





## 제 5 장 연구 결과

본 연구의 결과 분석은 심층면담과 설문지 응답을 토대로 실시되었다. 설문지 질문의 무응답의 경우 분석에서 제외하였으며, 설문지 문항마다 면담 내용을 제시하지는 않았다.

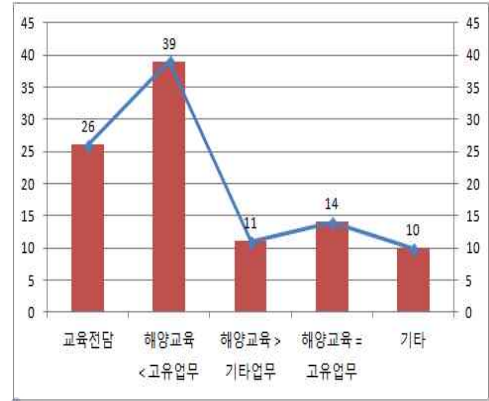
### 5.1 해양평생교육 기관 별 운영 실태

#### 5.1.1 기관 별 교육 담당직원의 업무 형태

해양평생교육은 운영하고 있는 기관의 교육 담당 직원의 업무형태에 대한 통계처리 결과는 다음 <표 42>와 같다. 해양평생교육 담당직원의 업무형태 중 29%만이 교육 업무를 전담하고 있었다. 나머지 71%는 교육 전담 직원이 아닌 것으로 조사되었다. 고유 업무 중 해양평생교육을 일부 병행하여 진행하는 기관이 39%로 가장 많았다. 교육 업무와 타 업무가 비슷한 비중은 14%였으며, 교육업무가 '주'이고 기타 업무가 '부'인 비중은 10%정도였다. 이를 통해 살펴볼 수 있는 해양평생교육의 문제점 중 하나는 해양평생교육이 기관 내에서 교육전문 인력에 의해 진행되지 않고 있는 경우가 많으며, 타 업무를 보는 인력이 교육프로그램을 운영하고 있는 비율이 높았다. 전문적이고 다양한 교육이 이루어지기 보다는 이벤트성 교육, 단순 체험프로그램 위주의 비슷한 교육이 진행되는 이유가 여기에 있음을 알 수 있다.

<표 42> 교육담당직원의 업무형태

	기관수 (개)	퍼센트 (%)
교육전담	26	26.0
해양교육 < 고유업무	39	39.0
해양교육 > 기타업무	11	11.0
해양교육 = 고유업무	14	14.0
기타	10	10.0
합계	100	100.0



<그림 5> 교육담당직원의 업무형태

<표 43>에 의하면 조사 기관별 교육 담당 직원의 업무형태는 전체적으로 유의미한 차이( $\chi^2=42.72$ ,  $**p<.05\%$ )를 보였다. 정부기관은 35%가 교육업무보다 타 고유 업무의 비율이 높았으며, 교육 전담 인력은 20%정도에 불과했다. 나머지 80%는 교육과 다른 업무를 병행한다는 것으로 나타났다. 이는 다른 해양관련 기관들도 비슷한 결과였으며, 해양평생교육을 운영하는 대학 평생교육기관과 일반 해양평생교육 기관은 교육 기관인 만큼 교육을 전담하는 인력이 대부분이라 이 부분을 예외로 한다면, 대부분의 해양관련 기관에서 운영되는 해양평생교육의 경우 교육 전담비율은 낮으며, 병행비율이 높았고, 교육 전담 기능이 가장 높은 기관은 씨그랜트센터로 33.3%였다. 의외로 연구기관 내 해양전담 업무 비율이 30.8%로 높게 나타났다. 교육 업무와 타 업무가 병행되고 있어도 교육 업무의 비중이 높은 기관은 박물관으로 해양평생교육의 기여도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 살펴볼 수 있는 것은 해양평생교육의 효율성을 강화하고 시민에게 더 가까이 접근 하기 위한 방안으로 해양전문기관과 교육전문기관의 특화성을 활용하여 해양평생교육이 진행되는 것도 교육의 효율화를 기하는 방법이라 사료된다.

<표 43> 기관 별 해양평생교육 담당 직원의 업무 형태

(단위 : 개, (%))

구분	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관	씨그 랜드 센터	대학 평생 교육원	평생 교육 기관	기 타	$\chi^2$	P
교육전담	7 (216)	1 (2)	4 (308)	1 (77)	2 (333)	6 (75)	3 (3)	2 (13)	42.72**	0.037
해양교육 < 고유업무	12 (53)	3 (6)	5 (385)	5 (385)	1 (167)	2 (2)	1 (167)	10 (67)		
해양교육 > 기타업무	5 (147)	0 (0)	0 (0)	4 (308)	2 (333)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
해양교육 =고유업무	5 (147)	1 (2)	2 (154)	3 (231)	1 (167)	0 (0)	2 (333)	0 (0)		
기타	5 (147)	0 (0)	2 (154)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (2)		
합계	34 (10)	5 (10)	13 (10)	13 (10)	6 (10)	8 (10)	6 (10)	15 (10)		

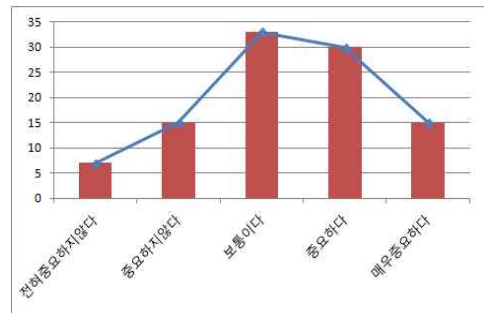
$d.f.=28, **p<.05\%$  유의수준에서 유의함

### 5.1.2 기관 내 해양평생교육의 중요도

해양평생교육은 운영하고 있는 기관에서 해양평생교육이 차지하고 있는 중요도 즉 위상에 대한 통계처리 결과는 다음 <표 44>와 같다. 해양평생교육이 기관 내에서 중요하다고 응답한 기관은 30%, 매우중요하다고 응답한 기관은 15%이다.

<표 44> 기관 내 해양평생교육 중요도

구분	빈도(개)	퍼센트(%)
전혀중요하지않다	7	7.0
중요하지않다	15	15.0
보통이다	33	33.0
중요하다	30	30.0
매우중요하다	15	15.0
합계	100	100.0



<그림 6> 기관내 해양평생교육 중요도

<표 45>에 의하면 조사 기관 내 해양평생교육의 중요도는 전체적으로 유의미한 차이( $\chi^2=53.48$ ,  $***p<.001\%$ )를 보였다. 기관 내 해양평생교육의 중요성을 살펴보면 박물관은 중요하다 53.8%, 매우 중요하다 30.8%로 중요하다 이상의 응답이 84.6%로 조사 된 기관 중 기관 해양평생교육의 중요성이 가장 큰 기관으로 나타났다. 그 뒤를 씨그렌트 센터가, 연구기관, 정부기관 순이었다. 해양 관련 연구기관에서 해양평생교육의 중요도가 높게 나온 것이 고무적이다. 이는 해양 관련 연구가 교육으로 이어져 양질의 우수한 교육 콘텐츠를 개발 할 수 있을 것이라는 기대를 해 본다.

<표 45> 기관 별 해양평생교육의 중요도

(단위 : 개, (%))

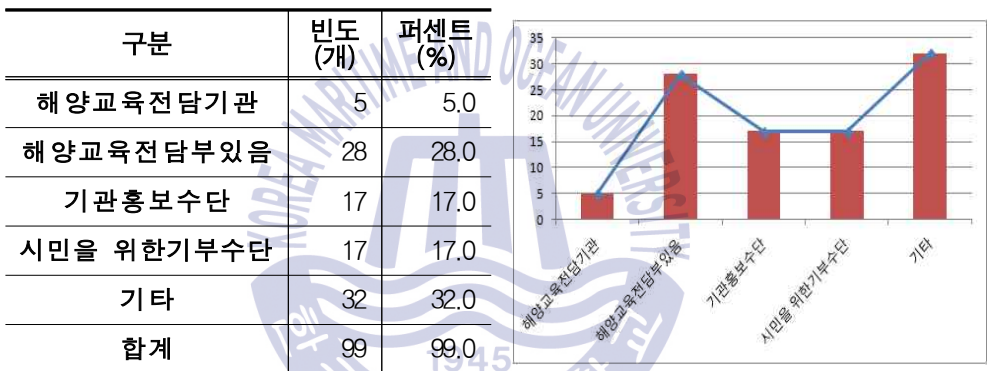
	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그렌트 센터	대학 평생교육원	평생교육 기관	기타	$\chi^2$	p
전혀 중요하지 않다	2 (5.9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (12.5)	1 (16)	3 (20)	53.48***	0.003
중요하지 않다.	4 (11.8)	0 (0)	1 (7.7)	0 (0)	0 (0)	6 (75)	1 (16)	3 (20)		
보통이다.	15 (44.1)	3 (60)	4 (30)	2 (15.4)	2 (33.3)	1 (12)	2 (33.3)	4 (26.7)		
중요하다.	9 (26.5)	2 (40)	7 (53)	7 (53.8)	2 (33.3)	0 (0)	0 (0)	3 (20)		
매우 중요하다.	4 (11.8)	0 (0)	1 (7.7)	4 (30.8)	2 (33.3)	0 (0)	2 (33.3)	2 (13)		
합계	34 (100)	5 (100)	13 (100)	13 (100)	6 (100)	8 (100)	6 (100)	15 (100)		

$df=28$ ,  $***p<.001\%$ 유의수준에서 유의함

### 5.1.3 기관 내 해양평생교육의 위치

조사 된 기관 내 해양평생교육 위치에 대한 통계처리 결과는 다음 <표 46>와 같다. 조사 된 100개 기관 중 1개 기관은 미응답 처리 되었다. 교육 전담 부서가 있는 기관은 28%였으며, 해양평생교육이 기관의 홍보 수단으로 활용되는 경우가 17%, 시민을 위한 교육 기부 수단인 17%로 비슷한 응답률을 보였다.

<표 46> 기관 내 해양평생교육 위치



<그림 7> 기관 내 해양평생교육 위치

<표 47>에 의하면 기관 별로 살펴보면, 조사된 해양평생교육의 위치는 전체적으로 유의미한 차이( $\chi^2=59.66$ ,  $***p<.001\%$ )를 보였다. 정부기관의 41.2%는 해양평생교육 전담부서가 있었으나, 전담 부서가 있다고 해서 교육을 전담하는 전담 인력 있는 것과는 별개임을 앞서 조사 된 담당직원별 업무 형태를 보면 알 수 있다. 총 5개의 지역 항만공사 중 1개의 항만공사는 교육전담 부서가 있었으며, 1개의 항만공사는 기관 홍보를 위해, 3개의 항만공사는 교육 기부를 위해 운영되었다.

<표 47> 기관 별 해양평생교육의 위치

(단위 : 개, (%))

구분	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그 랜드 센터	대학 평생 교육원	평생 교육 기관	기타	$\chi^2$	p
해양평생 교육 전담기관	2 (5.9)	0 (0)	0 (0)	2 (15.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6.7)	59.66***	0.00
해양평생교육 전담부서 있음	14 (41.2)	1 (2)	4 (30.8)	3 (23.1)	5 (33.3)	0 (0)	0 (0)	1 (6.7)		
기관을 위한 홍보 수단	3 (8.8)	1 (2)	4 (30.8)	5 (38.5)	0 (0)	0 (0)	2 (33.3)	2 (13.3)		
시민을 위한 기부 수단의 방법	6 (17.6)	3 (6)	3 (23.1)	3 (23.1)	0 (0)	1 (14.3)	0 (0)	1 (6.7)		
기타	9 (26.5)	0 (0)	2 (15.4)	0 (0)	1 (6.7)	6 (85.7)	4 (66.7)	10 (66.7)		
합계	34 (100)	5 (100)	13 (100)	13 (100)	6 (100)	7 (100)	6 (100)	15 (100)		

$df=28$ , \*\*\* $p < .001$ %유의수준에서 유의함

## 5.2 해양평생교육 인식수준 및 진단

### 5.2.1 해양평생교육 인식수준

#### 1) 해양평생교육 인식수준 관련 전문가 의견

시민들의 해양에 대한 인식은 비교적 긍정적이며, 정서적으로는 친해양적이다.(류미현, 2013) 이는 해양에 대한 의식 확대에 매우 유리하게 작용 될 요인이다. 해양평생교육 인식 관련 전문가 의견을 요약하면, 해양교육의 중요성과 필요성을 인식하고 있으며, 그 이유는 우리나라의 지리적 특성과 급변하는 세계정세에 대응할 수단이기에 때문이란 의견이 많았다.

#### ○ 3면인 바다, 이를 활용한 자원 확보 교육

대륙진출의 한계와 태평양 진출 유리함을 국민이 잘 알아야 합니다. 기존의 인식에서 벗어나서 1,2차 산업의 자원으로 활용하든, 문화서비스산업이 되든 다양한 소스의 해양 기반에 대해 알 필요가 있습니다. (수해양교육학과 A교수)



역사적으로 우리나라는 대륙문화를 지향해 왔음을 알 수 있으며, 해양이 터부시되는 경향도 있습니다. 하지만 3면이 바다이며, 북한으로 인해 대륙으로의 진출에 한계가 있는 점을 생각한다면 해양 국가로 나아가야 할 것이며, 해양문화의 개발 및 전파는 오늘날 중요한 사항이며, 이에 따른 시민교육은 필수적이라 할 것입니다. (HRD전문가 D연구원)

### ○ 다양한 측면에서의 해양 인식 교육 필요

시민들에게 해양에 대한 인식은 단지 수산업, 양식업과 같은 1차 산업에 국한되어 있습니다. 우리나라 연안이 세계적으로 다양한 해양생물을 보유하고 있다는 것을 아는 이는 별로 없습니다. 국내 외 정세에 대응하기 위해 새로운 인식의 해양 교육이 필요합니다. (해양교육 현장 실무자 C씨)

우리나라는 바다도 있고, 강도 있습니다. 육지보다 바다를 더 많이 보유하고 있는 국가이기도 하죠. 따라서 개발할 여지도 더 많습니다. 해양개발 및 발전에 대한 아이디어 수혈을 위해서는 시민을 대상으로 하는 해양평생교육은 필수적이라 할 것입니다. (평생교육전문가 F연구원)

해양평생교육이 단순 해양 레포츠만 즐기는 교육이 아닙니다. 예를 들어 독도라는 부분에서도 국민들의 인식수준이 낮습니다. 그 결과 대응능력이 떨어진다고 볼 수 있습니다. 따라서 해양평생교육은 필요합니다. (평생교육전문가 G씨)

해양평생교육의 가장 큰 효과로는 해양에 대한 시민들의 해양시민성 함양과 저변확대를 들 수 있을 것이다. 이는 해양에 대한 정보획득으로 이어질 것이며, 해양자원과 해양직업으로의 관심을 갖게 될 것이다. 이에 대한 전문가의 의견을 살펴보면, 해양평생교육을 통한 시민의 저변확대 효과는 비교적 긍정적이게 나타남을 알 수 있었다. 당장의 효율성만을 추구하며 교육적인 도구를 활용한 해양성함양을 간과해서는 안 될 것이란 의견도 있었다.

### ○ 해양평생교육을 통한 시민의 해양 저변확대

해양평생교육 운영 후 만족도 조사를 하면 시민들의 해양인식 변화를 확실히 알 수 있었습니다. 대부분의 학습자들은 해양과 관련된 교육 이후 많은 만족감을 느끼는 것으로 나타났습니다. 해양이 지구 표면에 70% 이상을 차지하고 있다는 사실을 모르는 사람이 없을 것이며, 우리나라가 3면이 바다라는 사실 또한 모르는 사람이 없을 것입니다. 이제는 교육을 통한 심화 된 지식을 습득이 필요한 실정입니다. (해양교육 현장 실무자 C씨)

## ○ 해양도시에 거주하나, 바다에 대한 무관심

2014년 부산광역시평생교육진흥원에서 성인학습자를 대상으로 마린+ 시민아카데미를 운영한 적이 있어 담당자와 함께 참여하였습니다. 해양수도 부산시민 입에도 불구하고 교육이 진행되는 동안 “부산에 살면서도 이런 것도 몰랐다”라는 반응이 가장 많았습니다. 과정을 수료한 학습자 중 청소년 진로상담을 지도하는 자원봉사자 모임도 있었는데 학생들에게 해양의 직업과 진로 방향을 알려주어야 할 것 같으며 부산에 살면서도 이러한 부분에 무지 했다는 것이 안타깝다고 알려줄 정도였으니, 제대로 설계 된 해양평생교육 프로그램이 시민들에 미치는 영향은 클 것이란 생각을 하였습니다. (HRD전문가 E연구원)

## 2) 해양평생교육의 기관별 인식수준

해양평생교육 인식과 관련한 전문가들의 의견을 바탕으로 기관별 해양평생교육 인식수준을 조사하였으며 그 결과는 다음 <표 48>과 같다.

일반적인 인식사항과, 기관 내 해양평생교육의 운영의지, 발전 방향에 대한 인식은 5점 리커트 척도로 환산하였으며, 평균점수가 1점 ~ 3점미만의 경우는 인식 수준이 낮음, 평균점수가 3점이상 ~ 4점 미만일 경우는 보통, 4점 이상인 경우는 기관 내 해양평생교육 인식수준이 높다고 판단하였다. 또한 설문 문항의 신뢰도검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수가 사용되었다. 전 문항의 신뢰도는 .849로 신뢰할 수 있는 도구로 확인되었다. 조사된 기관의 해양평생교육의 일반적인 인식 중 해양시민성 함양과 관련한 시민교육의 중요성에 대한 인식은 4.23점으로 상대적으로 높게 나타났다. 또한 시민들이 해양평생교육의 수혜를 받아야 한다는 인식 또한 3.92점으로 비교적 높게 나타났다. 하지만 우리나라의 해양평생교육수준이 다른 나라에 비해 높다고 인식하지는 않은 것으로 나타났다. 해양평생교육과 관련한 기관의지에 대한 질문에서는 해양평생교육의 의지는 3.61점, 향후 지속적으로 해양평생교육을 운영할 것이란 질문에 대한 대답도 3.52점으로 평이한 수준이나, 해양평생교육에 대한 노력과 지원은 2.93점으로 비교적 낮은 수준으로 나타났다. 해양평생교육의 발전방향에 대한 인식으로는 세 문항에서 모두 높은

인식수준의 경향을 보였다. 표준편차가 가장 큰 값으로는 해양평생교육에 대한 기관 의지 영역 표준편차 중 해양평생교육 운영을 위한 노력과 지원에 대한 부분으로, 1.121로 각 기관별로 의견차이가 가장 큰 항목으로 나타났다. 반면 표준편차가 가장 낮은 항목으로는 해양평생교육에 대한 일반적인 인식에 대한 문항 중 시민들의 해양평생교육에 대한 수혜를 받아야 하느냐에 대한 질문은 표준편차 .813으로 기관 별 큰 의견차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 기관의 해양평생교육에 대한 일반적인 인식은 높은 편이며, 향후 발전방향 또한 긍정적인 입을 알 수 있다. 기관 내 해양평생교육에 대한 의지는 평균적인 인식수준을 보인다. 정리하자면, 해양평생교육의 수준은 그다지 높지 않으며, 기관의 노력과 지원 또한 평균이하의 인식 수준을 갖는 것으로 나타났다. 이는 기관내의 해양평생교육의 의식 수준은 어느 정도 마련되어 있으나, 여러 요인으로 인해 실질적인 기관이 인식하는 교육 운영에 대한 인식은 낮은 것을 알 수 있다.

<표 48> 해양평생교육 인식수준

구분	항목	인식수준	
		평균	표준편차
일반 인식	우리나라 해양평생교육의 수준은 다른 나라에 비해 높다고 생각한다.	2.45	.783
	해양평생교육에 대한 개념 및 필요성에 대해 잘 알고 있다.	3.19	1.080
	시민들은 해양평생교육의 수혜를 받아야 한다.	3.92	.813
	해양관련 직업교육도 필요하지만 해양시민성 함양과 관련한 시민교육도 중요하다.	4.24	.653
기관 의지	해양평생교육의 운영 의지가 있다.	3.61	.994
	해양평생교육 관련 세미나, 교육 참여에 적극적이다.	3.19	1.042
	해양평생교육 운영을 위한 노력과 지원이 잘 이루어지고 있다.	2.93	1.121
	향후 지속적으로 해양평생교육을 운영할 계획이다.	3.52	1.087
발전 방향	시민을 위한 해양평생교육은 미래 해양 인적자본 기반 마련에 중요한 역할을 한다.	4.14	.865
	해양산업의 발전을 위해서는 해양평생교육 프로그램이 개발·보급되어야 한다.	4.24	.780
	해양평생교육은 사회·문화적 교육기관과 연계하여 다양하게 추진하는 것이 필요하다.	4.36	.689

기관 별 해양평생교육의 인식수준에 대한 영역별 분석 결과는 <표 49>와 같이 나타났다. 해양평생교육에 대한 일반적인 인식 중 대부분의 기관이 우리나라 해양평생교육의 수준이 다른 나라에 비해 낮은 것으로 인식하고 있었으며(대부분 3점 이하), 해양평생교육에 대한 필요성과 개념에 대해 박물관 3.77점, 연구기관은 3.69점, 씨그랜트센터는 3.67점으로 비교적 중요하다고 인식하는 반면 정부기관 3.04점으로 보통 수준이었다. 해양평생교육이 이루어지는 대학평생교육기관과 평생교육기관은 3점 이하로 그에 대한 인식이 비교적 낮은 것으로 나타났다. 시민들은 해양평생교육의 수혜를 받아야 하는 것에 대한 인식은 평생교육기관은 4.17점으로 가장 높았으며, 그 뒤를 박물관이 4.08점, 정부기관이 4.06점의 인식수준을 보였다. 해양 시민성함양 교육에 대한 중요성 인식은 정부기관이 4.38점으로 가장 높았으며, 그 뒤를 평생교육기관이 4.33점으로 뒤를 이었다. 이 문항의 질문은 대부분의 기관이 높은 인식수준을 보이고 있었다. 해양평생교육 운영에 대한 의지는 박물관이 4.15점으로 가장 높았으며, 대학평생교육기관이 3점으로 낮은 수준의 의지를 보였다. 하지만 대부분의 기관이 해양평생교육 운영에 대한 보통 수준 이상의 의지를 보였다. 향후 해양평생교육의 발전이나 담당 직원의 교육적 역량 강화를 위한 해양평생교육 관련 세미나, 교육 참여에 대해 씨그랜트센터의 경우 4점으로 높은 적극성을 보이거나, 대학 평생교육원 및 평생교육기관은 2점대 이하로 낮은 참여 의지를 보였다. 해양평생교육 운영을 위한 노력과 지원에 대한 인식을 묻는 질문에서는 항만공사가 3.4점으로 가장 높았으며, 그 뒤를 정부기관이 3.29점으로 나타났다. 하지만 해양 관련 연구기관과 대학평생교육원, 일반평생교육원은 낮은 인식수준을 보였다. 특징적인 것은 기관들은 해양평생교육의 일반적인 인식과 향후 발전방향에 대한 인식에서는 점수가 높게 나타나는 반면 해양평생교육과 지원과 노력에 대한 인식은 낮다는 것이다. 향후 해양평생교육의 운영에 대한 의지는 박물관이 4.08점으로 가장 높으며, 그 뒤를 정부기관이 3.91점으로 뒤를 이었다. 해양평생교육의 미래 발전방향에 대한 영역의 문항에서는 대부분의 기관이 긍정적인 인식을 보였다. 해양평생교육이 미래 해양인적자본의 기반

마련을 마련한다는 인식에서는 대부분의 기관이 4점대 이상으로 높은 인식이 나타났다. 박물관과 항만공사에서 높은 점수대의 응답률을 보였다. 또한 해양평생교육과 해양산업의 발전과의 관계를 묻는 문항에서 또한 비교적 높은 점수의 인식을 보였는데 이 또한 박물관(전시관)이 4.54점으로 가장 높은 인식수준을 보였고 그 뒤를 항만공사가 4.4점으로 뒤를 이었다. 마지막으로 향후 해양평생교육의 발전방향으로 해양평생교육은 사회·문화적 교육기관과의 네트워크를 통해 다양하게 추진되어야 한다는 인식을 묻는 문항이 가장 높은 점수대가 나타났다. 항만공사는 4.8점으로 가장 높은 인식수준을 보였다. 이러한 결과를 토대로 분석해 보면, 해양과 관련한 기관들 중 해양관련 박물관의 해양교육 운영 및 그에 대한 기관 의지적인 영역에서 가장 높은 인식수준을 보이며, 해양평생교육의 미래 발전방향에 대한 인식수준은 항만공사가 가장 높은 인식수준을 보이는 것으로 나타났다.

종합하자면 기관들의 해양평생교육에 대한 인식수준은 비교적 비슷하게 나타나는 것으로 나타났으며, 그 중에서는 해양관련 박물관이 가장 높은 인식수준인 3.9점이며, 그 뒤를 씨그랜트센터로 3.79점이며 반면 대학평생교육기관과 일반평생교육기관, 기타 기관들의 경우는 3점 초반대로 평이한 수준으로 나타났다. 이는 해양평생교육이 해양 기관을 중심으로 이루어지고 있으며, 그에 따른 인식수준도 비례한다는 것을 알 수 있다.

<표 49> 기관 별 해양평생교육의 인식수준

구분	항목	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관	씨그랜트 센터	대학평생 교육원	평생교육 기관	기타	평균
일반 인식	우리나라 해양평생교육의 수준은 다른 나라에 비해 높다고 생각한다.	2.59	2.60	2.62	2.46	2.17	2.00	2.89	2.13	2.43
	해양평생교육에 대한 개념 및 필요성에 대해 잘 알고 있다.	3.09	3.40	3.69	3.77	3.67	2.38	2.67	2.87	3.19
	시민들은 해양평생교육의 수혜를 받아야 한다.	4.06	3.60	3.69	4.08	4.00	3.63	4.17	3.80	3.92
	해양관련 직업교육도 필요하지만 해양시민성 함양과 관련한 시민교육도 중요하다.	4.38	4.00	4.23	4.31	4.17	3.75	4.33	4.20	4.24
기관 의지	해양평생교육의 운영 의지가 있다.	3.68	3.60	3.77	4.15	3.83	3.00	3.67	3.07	3.67
	해양평생교육 관련 세미나, 교육 참여에 적극적이다.	3.32	3.20	3.38	3.38	4.00	2.38	2.17	3.07	3.19
	해양평생교육 운영을 위한 노력과 지원이 잘 이루어지고 있다.	3.29	3.40	2.92	3.15	3.17	2.00	1.50	2.73	2.93
	향후 지속적으로 해양평생교육을 운영할 계획이다.	3.91	3.60	3.54	4.08	3.83	2.75	2.50	2.80	3.52
발전 방향	시민을 위한 해양평생교육은 미래 해양 인적자본 기반 마련에 중요한 역할을 한다.	4.24	4.40	4.31	4.54	4.17	3.50	4.17	3.67	4.14
	해양산업의 발전을 위해서는 해양평생교육 프로그램이 개발·보급되어야 한다.	4.29	4.40	4.38	4.54	4.33	3.75	4.17	3.93	4.24
	해양평생교육은 사회·문화적 교육기관과 연계하여 다양하게 추진하는 것이 필요하다.	4.50	4.80	4.46	4.46	4.33	4.00	4.17	4.00	4.36
평 균		3.76	3.73	3.73	3.90	3.79	3.01	3.31	3.30	3.62



### 3) 기관 별 해양평생교육의 인식수준 비교

기관별 해양평생교육의 인식수준 비교에 대한 통계처리 결과는 <표 50>과 같다. 전체 내용 구성 11개 중 6개 영역에서 유의미한 차이를 보였으며, 구체적으로 살펴보면 1-2항목( $f=2.446, p<.05$ ), 2-1항목( $f=1.847, p<.1$ ), 2-2항목( $f=5.533, p<.05$ ), 2-3항목( $f=3.531, p<.05$ ), 2-4항목( $f=4.261, p<.001$ ), 3-1항목( $f=1.987, p<.1$ )에서 모두 유의미한 차이를 보였다.

<표 50> 기관 별 해양평생교육의 인식수준 비교

구분	항목 <sup>47)</sup>	MS	F	Sig.
1. 일반 인식	1 - 1	.801	1.336	.242
	1 - 2	2.586	2.446**	.024
	1 - 3	.497	.738	.640
2. 기관 의지	1 - 4	.438	1.029	.416
	2 - 1	1.721	1.847*	.088
	2 - 2	2.479	2.533**	.020
	2 - 3	3.767	3.531**	.002
	2 - 4	4.091	4.261***	.000
3. 발전 방향	3 - 1	1.389	1.987*	.065
	3 - 2	.725	1.209	.306
	3 - 3	.730	1.602	.145

\* $p<.1$ , \*\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

#### 47) 항목내용

구분	항목 내용
일반 인식	1 - 1 ▷ 우리나라 해양평생교육의 수준은 다른 나라에 비해 높다고 생각한다.
	1 - 2 ▷ 해양평생교육에 대한 개념 및 필요성에 대해 잘 알고 있다.
	1 - 3 ▷ 시민들은 해양평생교육의 수혜를 받아야 한다.
	1 - 4 ▷ 해양관련 직업교육도 필요하지만 해양시민성 함양과 관련한 시민교육도 중요하다.
기관 의지	2 - 1 ▷ 해양평생교육의 운영 의지가 있다.
	2 - 2 ▷ 해양평생교육 관련 세미나, 교육 참여에 적극적이다.
	2 - 3 ▷ 해양평생교육 운영을 위한 노력과 지원이 잘 이루어지고 있다.
	2 - 4 ▷ 향후 지속적으로 해양평생교육을 운영할 계획이다.
발전 방향	3 - 1 ▷ 시민을 위한 해양평생교육은 미래 해양 인적자본 기반 마련에 중요한 역할을 한다.
	3 - 2 ▷ 해양산업의 발전을 위해서는 해양평생교육 프로그램이 개발·보급되어야 한다.
	3 - 3 ▷ 해양평생교육은 사회·문화적 교육기관과 연계하여 다양하게 추진하는 것이 필요하다.



## 5.2.2 해양평생교육의 활성화를 저해하는 요인

### 1) 해양평생교육의 활성화 저해 요인 관련 전문가 의견

우리나라 해양평생교육의 현황에서 살펴보았듯이, 해양평생교육은 여러 분야에서 이루어지고 있었으나, 제도적으로도 미흡하였고, 교육 콘텐츠도 단순했다. 현재 해양평생교육을 활성화를 저해 하는 요인에 대한 전문가들의 의견을 살펴보면, 기관 별 유사프로그램과 단순 프로그램으로 인해 교육의 효율성을 기대하기 어렵다는 의견이 많았다.

#### ○ 정보 교류 부족으로 인한 중복 교육

해양교육의 현황을 상세히 파악할 필요가 있어요. 정보교류가 부족해서 중복되는 프로그램이 운영되는 경우가 많아요. (해양교육 현장 실무자 C씨)

가장 중요한 부분은 콘텐츠의 보강입니다. 현재 해양평생교육의 단순한 콘텐츠로는 해양을 위한 사회적 자원을 형성하기엔 부족한 부분이 많으며, 시민들의 공감대를 이끌어내기에는 한계가 있습니다. 교육으로 끝날 것이 아니라 교육 이후 활용과 연쇄적인 교육이 될 수 있도록 해야 할 것입니다. (HRD전문가 D연구원)

#### ○ 시민들을 위한 현실적인 교육 부재

대부분의 시민들은 교육의 중요성을 인식을 못하고 있으며, 이는 꼭 해양평생교육에만 국한 되는 것은 아닙니다. 다른 분야의 평생교육 또한 하는 사람만 하고 아는 사람만 알지요. 해양평생교육 또한 마찬가지로 일 것을 예상됩니다. 이러한 부분은 해양평생교육에서 풀어야할 숙제입니다. 문화로 확산하는 것도 좋지만 의식이 선행되어야 문화로 확산되는 경우가 많습니다. 전반적인 해양경제 발전을 위해 교육적인 측면이 중요한 기반이 됩니다. 당장은 나타나지 않지만, 물고기를 잡는 법을 가르쳐 주는 것입니다. 그래서 풀뿌리 교육은 중요한 것이지요. (평생교육전문가 G씨)

우리나라는 해양을 안고 있는 국가이기에 각 지역별 해양에 대한 이해 및 환경, 자원 등도 더불어 잘 알아야 합니다. 또한 해양을 활용한 산업, 축제, 이벤트 등 여러 모로 해양평생교육은 필요한 상황이며, 이에 대한 체계화가 이루어져 있지 않다는 것이 안타깝게 생각됩니다. (평생교육전문가 H연구원)

## 2) 기관별 해양평생교육의 활성화 저해 요인

전문가의 의견을 근거로 해양평생교육을 운영하는 기관들이 생각하는 해양평생교육을 저해하는 요인을 항목으로 유형화 하였다. 순위별로 3순위까지 묻는 질문에서 정부의 제도적, 재정적으로 미온적인 부분이 해양평생교육을 활성화 하는데 저해요인이란 응답이 가장 많았다. 질문한 문항에서의 통계 처리 결과는 다음 <표 51>과 같다. 1순위로 가장 많은 응답률을 보인 저해요인은 해양평생교육에 대한 정부의지 및 제도적·재정적 지원 미비였으며, 1순위에서 두 번째로 많은 응답률을 보인 저해 요인은 해양평생교육 컨트롤 타워 즉 전문 통합기관의 부재라는 응답이 많았다. 2순위에서 가장 많은 응답률을 보인 저해요인은 시설 및 전문 인력의 부족이었으며, 두 번째로는 단순체험 프로그램 위주의 교육이라는 응답이 뒤를 이었다. 3순위에서 가장 많은 응답을 한 저해요인은 전 시민을 위한 연령별 교육의 미흡이며, 그 뒤를 1회성 교육, 단순체험 프로그램, 해양교육이 특별교육이라는 인식이 동률로 뒤를 이었다.

<표 51> 해양평생교육 저해요인 순위

(단위 : 개)

해양평생교육 저해요인	1순위	2순위	3순위
전 시민을 위한 연령별 교육의 미흡 (어린이, 청소년학습자들 비중이 높음)	1	11	16*
특정기간에 교육이 치중됨(하절기)	4	9	7
1회성 교육의 비중이 높음(이벤트성 교육)	5	12	15
기관 간 교육프로그램의 콘텐츠 중복	6	4	4
단순체험 프로그램 위주의 교육	10	16	15
해양평생교육(해양교육)의 특별교육이라는 인식	16	6	15
시설 부족 및 전문 인력 부족	16	20*	12
해양평생교육(해양교육) 관련 컨트롤 타워 및 전문 통합기관 부재	19	10	8
정부 의지 및 제도적, 재정적 지원 미비	23*	12	8

※ 각 순위별 \*표시는 순위 중 응답률이 가장 높은 저해요인

종합해 보면 해양평생교육의 현황 조사에서 유추한 해양평생교육의 문제점과 현재 해양 평생교육을 운영하고 있는 기관이 생각하는 해양평생교육의 저해 요인과 크게 차이가 나지 않는 것을 알 수 있다. 현황 조사에서 나타났던 해양평생교육을 문제를 다시 살펴보면, 첫째 대부분이 청소년, 어린이 교육 프로그램이었으며, 둘째, 기관 간 중복 프로그램의 운영, 셋째, 1회성 교육, 넷째, 높은 단순 체험 프로그램 비율 등 현황에서 나타난 해양평생교육의 특징이 저해요인과 비교적 일치함을 알 수 있었으며, 이는 정부의 제도적 재정적 지원의 정비와 교육전반을 모니터링하고 컨설팅 할 해양평생교육 통합기관이 필요함을 알 수 있다.

### 5.2.3 해양평생교육 운영의 애로사항

#### 1) 해양평생교육 운영의 애로사항 관련 전문가 의견

해양교육을 운영함에 있어 어려운 부분에 대한 전문가들의 의견을 살펴보면, 다른 여러 부분의 교육과는 다르게 해양교육의 경우 시민들에게 특수교육이란 선입견이 강하다는 점과 교육 프로그램을 운영함에 있어 안전부분에서의 우려가 가장 민감한 사항으로 나타났다. 또한 해양교육에 대한 학습자들을 물색하고, 모집하는데 어려움을 겪고 있다는 의견도 있었다.

##### ○ 학습자 모집과 안전부분의 어려움

비교과과정 교육으로 관심 있는 학생들을 물색하기 어려우며 교육을 운영함에 있어 학생 모집에 어려움이 가장 큼니다. (해양교육 현장 실무자 C씨)

해양교육은 체험프로그램 위주가 많다보니 특히 안전부분에서의 염려가 프로그램을 운영함에 있어서 가장 어려운 부분입니다. 특히 세월호 사건이후 해양 교육은 더욱 위축이 되었지요. (평생교육전문가 F연구원)

##### ○ 해양교육은 특수분야 교육이라는 선입견

해양평생교육 프로그램 자체는 다른 교육과 견주어 볼 때 시민들에게 크게 와 닿지 못하는 부분이 많습니다. 이 부분이 가장 큰 어려움이 아닐까 합니다. 즉 시민들이 교육에 호응해야 하는 이유가 불명확하다는 것이죠. 또한 이미 인식화 되어 있는 해양평생교육은 곧 '특수한 집단의 교육이다' 라는 선입견이 가장 큰 어려운 점이라 봅니다. (HRD전문가 E연구원)

## 2) 기관별 해양평생교육 운영의 애로사항

이러한 전문가들의 의견을 바탕으로 해양평생교육을 운영함에 있어 기관의 애로사항을 살펴보면 다음 <표 52>와 같다. 복수응답이 가능한 질문 문항이며, 총 244개의 응답이 나왔다. 가장 많은 선택을 한 항목은 해양평생교육 프로그램 개발과 운영에 관한 전문 인력의 부족이 32.8%로 가장 높았으며, 두 번째는 계량화된 사업성과 도출의 어려움이 23%였다. 세 번째로는 교육 운영과 관련한 학습자 모집의 부담감이 20.5%였다.

<표 52> 해양평생교육 운영의 애로사항

해양평생교육 운영에 있어 어려운 점	기관수(개)	퍼센트(%)
해양평생교육의 계량화된 사업성과 도출의 어려움	56	23.0%
해양평생교육 운영에 대한 기관 의지 및 필요성 부족	34	13.9%
해양평생교육에 대한 기관 내 의견 및 인식차이	24	9.8%
해양평생교육 프로그램 개발 및 운영에 있어 전문 인력부족	80	32.8%
해양평생교육 운영과 관련한 학습자 모집 부담감	50	20.5%
합 계	244	100.0%

기관 별 해양평생교육 운영에 애로사항을 살펴보면 <표 53>과 같다. 계량화된 사업성과 도출의 어렵다는 항목에서 가장 높은 40%응답률을 보인 항만공사였으며, 그 뒤를 대학평생교육원이 33.3%로 뒤를 이었다. 그리고 해양평생교육 운영에 대한 기관의 의지와 필요성이 부족하다는 응답은 기타 여러 해양관련 기관과 평생교육 기관으로 26.5%를 보였으며, 그 뒤를 씨그랜트센터가 22.2%로 나타났다. 해양평생교육에 대한 기관 내 의견 및 인식차이는 박물관(전시관)이 18.2%로 가장 높게 나타났다. 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영에 있어 전문 인력 부족이 가장 큰 애로사항이라는 응답은 대부분의 기관에서 비슷하게 나타났다.

<표 53> 기관 별 해양평생교육 운영의 애로사항

(단위 : 개, (%))

	정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그 랜트 센터	대학 평생 교육원	평생 교육 기관	기타	합계
해양평생교육의 계 량화된 사업성과 도 출의 어려움	21 (24.2)	4 (4.0)	7 (24.1)	6 (18.2)	3 (16.7)	7 (33.3)	2 (15.4)	6 (17.7)	56 (22.9)
해양평생교육 운영 에 대한 기관 의지 및 필요성 부족	9 (10.5)	1 (1.0)	4 (13.8)	3 (9.1)	4 (22.2)	2 (9.5)	2 (15.4)	9 (26.5)	34 (13.9)
해양평생교육에 대 한 기관내 의견 및 인식차이	10 (11.6)	0 (0)	2 (6.9)	6 (18.2)	0 (0)	3 (14.3)	1 (7.7)	2 (5.9)	24 (9.9)
해양평생교육 프로 그램 개발 및 운영 에 있어 전문 인력부족	31 (36.1)	3 (3.0)	8 (27.6)	13 (39.4)	7 (38.9)	4 (19.1)	3 (23.1)	11 (32.4)	80 (32.8)
해양평생교육운영과 관련한 학습자 모집 부담감	15 (17.4)	2 (2.0)	8 (27.6)	5 (15.2)	4 (22.2)	5 (23.8)	5 (38.5)	6 (17.7)	50 (20.5)
<b>합계</b>	<b>86 (100)</b>	<b>10 (100)</b>	<b>29 (100)</b>	<b>33 (100)</b>	<b>18 (100)</b>	<b>21 (100)</b>	<b>13 (100)</b>	<b>34 (100)</b>	<b>244 (100)</b>

앞서 조사 되었던 기관 별 교육 담당직원의 업무형태를 살펴보면 교육 전담 직원이 있는 기관은 29%에 지나지 않았으며 나머지 71%의 기관이 교육 전담 직원이 아니며, 해양평생교육이 다른 고유 업무 외의 작은 한 부분이라는 비중이 40%가까이 되었다. 이런 상황에서 교육업무의 부담은 크며, 해양평생교육 또는 해양교육과 관련한 전문 인력의 필요성은 크다는 것을 알 수 있다. 또한 현재 기능적, 경제적 성장위주의 해양 정책은 교육의 가지는 장기적인 성과와 해양 인적자본의 기반 확보라는 계량화가 어려운 의미를 기다리기에는 성급함이 크다.

## 5.3 해양평생교육의 방향

### 5.3.1 해양평생교육의 활성화를 위한 교육 분야

#### 1) 해양평생교육의 활성화 방향 관련 전문가 의견

해양교육과 관련하여 여러 활성화 방향이 제시된 적은 있으나, 이 또한 미비한 상황이며, 해양평생교육(사회교육)은 그 선행 연구가 더욱 부족하다. 이에 해양평생교육의 활성화 방안과 개선 및 발전방향에 대해 전문가들의 의견을 정리하였으며, 그것을 근거로 기관별 활성화를 위해 필요한 유형별 사항을 조사하는 설문 문항의 기초를 마련하였다. 해양평생교육의 활성화 방향에 대한 전문가들의 유형별 면담 결과는 다음과 같았으며, 현재 기능적, 경제적으로 초점이 맞춰져 있는 해양교육의 방향에 대한 한계와 이를 극복하기 위한 방안으로 해양 문화 및 예술교육의 경제적 자본화, 시민성 함양 교육의 다양화와 해양진로교육 대상을 성인으로 확대 되어야 한다는 의견이 나왔다.

#### ○ 해양의 문화적 예술적 자원을 경제적 자본화로 개발

해양관련 정부기관 및 관계자는 해양산업을 항만, 조선, 플랜트 등의 기능적이고 기간적인 사업뿐만 아니라 문화, 예술 등의 산업까지 생각을 확장해야 할 필요가 있다고 본다. 해양을 단순 경제적인 부분으로만 인식하기보다는 문화적 자본, 예술적 자본 등이 경제적 자본으로 거듭 날 수 있는 부분을 제고해야 할 것입니다. (평생교육전문가 H연구원)

#### ○ 낮은 해양 시민의 저변을 교육으로 확대

해양산업은 부가가치가 높은 산업 중 하나입니다. 우리나라의 경제 발전의 요인 중 하나가 인적 자원일 것입니다. 거의 전부가 해도 과언이 아닌 인적자원을 활용하여 산업은 성장해 왔습니다. 앞만 보고 달려온 과거에는 기술, 성장 집약적 교육의 중요성이 컸으며, 이에 대한 시민 저변확대 교육은 부족하였겠지만 오늘날의 경우 기본적인 시민제반교육이 이루어져야만 장기적인 발전을 기대할 수 있습니다. 따라서 직업능력 교육뿐만 아니라 시민들의 해양성 함양교육 또한 중요한 부분으로서 영향을 미칠 것입니다. (수해양교육학과 A교수)



우선 중요한 부분은 해양시민성 함양을 통한 시민들이 해양에 대한 사회적 자본을 형성하는 것입니다. 과거와는 달리 오늘날의 사회는 세분화 되어 발전하고 있습니다. 과거처럼 대량생산 대량소비의 시대가 아니란 것입니다. 따라서 여러 부문에서 여러 부문에서의 해양산업의 발전과 수요를 위해서는 시민을 위한 해양저변확대 교육이 향후 해양 산업에 더 큰 영향을 미칠 것이라 생각합니다. (HRD전문가 E연구원)

### ○ 해양 진로교육의 대상을 성인으로 확대

현재 진행되고 있는 항만공사나 일선 기관의 해양진로교육의 콘텐츠를 더욱 개발해야 할 것입니다. 단순 시설 견학과 담당자와의 짧은 만남의 자리를 마련하는 것 이상의 다양한 교육이 필요합니다. 이를 위해서는 단순히 어린이, 청소년, 교사 교육 뿐 아니라 학부모와 성인을 위한 해양직업 진로 교육의 소개도 필요하다고 판단됩니다. 해양평생교육 부분이 아쉬운 부분 중 하나는 교육에서 끝난다는 것입니다. 교육에서 끝날 것이 아니라 활용을 거쳐 교육 관련 분야로의 연결통로가 되어 전문화까지 이어지는 시스템으로 거듭날 필요가 있습니다. (평생교육전문가 F연구원)

## 2) 기관별 해양평생교육의 활성화를 위한 교육 유형

전문가들의 의견을 근거로 기관별 해양평생교육의 활성화에 필요한 분야를 살펴보면 <표 54>와 같다. 해양일반교양교육, 해양시민성함양 교육, 해양직업능력향상교육에 대한 분야 별 필요성을 5점 리커트 척도로 환산하였으며, 평균점수가 1점 ~ 3점미만의 경우는 필요성이 낮음, 평균점수가 3점 이상 ~ 4점 미만일 경우는 보통, 4점 이상인 경우는 그 유형이 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요한 교육 분야이다. 또한 설문문항의 신뢰도검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수가 사용되었다. 전 문항의 신뢰도는 .846로 신뢰할 수 있는 도구로 확인되었다. 해양평생교육 활성화를 위해 가장 필요하다고 응답 된 교육 유형은 해양 시민성 함양 교육 분야로 4.02점으로 가장 높았으며, 그 뒤를 해양일반교양교육 분야와 해양직업능력향상교육이 3.87로 같은 필요성을 나타내었다. 표준편차가 가장 큰 값은 .915로 해양직업능력 향상교육 유형 중 취·창업교육 분야이다. 이는 각 기관별로 의견차이가 가장 큰 항목임을 의미한다. 반면 표준편차가 가장 낮은 항목으로는 해양시민성함양 유형 중 해양도시학교육에 대한 질문으로 표준편차 .696이며, 기관별로 큰 의견차이 없이 것으로 나타났다.



해양평생교육 활성화를 위해 가장 필요한 유형은 해양안전교육과 관련한 교육 유형이며, 4.34점으로 환산되었으며, 그 뒤를 해양환경교육이 4.32점으로 뒤를 이었다. 그 외 해양수호교육이 3.95점, 해양도시별 해양도시학교육이 3.84점, 지속가능한 발전교육이 3.67점으로 환산되었다. 아직은 기관들이 해양에 관한 지속발전 교육의 중요성에 대한 인식이 약한 것으로 판단된다.

해양일반교양교육 유형 분야에서는 해양과학교육이 3.98점, 해양레포츠교육이 3.96점으로 비슷하게 나타났다. 이 두 분야는 해양교육에 있어 전통적으로 그 중요성의 인식이 강화되는 분야이며, 가장 활발하게 진행되는 분야이기도 하다. 이에 반해 해양문화·예술 교육의 경우 3.68점으로 전체 해양평생교육의 유형 분야 중 두 번째로 낮은 점수를 보였다.(3.68) 문화와 예술 분야의 중요성이 강화되는 시점에서 가장 낮은 점수가 나왔다는 것은 다시 살펴봐야 할 부분이며, 해양 관련 문화와 예술이 여전히 생소한 분야임을 알 수 있었다. 해양과 관련한 문화 및 예술 분야의 해양평생교육 프로그램 개발과 운영 방안에 대한 효율적이 연구가 필요하다.

<표 54> 해양평생교육의 활성화를 위해 필요한 교육 분야

내 용		활성화를 위해 필요 분야	
		평균	표준편차
해양일반 교양교육	해양문화·예술교육	3.68	.780
	해양 레포츠교육	3.96	.755
	해양 과학교육	3.98	.756
해양시민성 함양교육	해양 수호교육	3.95	.885
	해양 환경교육	4.32	.697
	해양 안전교육	4.34	.731
	해양 도시학교육	3.84	.696
	지속가능한 발전교육	3.67	.795
해양 직업능력 향상 교육	취·창업교육	3.83	.915
	자격증교육	3.82	.885
	직무능력 향상교육	3.79	.848
	해양 진로교육	4.03	.788

해양직업능력 향상교육의 분야에서는 해양진로교육이 4.03점으로 활성화를 위해 가장 필요한 분야로 나타났다. 그 외 분야는 비슷한 점수대로 나타났다. 해양평생교육의 활성화를 위해 해양진로교육이 가장 필요한 도구임을 알 수 있을 것이다.

조사된 기관별 해양평생교육의 활성화를 위해 필요한 분야의 영역별 분석 결과는 <표 55>와 같이 나타났다.

<표 55> 기관 별 해양평생교육의 활성화를 위한 교육 분야

구분		정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그 랜트 센터	대학 평생 교육원	평생 교육 기관	기타	합계
해양일반 교양교육	해양문화· 예술교육	3.74	3.60	3.38	4.00	3.67	3.13	3.83	3.80	3.68
	해양 레포츠교육	4.03	4.20	4.00	3.62	4.17	3.75	4.00	4.00	3.96
	해양 과학교육	4.21	3.60	4.15	4.00	4.17	3.38	3.50	3.87	3.98
해양 시민성 함양교육	해양 수호교육	4.21	3.80	4.00	3.92	4.00	3.25	4.00	3.73	3.95
	해양 환경교육	4.50	4.40	4.31	4.38	4.50	3.63	4.50	4.07	4.32
	해양 안전교육	4.47	4.80	4.00	4.23	5.00	4.00	4.33	4.20	4.34
	해양 도시학교육	3.97	3.80	3.69	3.92	3.67	3.38	4.33	3.73	3.84
	지속가능한 발전교육	3.85	3.40	3.54	3.69	3.50	3.38	3.67	3.60	3.66
해양 직업능력 향상교육	취·창업교육	3.85	3.80	4.23	3.62	3.83	3.25	3.50	4.07	3.83
	자격증교육	3.71	4.20	4.23	3.69	4.33	3.88	3.17	3.73	3.82
	직무능력 향상교육	3.82	4.00	4.23	3.54	4.17	3.38	3.33	3.73	3.79
	해양 진로교육	4.12	4.40	4.00	4.08	4.17	3.63	4.00	3.87	4.03
합계		4.04	4.00	3.98	3.89	4.10	3.50	3.85	3.87	3.93

정부기관의 해양평생교육의 활성화를 위해 가장 필요한 분야는 해양환경 교육과 해양안전교육으로 각각 4.5점, 4.47점으로 환산되었다. 상대적으로

해양직업능력교육 중 자격증교육 분야는 3.71로 가장 낮은 점수로 환산되었다. 항만공사의 경우 해양안전교육 분야가 4.80점으로 활성화를 위해 가장 필요한 분야로 나타났으며, 해양직업능력향상교육과 해양환경교육 분야에서 각 4.40점으로 그 뒤를 이었다. 가장 낮은 점수는 지속가능발전교육으로 3.40점으로 환산되었다. 연구기관은 해양환경교육이 4.31점으로 활성화를 위해 가장 필요한 분야로 나타났으며, 특히 해양직업능력 향상교육 유형이 대부분이 4점대의 점수로 활성화를 위해 가장 필요한 분야로 나타났다. 상대적으로 해양문화·예술분야 교육이 3.38점으로 가장 낮은 점수 분포를 보였다. 박물관의 경우 해양환경 교육 분야가 4.38점으로 활성화를 위해 가장 필요한 분야로 나타났으며, 해양안전 교육 분야에서 각 4.23점으로 그 뒤를 이었다. 또한 해양문화·예술 교육 분야에서는 박물관이 4.00점으로 다른 기관에 비해 필요하다는 응답이 많았다. 가장 낮은 점수는 자격증 분야가 3.54점으로 가장 낮은 필요성을 보였다. 씨그랜트센터는 해양안전교육 분야가 5.00점으로 가장 필요한 부분으로 나타났으며, 해양문화·예술교육이 3.67점으로 낮은 필요성을 보였다. 대학평생교육원의 경우 해양안전 교육 분야가 4.00점으로 가장 필요한 부분으로 나타났으며, 해양문화·예술교육이 3.13점으로 낮은 필요성을 보였다. 평생교육기관의 경우 해양환경교육 분야가 4.50점으로 가장 필요한 부분으로 나타났으며, 해양관련 자격증 교육 분야가 3.17점으로 낮은 필요성을 보였다.

해양일반교육 유형 중 해양문화·예술교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 박물관으로 4.00점이며, 대학평생교육의 경우 3.13점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양레포츠 교육이 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 항만공사로 4.20점이며, 박물관의 경우 3.62점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양과학 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 정부기관으로 4.21점이며, 대학평생교육기관은 3.38점으로 가장 낮은

점수를 부여하였다.

해양시민성 함양 교육 유형 중 해양수호 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 정부 기관으로 4.21점이며, 대학평생교육원의 경우 3.25점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양환경 교육이 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 정부기관, 씨그랜트센터, 일반평생교육 기관으로 각 4.50점이며, 대학평생교육원의 경우 3.63점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양환경교육 분야의 경우 대부분의 기관이 4점대 이상의 필요성을 보이는 경향이 있었다. 해양안전 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 씨그랜트 센터로 5.00점이며, 대부분의 기관은 4점대 후반으로 해양평생교육 분야 중 해양평생교육의 활성화에 필요한 교육 유형에서 가장 높은 점수를 받았다. 해양 도시학교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 일반 평생교육 기관으로 4.33점이며, 대학평생교육원의 경우 3.38점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양관련 지속가능한 발전 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 정부기관으로 3.85점이며, 대학평생교육원의 경우 3.38점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양직업능력향상 교육 유형 중 해양 관련 취·창업 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 연구기관으로 4.23점이며, 대학평생교육원의 경우 3.25점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양관련 자격증 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 씨그랜트센터로 4.33점이며, 일반평생교육기관의 경우 3.17점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다. 해양관련 직무능력 향상 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 연구기관으로 4.23점이며, 일반 평생교육기관의 경우 3.25점으로 가장 낮은 점수

를 부여하였다. 해양진로 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 항만공사로 4.40점이며, 대학평생교육원의 경우 3.63점으로 가장 낮은 점수를 부여하였다.

종합하자면 해양일반교육유형 중 해양문화·예술교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 박물관이며, 해양레포츠 교육 분야는 항만공사, 해양과학 교육 분야 정부기관이다. 해양시민성 함양 교육 유형 중 해양수호 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 정부기관이며, 해양환경 교육은 정부기관, 씨그랜트센터, 일반평생교육기관이 높은 점수를 부여했다. 해양환경교육 분야의 경우 대부분의 기관이 4점대 이상의 필요성을 보이는 경향이 있었으며, 해양안전 교육 분야는 씨그랜트 센터, 해양 도시학교육 분야는 일반 평생교육 기관, 해양관련 지속가능한 발전 교육 분야는 정부기관이 높은 점수를 부여하였다. 해양직업능력향상 교육 유형 중 해양 관련 취·창업 교육 분야가 해양평생교육을 활성화 하는데 가장 필요하다는 것에 가장 높은 점수를 부여한 기관은 연구기관이며, 해양관련 자격증 교육 분야는 씨그랜트센터, 해양관련 직무능력 향상 교육 분야는 연구기관, 해양진로 교육 분야의 경우 항만공사였다. 이를 통해 살펴볼 수 있 듯이, 기관의 특성에 따라 해양평생교육 활성화를 위해 필요하다고 생각되는 교육의 유형이 다르다는 것이다. 대부분 기관의 해양평생교육이 비슷한 유형의 일회성 교육이 대부분이나, 기관 별 특성화 된 해양평생교육을 개발한다면 교육의 질적 수준을 향상 시킬 수 있으며, 체계화 된 장기간 교육이 가능 할 것이다.

### 3) 해양평생교육 활성화를 위한 교육 분야 비교

기관별 해양평생교육의 활성화를 위해 필요한 교육 분야 비교에 대한 통계처리 결과는 <표 56>과 같다. 전체 내용 구성 13개 중 3개 영역에서 유의미한 차이를 보였으며, 구체적으로 살펴보면 해양 안전교육( $f=2.831, p<.05$ ), 자격증 교육( $f=2.177, p<.1$ ), 직무능력 향상교육( $f=2.514, p<.1$ )은 유의미한 차이를 보였다. 그 외 나머지 해양평생교육을 위한 교육 분야 간의 기관 간의 평균차이는 존재 하지 않았다.

<표 56> 기관 별 해양평생교육 활성화를 위한 교육 분야

	항목	MS	F	Sig.
해양일반 교양교육	해양문화·예술교육	.851	1.487	.227
	해양 레포츠교육	.671	1.499	.224
	해양 과학교육	.598	1.283	.288
해양 시민성 함양교육	해양 수호교육	.444	.727	.540
	해양 환경교육	.131	.408	.748
	해양 안전교육	1.094	2.831**	.046
	해양 도시학교육	.261	.679	.568
	지속가능한 발전교육	.517	.942	.426
해양 직업능력 향상교육	취·창업 교육	.855	1.515	.220
	자격증 교육	1.175	2.177*	.100
	직무능력 향상교육	1.091	2.514*	.067
	해양 진로교육	.198	.437	.728

\* $p<.1$ , \*\* $p<.05$



## 5.3.2 해양평생교육 개선 및 발전 방향

### 1) 해양평생교육의 개선 및 발전 방향에 관련 전문가 의견

해양평생교육의 개선 및 발전 방향에 대한 제도적 보완, 콘텐츠 개발, 교육 운영의 영역 별 심층면접의 결과는 다음과 같다.

#### (1) 제도적 보완

제도적 보완 측면에서 전문가들의 의견은 해양수산부 산하 정부기관 및 연구원 등의 해양평생교육 분야의 제도적·재정적 강화와 교육 전문가가 포함된 교육 개발에 대한 의견이 있었으며, 실적위주, 보여주기식 교육을 진행할 경우 그 성과는 기대하기 어렵다는 의견이 있었다. 또한 실질적인 교육 공급을 위한 교육의 다양화 필요성을 제기하기도 하였다.

##### ○ 교육 콘텐츠와 교재 개발을 제도적 체계화

해양수산부나 산하의 연구기관 및 행정기관에서는 각 학교별 자유학기제등을 활용하여 해양 관련 직업 탐방 등의 프로그램을 더욱 강화하였으면 합니다. 물론 이를 대비하고 있다는 것은 알지만 지금의 교재와 교육 콘텐츠로는 너무 약함 감이 있습니다. 여러 교육 콘텐츠와 교재 등 교육 도구 개발에 있어 해양 관계자들의 입장도 중요하지만 교육 전공과 관계자들의 의견 또한 반영됨이 중요하다고 생각합니다. 이러한 체계화에 해양수산부의 역량이 가장 필요한 시점입니다. 또한 교육은 해양과 관련한 여러 목적, 인식, 정서적인 측면에서 해양성이 심화를 가져옵니다. 그러한 것들을 의도하지 않으면 교육이라 할 수 없습니다. 순간 일어난 인식의 변화를 지속시키고, 체계적, 연계적으로 진행하려면 그에 대한 제도적인 의도와 우수한 콘텐츠가 필요합니다. 하지만 지금과 같은 보여주기식 교육, 표면적인 전시행정, 단순 실적위주의 교육이 될 경우 교육과 관련한 여러 효과를 기대하기는 어렵습니다. (수해양교육학과 A교수)

##### ○ 해양교육관련 자격증 위주의 정책을 이수 과정화

대부분의 사람들이 바다에 대한 두려움이 있습니다. 하지만 직접 보고 느끼면 그에 대한 두려움은 즐거움으로 변합니다. 이에 해양평생교육은 시민들에게 접근이 쉬워야 할 것 입니다. 이는 거리적 접근성만을 의미하는 것이 아닙니다. 예를 들자면 가장 보편적으로 이루어지는 해양 레포츠의



경우에 자격증 위주의 교육으로 거듭나기 보다는 호주나 미국, 캐나다처럼 정기적인 기간 동안 교육을 받으면 이수가 되는, 즉, 시험보다는 이수를 통해 자격을 얻는 것으로 제도적 보완을 한다면 더욱 긍정적인 부분으로 시민들에게 접근 될 것이라 생각합니다. (평생교육전문가 F연구원)

해양의 사회적 가치 추구와 산업 발전은 함께 이루어 져야 합니다. 해양산업의 발전도 경제적 관점에만 치우치지 않아야 해양의 균형 발전을 가져올 수 있을 것입니다. 해양산업의 경제적인 부분에만 치우치면 눈에 보이는 성과는 클 수 있지만 지속가능한 발전을 기대하기는 어렵기 때문입니다. (평생교육전문가 G씨)

### ○ 지역 특화 해양평생교육의 정책연구 진행

해양과 인접한 지역과 도심지 지역, 내륙 지역등 해양평생교육의 방향 또한 다양하게 추구할 필요가 있으며, 정부기관과 연구기관은 이에 대한 정책적 연구를 통해 해양평생교육의 공급을 다각화할 필요가 있을 것입니다. (평생교육전문가 H연구원)

## (2) 콘텐츠 개발

콘텐츠 개발 측면에서 전문가들의 의견은 장기적, 단계적으로 체계화 된 교육 프로그램의 개발과 사회 각 계층별, 연령별 맞춤형 교육이 필요하다는 의견과 함께 향후 교육 콘텐츠의 확보를 위해 다른 교육기관과의 협력을 통한 네트워크 조성을 언급하였다. 또한 해양평생교육을 운영하는 기관 별 정체성에 맞는 해양평생교육 콘텐츠 개발을 위해 노력해야 한다는 의견도 있었다.

### ○ 지속적이고, 단계적인 교육 콘텐츠 강화

장기적인 교육 콘텐츠가 필요하다는 것입니다. 또한 같은 주제의 해양평생교육을 단계별로 운영하며, 단순히 즐겁고 재미있다는 인식을 넘어 소중함과 필요성에 대한 내면화를 위해서는 장기적인 교육이 되어야 하고 단계별 교육이 지속적으로 이루어져야 합니다. (수해양교육학과 A교수)

### ○ 계층별, 연령별 맞춤형 해양평생교육

해양과 해양산업은 현재 우리나라민들에게 특수한 분야로 인식되어 있으며, 향후 지속적인 발전을 위해서 가장 중요한 것은 시민들에게 한걸음 더 다가가야 한다는 것입니다. 이에 해양평생교육은 시민들의 해양성 함양과 해양소양교육을 통한 해양관련 사회적 자본 형성 방향으로 나아가야 할 것입니다. 또한 각 계층별, 연령별 맞춤화 교육으로 성숙되어야 할 것입니다. (HRD전문가 E연구원)

## ○ 일반평생교육과 해양평생교육의 유기적 결합

해양평생교육은 보편성이 떨어지는 문제가 있습니다. 해양국가인 우리나라를 기준으로 생각할 때 해양평생교육의 특수성과 일반평생교육의 보편성이 만나 큰 시너지 효과를 낼 수 있을 것입니다. 우리나라에서는 일반평생교육 또한 갈 길이 먼 것은 사실입니다. 하지만 해양평생교육에 비해서는 교육 운영의 체계화는 진행되어 있습니다.(예를 들자면 학습계좌제, 인증 부분 등) 또한 평생교육의 범주에서 본다면 해양평생교육도 평생교육 내의 한 부분입니다. 해양평생교육이 일반해양교육의 체계적 시스템을 도입하여 운영이 된다면, 항상 문제시 되고 있는 단발적인 해양평생교육 운영의 부분을 보완 할 수 있을 것이고, 해양산업발전을 위한 도구로서 작지만 섬세한 활동을 할 것으로 판단됩니다. (평생교육전문가 G씨)

현실적인 측면에서 살펴보면 해양평생교육도 일반평생교육도 장단점이 있을 것입니다. 단점은 서로 보완하고 장점은 공유하여 더욱 풍부한 교육 콘텐츠를 만들어 가야 할 것입니다. 이에 사회적 자본으로서 또는 직업교육으로서 해양평생교육은 일반평생교육과 접목을 하는 방향으로 나가야 할 것이다. 이에 국가평생교육진흥원, 시·도평생교육진흥원, 해양수산부 등 정부 부처 및 해양 관련 기관은 서로 연계하여 바람직한 교육 콘텐츠를 개발해야 할 것이다. 또한 특수한 교육으로서 해양교육이 아닌 일반시민들에게 보편화 되는 교육으로 거듭나야 합니다. (평생교육전문가 F연구원)

## ○ 교육운영 기관의 정체성과 특수성이 반영된 해양평생교육

대부분의 해양평생교육의 형태를 살펴보면 어린이 교육 위주이며, 해양 인식교육적인 부분도 단순하다. 과연 이러한 교육으로 시민들의 해양 저변 확대가 효율적일까란 의구심을 갖게 합니다. 기관의 정체성과 특성을 아직 못 찾고 있는 경우도 많습니다. 이에 교육적으로 특화 되어 있는 기관과의 협력 형태 또한 좋은 모델이 될 수 있을 것입니다. (평생교육전문가 G씨)

### (3) 교육운영

교육 운영 측면에서 전문가들이 생각하는 개선 및 발전방향은 해양평생교육이 다른 일반 평생교육이나 시민교육기관의 유기적 협력을 통한 교육의 질적 향상 및 다양화에 대한 의견이 많았으며, 네트워크를 통한 업무 연계, 해양평생교육의 활성화를 위한 과감한 교육 홍보 및 마케팅에 대한 투자를 주장하였다.

## ○ 시민들의 다양한 창의력과 아이디어 축적

해양평생교육과 해양산업 발전은 상호 보완 적으로 유지되어야 하는 부분입니다. 교육은 인적 인프라와 밀접한 관계가 있습니다. 학교교육이든 사회교육이든 해양평생교육이 제대로 이루어지면 해양에 대한 관심과 이해도가 높아 질 것이고 그럴수록 여러 다양한 아이디어와 창의력이 축적 되어 질 것입니다. 이는 해양과 관련한 다양한 산업영역으로 확대 될 것이고 우수한 인적자본 형성으로 이어질 것이라 생각합니다. (수해양교육학과 A교수)

## ○ 장소적 한계를 벗어난 교육 운영이 필요

요트 및 레포트 등 직접적인 바다에서 이루어지는 교육 이외의 교육 개발을 통해 장소적 시기적 한계를 벗어나는 교육 운영이 필요 할 것 입니다. (해양교육 현장 실무자 C씨)

## ○ 해양평생교육 운영에 관한 마케팅 및 홍보

해양평생교육을 위한 과감한 투자와 홍보가 필요합니다. 현재 이슈화 되고 있는 해양문제를 필두로 하여(예컨대 세월호 사건 이후의 해양안전 문제, 고리 원전 및 후쿠시마 원전으로 인한 해양생태계 변화 및 수산물 섭취등) 시민들의 관심을 이끌어 낸 후 해양평생교육의 필요에 대한 이해를 완성해 가야 할 것입니다. (HRD전문가 E연구원)

## ○ 해양교육운영기관, 일반 평생교육기관의 MOU

일반평생교육의 경우 사회-경제적으로 중요성이 부각되는 분야의 테마가 비교적 해양평생교육보다 풍부한 편입니다. 따라서 일반평생교육이 해양시민성 함양이나 해양소양교육 분야의 보완 여지가 많습니다. 해양교육시설을 갖춘 기관과 그렇지 못한 일반 기관들의 MOU를 통해 다양한 학습자 모집 및 다양한 콘텐츠 제공은 일반평생교육기관이, 시설은 해양교육기관이 각각 담당하는 것입니다. 물론 이러한 업무 협의가 이루어지고 있는 곳도 있으나, 좀 더 다양한 기관에서의 협무협의가 필요할 것이라 생각합니다. (사례6, 평생교육전문가)

## ○ 교육은 백년대계 장기적인 성과를 신뢰하는 교육 운영

해양평생교육과 평생교육의 융합은 서로간의 보완적 관계로 성립할 것이며, 긍정적인 방향설정이 된다는 것은 틀림없을 것입니다. 하지만 짚고 넘어가야 하는 부분은 이러한 일련의 교육활동이 해양과 해양발전에 당장 눈에 보이는 드라마틱한 성과나 이슈화는 되지 않습니다. 교육은 백년대계입니다. 향후 큰 효과를 이룰 것이라는 교육에 대한 신뢰가 바탕이 되어야 할 것입니다. (평생교육전문가 H연구원)

## 2) 기관별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향

전문가들의 의견에 바탕으로 기관별 해양평생교육에 대한 개선 및 발전 방향을 영역별로 분석한 결과는 <표 57>와 같다. 해양평생교육의 개선 및 발전 방향을 제도적인 보완과 해양평생교육의 콘텐츠 개발, 교육의 운영으로 영역을 나누어 조사하였으며, 5점 리커트 척도로 환산하여, 평균점수가 1점 ~ 3점미만의 경우는 방향성이 낮음, 평균점수가 3점이상 ~ 4점 미만일 경우는 보통, 4점 이상인 경우는 개선 및 발전 방향으로의 방향성이 큰 사항이라 판단하였다. 또한 설문문항의 신뢰도검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수가 사용되었다. 전 문항의 신뢰도는 .905로 신뢰할 수 있는 도구로 확인되었다. 조사된 기관의 해양평생교육의 개선 및 발전방향에 대한 영역 별 조항 중 가장 높은 점수가 나타난 것은 제도적 보완 영역의 해양평생교육을 위한 지원확대가 4.37로 가장 중요한 개선 및 발전 방향이었다. 콘텐츠 개발 영역의 다양하고 창의적인 해양평생교육의 프로그램 개발 및 운영이 4.30점으로 그 뒤를 이었다. 이에 반해 해양평생교육 콘텐츠 개발 영역 중 해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅의 경우는 3.80점으로 가장 낮은 점수로 나타났다. 하지만 대부분의 영역 및 항목의 개선 및 발전방향에서 3.8점 이상의 점수 분포를 보였다. 표준편차가 가장 큰 값으로는 제도적 보완 영역 중 정부직영 해양평생교육 총괄기구(컨트롤타워)의 설립이 표준편차 .892로 각 기관별로 의견차이가 가장 큰 항목임으로 나타났다. 반면 표준편차가 가장 낮은 항목으로는 콘텐츠 개발 영역의 해양교육의 보편화를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계 항목은 표준편차 .720로 기관별로 큰 의견차이는 없는 것으로 나타났습니다.

<표 57> 해양평생교육의 개선 및 발전 방향

내용		개선방향	
		평균	표준편차
제도적 보완	해양평생교육 관련 관계 법령 구체화 및 강화	3.85	.861
	정부 직영 해양평생교육 총괄기구(컨트롤 타워) 설립	3.98	.892
	해양평생교육을 위한 전문인력 양성	4.22	.750
	해양평생교육을 위한 재정적 지원 확대	4.37	.790
콘텐츠 개발	해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 강화	3.80	.795
	실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발(교육, 교재, 모형 등 제시)	4.11	.807
	해양교육의 보편화를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계	4.05	.720
	다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영	4.30	.749
교육 운영	운영 되는 교육 관련 효율적 홍보 방안 마련	4.12	.848
	기관 간 네트워크 및 교육 프로그램 교류	4.09	.757
	해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충	4.20	.795

조사된 기관별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 별 분석 결과는 <표 58>와 같이 나타났다. 정부기관의 경우 해양평생교육의 중요성 및 의지확충 항목에서 4.35점으로 가장 높은 점수를 부여 하였으며, 상대적으로 콘텐츠 개발 영역의 해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 분야의 경우 3.91점으로 낮게 나타났다. 항만공사의 경우 실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발, 다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영, 기관 간 네트워크 및 교육 프로그램, 해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충 항목에서 4.60점으로 높은 점수 분포가 나타났고, 그 외 대부분의 항목에서 4점대 이상의 높은 점수대가 나타났으나, 해양평생교육의 관계 법령 구체화 및 강화에서만 3.60점으로 낮은 방향성이 나타났다. 연구기관의 경우 다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램의 개발 및 운영에서 4.46점으로 가장 높은 점수가 나타났으며, 해양평생교육 모니터링 및 평가·컨설팅에서 3.69점으로 낮은 방향성이 나타났다. 박물관의 경우 해양평생교육을 위한 재정적 지원확대에서 4.54점으로 가장 높은 점수가 나타났으며, 대부분의 항목에서 4점대 이상의 개선 및 발전 방향성이 나타났다. 씨그랜트센터는 해양평생교육을 위한 전

문인력 양성, 해양평생교육을 위한 재정적 지원 확대, 해양교육의 보편화를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계, 운영 되는 교육 관련 효율적 홍보 방안 마련, 해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충 등 여러 항목에서 4.33점으로 동률의 점수 분포가 나타났으며, 실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발 항목에서는 3.67점으로 낮은 방향성을 보였다. 대학평생교육원의 경우 해양평생교육에 대한 재정적 지원 확대에서 4.25점으로 높은 점수대를 나타냈으며, 해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 항목에서 3.13점으로 낮은 점수대로 나타났다. 일반평생교육기관의 경우 해양평생교육 관련 관계 법령 구체화 및 강화와 다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영에서 4.33점의 점수 분포를 보였다.

종합하자면 현재 기관별 운영되는 해양평생교육의 상황이 제도적, 콘텐츠, 교육운영 전반 적인 부분에서 부족한 점과 미비한 점이 많기에 모든 분야의 보완 필요한 것으로 해석 할 수 있었다. 특히 교육 운영과 관련 된 부분은 대부분 항목의 개선과 발전방향이 4점대 이상의 점수 분포를 보이는 것은 다른 제도적, 콘텐츠적 부분의 개선 및 발전 방향도 중요하지만 교육운영에 있어 보완이 확대 되어야 한다는 것을 예상할 수 있었다.



<표 58> 기관 별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향

내 용		정부 기관	항만 공사	연구 기관	박물관 (전시관)	씨그랜드 센터	대학평생 교육원	평생교육 기관	기타	합계
제도적 보완	해양평생교육 관련 관계 법령 구체화 및 강화	3.97	3.60	3.77	3.92	4.00	3.25	4.33	3.73	3.85
	정부 직영 해양평생교육 총괄기구(컨트롤 타워) 설립	3.91	4.00	3.92	4.23	4.17	3.75	3.67	4.13	3.98
	해양평생교육을 위한 전문인력 양성	4.29	4.40	4.08	4.45	4.33	3.75	4.00	4.13	4.22
	해양평생교육을 위한 재정적 지원 확대	4.44	4.40	4.38	4.54	4.33	4.25	4.17	4.20	4.37
콘텐츠 개발	해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 강화	3.91	4.20	3.69	4.00	4.00	3.13	3.67	3.67	3.80
	실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발(교육, 교재, 모형 등 제시)	4.18	4.60	3.77	4.31	3.67	3.63	4.17	4.33	4.11
	해양교육의 보편화를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계	4.12	4.00	3.92	4.23	4.33	3.63	4.00	4.00	4.05
	다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영	4.32	4.60	4.46	4.31	4.17	3.88	4.33	4.27	4.30
교육 운영	운영 되는 교육 관련 효율적 홍보 방안 마련	4.15	4.40	4.38	4.15	4.33	3.50	3.67	4.13	4.12
	기관 간 네트워크 및 교육 프로그램 교류	4.24	4.60	4.08	4.08	3.83	3.63	4.17	3.93	4.09
	해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충	4.35	4.60	4.23	4.25	4.33	3.75	3.67	4.07	4.20
합계		4.17	4.31	4.06	4.22	4.14	3.65	3.99	4.05	4.10

### 3) 기관별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 비교

기관별 해양평생교육의 활성화를 위해 필요한 교육 분야 비교에 대한 통계처리 결과는 <표 59>과 같다. 전체 내용 구성 12개 중 2개 영역에서 유의미한 차이를 보였으며, 구체적으로 살펴보면 제도적 보완 항목 중 해양평생교육을 위한 전문인력 양성( $f=2.304, p<.05$ ), 콘텐츠 개발 항목 중 실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발( $f=2.257, p<.1$ )은 유의미한 차이를 보였다.

<표 59> 기관 별 해양평생교육의 개선 및 발전 방향 비교

항목		MS	F	Sig.
제도적 보완	해양평생교육 관련 관계 법령 구체화 및 강화	.282	.485	.694
	정부 직영 해양평생교육 총괄기구(컨트롤 타워) 설립	.340	.494	.688
	해양평생교육을 위한 전문인력 양성	1.478	2.304**	.045
	해양평생교육을 위한 재정적 지원 확대	.057	.125	.945
콘텐츠 개발	해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 강화	.381	.820	.488
	실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발	1.081	2.257*	.091
	해양교육의 보편화를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계	.229	.563	.641
	다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영	.166	.410	.746
교육 운영	운영 되는 교육 관련 효율적 홍보 방안 마련	.250	.421	.738
	기관 간 네트워크 및 교육 프로그램 교류	.412	.925	.434
	해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충	.196	.427	.735

\* $p<.1$ , \*\* $p<.05$

## 제 6 장 결론 및 제언

### 6.1 결론

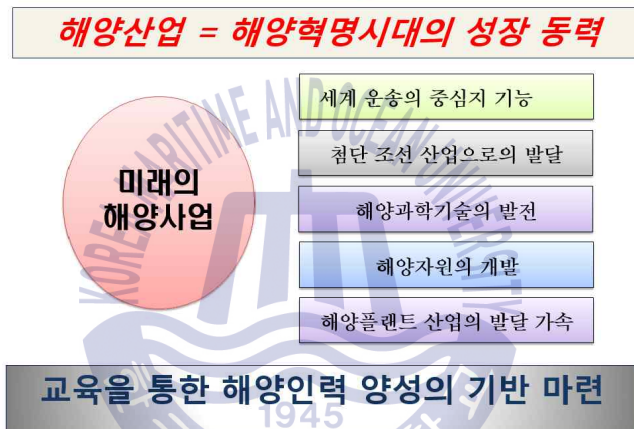
해양산업 발달에 있어 인적자본은 필수 불가결한 요소이자, 오늘날 해양산업 발달의 성패를 좌우하는 핵심요인이다. 급변하는 현실에서 기술과 창의력을 갖춘 인제는 절대적으로 필요하다. 우리나라가 세계 해양강국을 실현하기 위한 해양인력 그러기 위해서는 다양한 교육정책이 반영되어야 한다. 하지만 간과해서는 안 될 부분은 해양인재 양성의 현실에서 단순히 직업능력교육만을 논하며 지속가능한 해양 산업의 발전을 기대 하는 것은 어렵다. 해양평생교육에 대한 해양산업 발달을 위한 국민들의 사회적 자본화<sup>48)</sup>를 이끄는 것이다. 해양산업은 우리나라의 특화산업이자 전략산업이다. 이를 더욱 발전시키고, 해양선진국으로 거듭나기 위해서는 해양 분야의 국

48) 사회적 자본(social capital): 정부와 공공정책에 관한 연구는 물론 경제학, 사회학, 교육학 등 여러 과학 분야에서 연구되고 있다. 주요학자들의 다양한 사회적 정의는 다음과 같다.

구분	주요학자들의 사회적 자본 정의
Bourdieu(1986)	사회적 상호간의 지속적인 네트워크를 유지함으로써 구성원 상호간 제도화 된 관계를 인정하게 된 결과, 각 구성원들이 집단적으로 소유하게 된 실제적 또는 잠재적 자원의 합
Coleman(1988)	일반적으로 두 요소 내의 다양한 실체, 사회구조의 일련의 측면을 구성하며, 구조 내 행위자의 특정한 행위를 촉진 하는 것
Putnam(1993)	신뢰, 규범, 네트워크 등 사회조직의 특징과 관련된 것. 사회구성원의 상호 이익을 위해 조정과 협력을 가능케 함으로써 경제적, 정치적 효율성을 극대화
Fukuyama(1995)	집단 내 구성원간의 협력을 가능하게 하는 일련의 비공식적 가치나 규범으로 집단 또는 조직의 공동목표를 위해 함께 할 수 있는 구성원의 능력
OECD(2001)	사회적 관계에 내재되어 있는 것으로 장래 이익이 될 것에 투자하는 자원으로 생각되는 것

자료 : 박희봉, 2009; 산업클러스터 내에서 사회적 자본과 구조적 요인이 혁신성과에 미치는 영향에 관한 연구:대덕연구개발특구를 중심으로. 최병훈

민적 지지와 관심을 확보하는 것이 가장 중요하다. 특히 국민들이 어려서부터 해양에 관심을 갖고 체험하며, 중요성과 혜택 등을 공감한다면, 해양 및 해양산업의 지속가능한 발전은 더욱 용이 할 것이며, 우수한 해양인재 양성의 기반이 되어 현재 발생하고 있는 구인난이나 해외인력 유입을 줄일 수 있을 것이다. 본 연구에서 주장하고 싶은 것은 당장의 짧은 성장과 성과를 보여주는 것도 중요하지만, 해양산업의 미래를 위한 장기적인 투자도 이루어져야 할 것이다.



<그림 8> 미래 해양산업을 위한 해양평생교육의 당위성

해양수산부의 2013년 업무추진계획에서는 2020년까지 약 5만개 이상의 해양관련 일자리를 창출 할 계획이다. 마린 산업 관련 고급 제조업 및 서비스업 일자리와 고부가가치 수산산업 육성을 통한 신규 일자리 창출을 기대하고 있다. 수산기술인력의 취업을 지원하고자 하며, 해운 및 항만 분야의 일자리는 계속적으로 확충할 계획이다.

이러한 일자리 수요를 창출한다면 그에 따른 맞춤형 인력양성은 필수적인 부분이다. 해양수산부는 정규교육과정으로 해양특성화 고교와 대학을 통해 현재보다 보완된 산업수요 지향형 맞춤형 교육을 실시할 것이며 해양평생교육은 재취업 및 귀어가민을 위한 교육을 통해 해양산업에 기여할 계획이다.



<그림 9> 해양수산부 맞춤형·복지형 일자리 창출 개요 49)

종합하자면 일자리 창출과 그에 대비한 인력양성을 위해 해양관련 정규 교육과 해양평생교육을 통해 해양산업 발달에 있어 가장 기본이 되는 당위성을 제공한다고 할 수 있을 것이다.

세계 해양산업의 시장규모는 약 2.6조 달러에 달하며, 해양에너지·자원개발, 해양바이오산업 등 신산업 분야의 급격한 성장으로 2020년에는 시장규모가 약 4.1조 달러에 달할 것으로 추정된다. 세계 해양산업의 연평균 성장률(2010~2020년 산출액 기준)은 약 4.7%로 세계 GDP 성장률 3.2%를 크게 웃도는 고성장을 기록할 것으로 전망하는 가운데, 향후 10년간 해양신산업 성장률은 기존 해양전통산업의 연평균 성장률 약 4%에 비해 약 20%로 급격히 증가할 것으로 예측하고 있다.(해양수산부, 2013) 이러한 해양산업의 시장규모 확대는 이에 따른 인적자본을 필요로 할 것이며, 해양 인적자본의 기반을 마련하기 위한 시민교육은 여러 해양 교육과 마찬가지로 중요한 요소 중 하나일 것이다.

49) 자료 : 2013년 해양수산부 업무 추진계획. 해양수산부

따라서 본 연구에서는 첫째 해양 인적자본의 확보를 위한 교육 중 정규 교육 이외의 해양평생교육의 개념적 정의와 현재 우리나라의 해양 산업의 현 주소를 살펴보고, 둘째 현재 진행되고 있거나 진행되어진 해양평생교육의 현황을 기관별로 살펴보고, 이를 토대로 현재 우리나라의 해양평생교육이 개선해야 되는 부분을 유추하였다. 넷째 조사되어진 해양평생교육의 문제점을 근거로 해양교육전문가와 해양교육 실무자, 평생교육 전문가와 HRD전문가들에게 해양평생교육의 개선방안과 발전방향에 대한 심층 면접을 진행하였고, 해양평생교육이 운영되고 있는 기관 별 해양교육에 대한 인식과 진단, 발전방향 및 개선방향을 살펴보았다. 본 연구를 요약하자면 다음과 같다.

### <해양산업과 해양평생교육이란 무엇인가?>

해양산업의 연구별 공통적인 정의는 해양을 보호하거나 이용하는 것과 관련한 각종 경제적 활동이다. 해양수산발전 기본법을 비롯한 여러 관련법을 살펴보면 ‘해양의 개발, 이용, 보전 등을 담당하는 산업’으로 정의되고 있다. 또한 해양공간에서 인간 삶의 질을 증진하고 해양의 특성을 활용하는 경제적인 활동 또한 해양산업이라 하였다. 본 연구에서는 기존의 연구에서 제시된 해양산업의 정의를 포괄하는 가장 광범위한 정의인 Pontecorvo(1980)<sup>50)</sup>의 해양산업을 근거로 이를 활성화하기 위한 해양평생교육을 연구하였다.

해양평생교육이란 정규 해양교육이외의 해양 부분이 특화된 평생교육이란 의미로 해양사회교육, 평생해양교육이란 용어로도 정의되고 있다. 1980년대 개정 헌법에서 사회교육은 평생교육이란 용어로 대체 되었으며, 사회교육법을 평생교육법으로 전면 개정하였다. 이는 사회교육이란 용어가 평생교육이란 용어로 통합 되어 발전하고 있으며, 본 연구에서는 현 상황의 흐름에 맞추어 해양평생교육이라 개념화 하였다. 즉, 기존 해양사회교육에서

50) 해양의 요소를 활용한 모든 산업(직접적으로 해양을 활용하지 않아도),해양과 연관만 되어져도 해양산업이라 함, 개념적으로 다소 불명확 하지만, 오늘날 많은 국가에서 해양산업 분류기준으로 참고하고 있음.(KMI,2011)



의 사회교육을 오늘날 법적 용어인 평생교육을 사용하고자하며, 해양교육 중 정규 학교교육 이외의 모든 해양교육을 해양평생교육이라 하였다.

### <우리나라 해양평생교육 프로그램의 현황과 문제점은?>

본 연구에서는 해양수산부 및 지방해양수산청 등 13개의 정부기관과 5개의 지역항만공사, 5개의 해양 관련 연구기관, 7개의 해양관련 박물관 및 전시관, 6개의 지역 씨그랜트센터와 기타 해양 관련기관 4개 곳에서 운영되는 185개의 해양평생교육을 살펴보았다. 이 40개의 기관은 해양교육이 주요 업무는 아니었으며, 시민들을 위한 해양평생교육이 해마다 정기적으로 진행되는 기관들이다. 185개의 교육프로그램은 연간 총 4,647회로 진행되었으며, 총 204,550명의 학습자를 배출하였다. 조사를 근거로 우리나라 해양평생교육의 현황과 문제점을 함께 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 해양평생교육을 운영하는 기관의 대부분이 주요업무이외에 해양평생교육이 업무의 일부(작은부분)으로 운영되는 형태이며, 둘째, 어린이, 청소년과 관련한 교육은 65.8%로 생애별, 맞춤형 교육이 미비하였다. 셋째, 전체 교육 프로그램(185개) 중 48.1%가 연간 1~2회만 운영되는 이벤트성 교육이었다. 넷째, 교수법에도 체험프로그램의 비중이 42.3%로 분석되었다. 다양한 방식의 교수법이 활용되지 않으며, 대부분의 체험프로그램은 해양레포츠 및 스포츠였다.

### <해양산업을 위한 해양평생교육의 발전 및 개선방향은?>

전문가집단의 심층 면접과 기관의 설문조사 결과를 토대로 개선 및 발전방향을 비교하여 살펴보겠다. 전문가들은 첫째, 제도적 보완 측면에서 전문가들은 해양수산부 산하 정부기관 및 연구원 등의 해양평생교육 분야의 제도적 재정적 강화와 실적위주, 전시 행정적 측면에서의 해양평생교육의 운영은 한계가 있다는 부분을 지적하였다. 또한 실질적인 교육 공급을 위한 교육의 다각화에 대한 연구의 필요성을 제기하였다. 둘째 콘텐츠 개발 부분에서는 단계적으로 체계화 된 교육 프로그램의 개발과 학습자의 특성별 및

충형 교육 프로그램이 중요하다는 의견과 함께 향후 다양한 교육 콘텐츠의 확보를 위해 다른 교육기관과의 협력을 통한 교육적 네트워크 조성을 언급하였다. 또한 해양평생교육을 운영하는 기관 별 정체성에 따른 교육 콘텐츠의 개발도 교육의 질적 향상을 도울 것이라 전망하였다. 셋째 교육 운영 측면에서는 해양평생교육이 다른 일반 평생교육이나 시민교육기관의 유기적 협력을 통한 교육의 질적 향상 및 다양화에 대한 의견이 많았으며, 기관별 네트워크를 통한 중복 교육 프로그램 운영의 지양, 해양평생교육의 활성화를 위한 과감한 교육 홍보 및 마케팅에 대한 투자를 개선 및 발전방향으로 주장하였다. 기관별 해양평생교육에 대한 개선 및 발전 방향에 대해 살펴보면 제도적 보완이 해양평생교육을 위한 가장 중요한 개선 및 발전 방향이었다. 콘텐츠 개발 영역의 다양하고 창의적인 해양평생교육의 프로그램 개발 및 운영이 그 뒤를 이었다. 이에 반해 해양평생교육 콘텐츠 개발 영역 중 해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅의 경우 가장 낮은 방향성을 나타냈으나 대부분의 영역 및 항목의 개선 및 발전방향에서 평균이상의 방향성이 나타났다. 이는 현재 기관별 운영되는 해양평생교육의 상황이 제도, 콘텐츠, 교육운영 전반적인 부분에서의 보완 필요한 것으로 유추할 수 있었다.

## 6.2 제언

### <해양평생교육을 위한 체계적인 제도·재정 마련>

우리나라 해양평생교육의 문제점은 제도적 기반이나 재정이 미약하다는 것이다. 시민들의 해양성 확대를 위한 해양교육이 필요하다는 것은 시민이나 기관이나 모두 공감하고 있다. 하지만 교육의 특성상 당장의 성과는 기대하기 어렵고, 그 성과 또한 계량화에 한계가 있다. 이러한 이유로 기관들은 해양평생교육에 적극적으로 매진하지 않는다. 이러한 여러 상황을 극복하기 위해서는 정부 주도하의 체계적인 제도를 마련하고 그에 따른 효율성

있는 예산확보와 운용이 이루어져야 한다. 따라서 해양평생교육과 관련 제도 마련 방안을 다음과 같이 제안해 보고자 한다.

- 해양평생교육 중·장기 발전 계획 연구 추진을 통한 종합적 비전 마련
- 지역 별, 기관 별 해양평생교육종합계획 연구 지원
- 정부 직영 해양교육 총괄 기구 설립을 통한 교육 거점 구축
- 해양평생교육 전문인력 육성 및 확충
- 다양한 기관의 해양평생교육 프로그램 공모 사업 지원 확대

### <효율적이고 다양한 해양평생교육 콘텐츠 마련>

현재 진행되고 있는 해양평생교육의 경우 대상이나 내용이 단순하다는 것을 알 수 있었다. 이러한 편파적인 교육으로는 해양시민성 함양과 그에 따른 해양산업 발전의 기반을 마련하기란 어려운 것이다. 따라서, 정부는 단시간의 성과만을 위한 경제발전 수단에만 초점을 두는 것에서 벗어나야 할 것이며, 현장의 교육공급자는 '보여주기식' 단순 교육 운영에서 벗어나 지역별, 대상별, 교육 영역별 다양한 해양교육 자원을 개발하여 창의적이고 효율성 있는 교육 콘텐츠 마련을 위해 노력해야 할 것이다. 따라서 창의적 해양평생교육 콘텐츠를 개발을 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

- 지역, 기관의 특징을 살린 해양평생교육 개발
- 타 교육기관과의 업무협약 체결 등의 네트워크를 활용한 다양한 교육 개발
- 기관 내 교육 전담 인력 확보를 통한 해양평생교육의 전문화 및 내실화
- 해양평생교육 운영 교육 간의 정보 공유를 통한 중복 교육 조정
- 해외 사례를 통한 선진 해양평생교육의 벤치마킹
- 해양평생교육의 문화·예술적 연계

본 연구는 해양산업의 여러 발전 요소 중 해양평생교육을 통한 시민교

육이 인적자본의 축적과 해양산업의 지속 가능한 발전을 제고하는데 그 의미가 있다. 해양교육과 관련한 선행 연구에서도 여전히 모호한 해양평생교육을 개념화 하였으며, 우리나라 해양평생교육의 현황을 바탕으로 문제점을 분석하였다. 그 결과를 통해 전문가와 기관 별 입장을 근거로 한 발전 방향을 실증분석을 통해 영역별로 제시하였다.

따라서 본 연구는 실무적인 차원에서 현재 해양평생교육의 현황에 관한 정보를 제공하였으며, 향후 해양산업 발전의 기반을 위한 해양평생교육의 콘텐츠 개발과 교육을 운영함에 있어 효율적인 방향을 제시하는데 기여할 것이다.



## 참 고 문 헌

1. 광병선, 2001. 인적자원관리분야 : 인적자원관리정책의 방향과 과제. 한국행정연구 제10권 제3호. pp90-120
2. 경남발전연구원, 2010. 경남의 해양플랜트산업 육성방안 마련을 위한 실태조사. 경남발전연구원
3. 고영화 외, 2014. 부산지역 평생교육시설 및 운영현황에 관한 기초조사. 부산광역시평생교육진흥원
4. 고영화, 2011. 대학평생교육 프로그램 분류체제와 특성분석. 박사학위논문. 동의대학교
5. 구혜정, 2002. 사회적 자원을 형성하는 대안적 평생교육 탐색. 박사학위논문. 고려대학교
6. 경연사, 2011. 경제학사전. 경연사
7. 김명수, 1998. 공공투자과 지역경제성장. 경제학 연구 제46집 제3호
8. 김상준, 2004. 브르디외, 콜만, 퍼트남의 사회적 자본 개념 비판. 한국사회학 제38집 6호
9. 김상현, 2006. 한국에서의 인적자본투자와 교육발전이 경제성장에 미친 영향 연구. 인천대학교
10. 김선재, 이영화, 임광혁, 2009. 인적자본 형성으로서의 교육투자와 경제성장과의 관계 : OECD 비영어권 국가들을 중심으로. 배재대학교
11. 김성귀 외, 2010. 해양교육 계획 수립을 위한 기반연구. 한국해양수산개발원
12. 김소현, 2013. 평생교육조직의 지식관리에 대한 실증적 연구. 박사학위논문. 동의대학교

13. 김세직, 정운찬, 2007. 미래 성장 동력으로서의 창조형 인적자본과 이를 위한 교육개혁. 경제논집 제46권 제4호 (2007년 12월) pp.187-214. 서울대학교
14. 김영옥, 권해수, 2011. 자원봉사활동이 사회적 자본 형성에 미치는 영향 : 중고령층의 자원봉사자를 중심으로. 한국거버넌스학회보 제18권 제2호
15. 김우철, 2014. 사회적 자본으로서의 신뢰형성:개인자료에 의한 미시적 접근. 응용경제 제16권 1호, 한국응용경제학회
16. 김일태, 김진영, 김봉진, 2004. 경제교육과 세계화:세계화와 지식기반 경제사회에서의 경제교육 방향 탐색. 경제교육연구 제11권 1호
17. 김철환, 2011. 경제주요개념:내성적 성장이론. 네이버 기고문
18. 김태경, 2006. 지속가능발전을 위한 교육(ESD)과 지속가능성을 위한 (경제)교육 : <지속가능성>의 개념 공유를 위한 환경교육과 그 범위. 환경교육 2006 19권 3호
19. 김태준, 2010. 성인의 사회적 자본 유형별 추이 분석과 교육적 함의. 평생교육학 연구. Vol.16 No.2. pp47-46
20. 김태준, 2001. 인적자원으로서의 인간자본과 사회적 자본, 인적자원개발 특별 기획. 교육개발 통권 제129호, pp53~58
21. 김한별, 2009. 교사의 무형식 학습에서 사회적 자본의 의미. Vol.12 No.3.
22. 김혜민,2010. 한국 해양교육의 특징과 발전방향 연구. 부산대학교대학원 사회학 석사 학위논문
23. 문성배 외, 2012. 부산지역 해양교육 실태파악 및 활성화 방안. 국토해양부
24. 문성준, 2007. 해양스포츠 계발활동에 대한 중학교 교사들의 인식. 석사학위논문. 부경대학교
25. 부산발전연구원, 2013. 신해양경제 시대를 선도하는 부산의 발전전략. 부산발전연구원



26. 박응희, 2009. 노인교육 시장분석을 위한 노인학습자 연구: 부산광역시를 중심으로. 평생교육학연구 2009 Vol.15 No.3
27. 박응희, 이병준, 2007. 평생교육 시장분석을 위한 이론적 모형에 대한 연구. 교육사상연구 제21권 제1호
28. 박성일, 2009. 국제해양정세변화에 따른 해양주권 확립방안에 관한 연구. 법학박사학위 논문. 목포해양대학교
29. 최은수, 2011. 교사의 평생교육 인식수준이 학교평생교육 만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 송실대학교
30. 박지윤, 2009. 지역 인적자본 특성이 개인 생산성에 미치는 영향 연구. 박사학위논문. 이화여자대학교
31. 박희봉, 2009. 사회자본. 조명문화사
32. 서울대학교사회과학연구원, 2012. 사회과학명저 재발견 3. 서울대학교사회과학연구원
33. 서한석, 2005. 사회적 자본, 자본자유화와 생산성. 기업경영연구 제12권 제2호 한국기업경영학회
34. 송태화, 2002. 평생교육의 교육실태와 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문. 대전대학교
35. 신춘희, 2014. 해양교육의 현황 및 방향. 제10회 해양교육관계자 워크숍
36. 심정은 외, 2008. 해양환경공학과 환경교육 : 환경교육을 위한 환경학의 관점에서. 한국해양환경공학회지 Vol. 11. No. 4 pp175-180
37. 심재희, 1999. 인적자본과 지역경제성장에 관한 실증분석. 박사학위논문. 전남대학교
38. 양흥권, 2010. 학교교육 패러다임 대안으로서의 평생교육 패러다임. 교육발전연구 Vol. 26. No. 1. pp27-48

39. 연세대학교 산학협력단, 2011. 공정사회 구축을 위한 사회적 자본 확충 방안. 연세대학교 산학협력단
40. 오재환 외, 2009. 혁신도시 지역인력 양성 및 브랜드 제고 방안. 부산발전연구원
41. 오혁진, 2010. 사회교육의 일반적 발달단계에 기초한 한국 사회교육사 시대구분 연구. 평생교육학연구 Vol.16, No.4 pp81-105
42. 우양호, 강윤희, 2012. 해양수도 부산의 해양거버넌스 형성수준 및 원인분석: 이해관계자의 '접촉과 갈등해결'을 중심으로. 한국항해항만학회지 제36권 제3호
43. 유미현, 2013. 부산지역 해양 평생교육 현황 및 활성화 방안. 부산광역시평생교육진흥원
44. 유광섭, 2011. 교육투자가 한국경제성장에 미친 영향에 관한 연구. 박사학위논문. 경기대학교.
45. 윤옥경, 2006. 해양 교육의 중요성과 지리 교육의 역할. 대한지리학회지 제41권 제4호 pp491-506
46. 이경아, 2008. 평생학습 참여의 사회적 자본 형성 효과에 관한 실증 연구. 평생교육학연구 2008 Vol.14 No.2
47. 이근모, 2012. 해양 도시 맞춤형 스포츠 교육 연계 모형 탐색 : 부산지역을 중심으로. 한국스포츠사회학회지 제25권 제1호. pp1-17
48. 이성균, 2012. 유럽연합의 경제위기 속에서 평생교육정책의 패러다임 전환과 과제 : 한국의 평생교육정책 발전 과제에 주는 시사점을 중심으로. 서울디지털대학교
49. 이승재, 1997. 내성적 성장이론의 실증분석. 석사학위논문. 연세대학교
50. 이옥경, 2011. 방과후학교와 지역아동센터 이용아동과 부모의 만족도 및 요

구도 비교분석. 이학박사 학위논문. 경성대학교

51. 이윤희, 2010. 우리나라에서 평생경제교육의 정립과 발전 방향. 경제교육연구 17권 1호제 17권 1호
52. 이중호, 2013. 인적 자본과 사회적 자본이 한국 경제의 구조 변화에 미치는 영향 분석. 공학 석사학위 논문. 서울대학교
53. 이초희, 2013. 해양교육 정책도구가 해양의식수준에 미치는 영향에 관한 연구. 행정학석사 학위 논문. 한국해양대학교
54. 이충렬 외, 2012. 부산광역시 평생교육 중장기 발전계획. 부산광역시
55. 이현승, 2013. 해양전문인력 양성 확대, 국회 정책토론회 발표자료. 이현승국회의원실
56. 이희수 외, 2006. 해방 후 평생교육의 전개과정 분석 : 신사회운동 관점에서. 한국평생교육 제1권 제1호 pp1-43
57. 장미옥, 박응희, 2013. 평생교육 참여자의 자원봉사 활동에 대한 인식차이 비교. Vol.16 No.3
58. 장수명, 2007. 인적자본론으로 본 평생교육. Andragogy Today Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education 2007 Vol.10 No.3
59. 장세진, 1995. 신성장이론 : 기여와 한계, 경제발전연구 12월
60. 장창원, 김상호, 2006. 인적자원개발과 경제성장. 한국직업능력개발원
61. 전정호, 2010. 교육분위론의 관점에서 본 HRD의 두 패러다임. 서울대학교
62. 정운찬, 2007. 지속적인 경제성장과 교육의 역할, 글로벌 시대의 한국과 한국인. 경원대학교
63. 정찬수, 2011. 선박 및 해양레저산업에 대한 디자인 인력양성에 관한 연구. 박사학위논문. 홍익대학교

64. 정옥분, 2008. 아동학 연구방법론, 서울: 학지사
65. 정혜령, 2009. 평생교육에서 사회적 자본 논의의 비판적 탐색. 평생교육학연구 Vol15, No2
66. 조대연, 김재현, 2007. 사회적 자본을 통한 국가수준의 역량개발 가능성 탐색: 국가인적자원개발을 중심으로. 인력개발연구 2007 Vol.9 NO.2
67. 조순, 정운찬, 1993. 경제학원론. 법문사
68. 조효제 외, 2008. 해양한국발전프로그램(KSGP) 연구개발사업 '해양의식 고취를 위한 마스터플랜 구성'. 해양수산부
69. 최광수, 최병대, 김승우, 정신영, 2007. 해양교육의 지속가능발전교육으로의 전환 전략. 통영RCE 사례를 중심으로. 한국해양과학기술협의회 공동학술대회
70. 최도석 외, 2011. 부산의 해양관광산업 특화 육성방안. 부산발전연구원
71. 최영호, 2007. 글로벌시대의 해양교육, 그 의미와 구현. 제4회 해양연맹 주최 해양정책심포지엄 주제발표
72. 최종민, 2014. 한국경제의 지속가능한 발전과 새로운 경제교육과정. 시민교육연구 제46권 3호
73. 홍두승, 2000. 사회조사분석(3판). 다산출판사
74. 홍성운, 2012. 사회적 자본(social capital)의 'antisocial' 측면에 대한 고찰. 한국거버넌스학회보. 제19권 제2호
75. 홍영란, 2007. 사회적 자본 형성을 위한 전략. 교육개발 2007 겨울, 한국교육개발원
76. 홍정연, 2013. 교육과 경제성장의 상관관계에 대한 일고찰. 석사학위논문. 고려대학교
77. 황영우, 2004. 해양수도 부산의 위상제고 방안과 과제. 동아대학교

78. 한국공학한림원, 2014. 2030 미래해양산업 전략보고서. 한국공학한림원
79. 한국경제연구학회, 2012. 한국의 잠재성장력 종합연구, 한국경제연구학회
80. 한국교육개발원, 2006. 국가발전을 위한 사회적 자본 형성 전략 연구. 한국교육개발원
81. 한국직업능력개발원, 2001. 인적자본 스톡(Stock) 측정 연구(II). 한국직업능력개발원
82. 한국직업능력개발원, 2006. 인적자원개발과 경제성장. 한국직업능력개발원
83. 한국직업능력개발원, 2005. 사회적 자본과 인적자원개발. 한국직업능력개발원
84. 한국해양과학기술기수진흥원, 2010. MT산업 동향분석 및 발전 방안연구. 한국해양과학기술기수진흥원
85. Becker, 1964. Human Capital, New York, Columbia University Press
86. Becker, 1993. Human Capital : A Theoretical and empirical analysis with special reference to education. The University of Chicago Press
87. Bourdieu,P, 1985. The Forms of Capital, in J.G. Richardson ed. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood Press,Ch.9. pp241-258
88. Coleman, 1998. Social Capital in the Creation of human Capital, in A. H. Halsey et al. eds
89. Coleman, 1990. Foundations of social Theory. Cambridge : Harvard University Press
90. N. Gregory Mankiw, 2014. 거시경제학, 시그마프레스
91. Manuel Zymelman,1973. Financing and Efficiency in Education in Education, Boston :The Nimrod Press pp214

92. OECD, 1998. Human Capital Investment : An international Comparison
93. OECD, 2001. The Well-being of the Nations : The Role of Human and Social Capital
94. OECD, 2007. Understanding the Social Outcomes of Learning Center for Educational Research and Innovation. Paris : OECD
95. Schultz, 1961. T. W. Reflections on investment in man, Journal of Political Economy
96. Schultz, 1971. Investment in Human Capital, The Free Press
97. Schuller, 2000. Human and social capital : The search for appropriate Technomethodology. Policy Studies
98. Schultz, 2002. Integration Human/Knowledge capital and social capital. OECD/DFES/QCA/ESRC Seminar, Oxford University

#### <보도자료>

1. 부산일보(2015.1.27). 부산항, 동북아 환적중심항만으로의 진화는 계속된다. 사회면
2. 미래한국(2015.6.19.). 지금이 한국 역사의 최절정기. 500호 특집
3. 헤럴드경제(2015.6.3). 조선업 韓.선전, 中 고전 뚜렷...전체 발주량은 전년 보다 40%줄어. 경제면

#### <온라인 자료>

1. 강원씨그랜트센터 ([www.gwsg.or.kr](http://www.gwsg.or.kr))
2. 거제조선해양문화관 ([www.geojemarine.or.kr](http://www.geojemarine.or.kr))



3. 경기씨그랜트센터 ([www.ggsg.or.kr](http://www.ggsg.or.kr))
4. 경기평택항만공사 ([www.gppc.or.kr](http://www.gppc.or.kr))
5. 국립등대박물관 ([www.lighthouse-museum.or.kr](http://www.lighthouse-museum.or.kr))
6. 국립해양생물자원관 ([www.mabik.re.kr](http://www.mabik.re.kr))
7. 국립해양조사원 ([www.khoa.go.kr](http://www.khoa.go.kr))
8. 국제해양문제연구소 ([www.ima.ac.kr](http://www.ima.ac.kr))
9. 국토해양인재개발원 ([www.tilit.molit.go.kr](http://www.tilit.molit.go.kr))
10. 군산지방해양수산청 ([www.gunsan.mof.go.kr](http://www.gunsan.mof.go.kr))
11. 낙동강하구에코센터 ([www.wetland.busan.go.kr](http://www.wetland.busan.go.kr))
12. 동해지방해양수산청 ([www.donghae.mof.go.kr](http://www.donghae.mof.go.kr))
13. 대산지방해양수산청 ([www.daesan.mof.go.kr](http://www.daesan.mof.go.kr))
14. 대한민국해양연맹 ([www.seapower.or.kr](http://www.seapower.or.kr))
15. 마산지방해양수산청 ([www.masan.mof.go.kr](http://www.masan.mof.go.kr))
16. 목포지방해양수산청 ([www.mokpo.mof.go.kr](http://www.mokpo.mof.go.kr))
17. 부산지방해양항만청 ([www.portbusan.go.kr](http://www.portbusan.go.kr))
18. 부산항만공사 ([www.busanpa.com/service](http://www.busanpa.com/service))
19. 부산해양자연사박물관 ([www.sea.busan.go.kr](http://www.sea.busan.go.kr))
20. 수산과학관 ([www.fsm.go.kr](http://www.fsm.go.kr))
21. 여수광양항만공사 ([www.ygpa.or.kr](http://www.ygpa.or.kr))
22. 여수지방해양수산청 ([www.yeosu.mof.go.kr](http://www.yeosu.mof.go.kr))
23. 영남씨그랜트센터 ([www.seagrant.or.kr](http://www.seagrant.or.kr))

24. 울산지방해양수산청 ([www.ulsan.mof.go.kr](http://www.ulsan.mof.go.kr))
25. 울산항만공사 ([www.upa.or.kr](http://www.upa.or.kr))
26. 인천지방해양수산청 ([www.portincheon.go.kr](http://www.portincheon.go.kr))
27. 인천항만공사 ([www.icpa.or.kr](http://www.icpa.or.kr))
28. 제주씨그랜트센터 ([www.jejusg.or.kr](http://www.jejusg.or.kr))
29. 충청씨그랜트센터 ([www.ccseagrant.org](http://www.ccseagrant.org))
30. 평택지방해양수산청 ([www.pyeongtaek.mof.go.kr](http://www.pyeongtaek.mof.go.kr))
31. 포항지방해양수산청 ([www.pohang.mof.go.kr](http://www.pohang.mof.go.kr))
32. 한국해양기업협회 ([www.kmbabiz.or.kr](http://www.kmbabiz.or.kr))
33. 한국해양수산개발원 ([www.kmi.re.kr](http://www.kmi.re.kr))
34. 한국해양재단 ([www.koreamaritimefoundation.or.kr](http://www.koreamaritimefoundation.or.kr))
35. 해양경비안전교육원 ([www.kcgi.kcg.go.kr/main.jsp](http://www.kcgi.kcg.go.kr/main.jsp))
36. 해양수산부 블로그 (<http://blog.naver.com/koreamof>)
37. 해양수산인력개발원 ([www.ofhi.go.kr](http://www.ofhi.go.kr))
38. 해양환경관리공단 ([www.koem.or.kr](http://www.koem.or.kr))
39. 호남씨그랜트센터 ([www.hnseagrant.org](http://www.hnseagrant.org))

## 해양산업을 위한 해양평생교육 실증연구 관련 행정 및 전문가 심층면접

성명 (생년월일)	( . . . )	직장	
성별		직위	
담당업무		경력	
최종학력		전공	

해양평생교육 인식

- 시민들을 위한 해양평생교육은 필요한가?
- 해양평생교육은 학습자들의 해양인식 변화는 발생하는가?

해양평생교육과 시민 해양저변 확대

- 해양평생교육이 시민들의 해양성 확보에 효율적인가?

해양평생교육과 해양산업의 발전

- 해양평생교육이 해양 및 해양산업에 영향을 미치는가?
- 영향을 미친다면 어떠한 형태로 도모되겠는가?

해양평생교육 방향

- 해양평생교육 프로그램을 운영과 관련하여 개선해야 할 점은?
- 우리나라 해양평생교육이 나아가야 하는 방향은?

이름	은행	계좌번호

<부록 B> 기관 설문조사지

--	--	--	--

해양산업을 위한 해양평생교육의 실증적 연구에 관한 설문조사지

반갑습니다.

귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

본 조사는 각 해양평생교육 운영 기관의 교육 및 프로그램에 대한 실증적 연구를 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

응답하신 내용은 통계법 제 33조, 34조에 의거 연구목적으로만 사용되며 철저한 비밀이 보장됩니다. 바쁘신 중에도 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2015. 6

☞ 본 조사와 관련된 문의나 의견이 있으시면 아래로 연락해 주시기 바랍니다. ※ 작성하신 설문지는 아래의 이메일로 보내주십시오.

기관명			
기관종류	① 정부기관 ( )   ② 행만공사 ( )   ③ 연구기관 ( )   ④ 박물관 및 전시관 ( ) ⑤ 씨그랜트 센터 ( )   ⑥ 대학 평생교육기관 ( )   ⑦ 평생교육기관 ( )   ⑧ 기타 ( )		
운영형태	① 직영(직접 교육 운영) ( )   ② 위탁(예산지원) ( )   ③ 직영+위탁 ( )   ④ 기타 ( )		
교육담당 직원수	① 1명이하 ( )   ② 1명 ( )   ③ 2명 ( )   ④ 3명 ( )   ⑤ 4명 이상 ( )		
성명		이메일	
전화 번호		휴대폰	

## A. 해양평생교육\* 일반현황

A1. 귀 기관의 교육 담당 직원의 업무 형태는 어떻습니까?

- ① 교육전담 \_\_\_\_\_  
 ② 고유업무 + 해양교육 (고유업무 > 해양교육) \_\_\_\_\_ ▷ 주 업무가 있고, 부수적으로 교육 업무를 하고 있음  
 ③ 해양교육 + 기타업무 (해양교육 > 기타업무) \_\_\_\_\_ ▷ 교육업무가 주이나 다른 제반 업무도 함께 하고 있음  
 ④ 고유업무 + 해양교육 (고유업무 = 해양교육) \_\_\_\_\_ ▷ 교육업무와 함께 다른 업무의 비율이 비슷함  
 ⑤ 기타 : ( \_\_\_\_\_ )

A2. 귀 기관이 해양평생교육(해양교육)의 중요도는 어느 정도 인니까?

- ① 전혀 중요하지 않다 \_\_\_\_\_ ② 중요하지 않다 \_\_\_\_\_ ③ 보통이다 \_\_\_\_\_ ④ 중요하다 \_\_\_\_\_ ⑤ 매우 중요하다 \_\_\_\_\_

A3. 귀 기관에서 해양평생교육(해양교육)의 위치는?

- ① 해양교육 전담기관 \_\_\_\_\_ ② 해양교육 전담부 있음 \_\_\_\_\_ ③ 기관 홍보를 위한 수단 \_\_\_\_\_  
 ④ 시민을 위한 기부 수단 \_\_\_\_\_ ⑤ 기타( \_\_\_\_\_ )

## B. 해양평생교육진단

B1. 귀 기관의 해양교육에 대한 인식수준을 알기 위한 문항입니다. 해당부문에 체크해 주십시오

내 용		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1-1 해양평생교육 관련 일반적 인식	우리나라 해양평생교육의 수준은 다른 나라에 비해 높다고 생각한다.					
	해양평생교육에 대한 개념 및 필요성에 대해 잘 알고 있다.					
	시민들은 해양평생교육의 수혜를 받아야 한다.					
	해양관련 직업교육도 필요하지만 해양시민성** 함양과 관련한 시민교육도 중요하다.					
1-2 해양평생교육 관련 기관 의지	해양평생교육의 운영 의지가 있다.					
	해양평생교육 관련 세미나, 교육 참여에 적극적이다.					
	해양평생교육 프로그램 운영을 위한 노력과 지원이 잘 이루어지고 있다.					
1-3 해양평생교육 관련 발전 방향	향후 지속적으로 해양평생교육을 운영할 계획이다.					
	시민을 위한 해양평생교육은 미래 해양 인적자본 기반 마련에 중요한 역할을 한다.					
	해양산업의 발전을 위해서는 해양평생교육 프로그램이 개발·보급되어야 한다.					
	해양평생교육은 사회·문화적 교육기관과 연계하여 다양하게 추진하는 것이 필요하다.					

\* **해양평생교육** : 정규 학교교육 관련 해양교육 이외의 모든 해양 관련교육을 의미하며 해양사회교육 이라고도 함  
 \*\* **해양시민성** : 시민들이 해양에 대한 올바른 인식과 친근감을 갖고, 해양문제에 적극적으로 임하는 자세 및 의식을 의미, 해양국가에 있어 필수불가결한 요소임

B2. 우리나라 해양평생교육(해양교육)의 활성화를 저해 한다고 생각되는 요인은 무엇입니까? (3순위)  
 1순위( ) 2순위( ) 3순위( )

①	전 시민을 위한 연령별 교육의 미흡 (어린이, 청소년학습자들 비중이 높음)
②	특정기간에 교육이 치중됨(하절기)
③	1회성 교육의 비중이 높음(이벤트성 교육)
④	기관 간 교육프로그램의 콘텐츠 중복
⑤	단순체험 프로그램 위주의 교육
⑥	해양평생교육이 특별교육이라는 인식
⑦	시설 부족 및 전문 인력 부족
⑧	해양평생교육 관련 컨트롤 타워 및 전문 통합기관 부재
⑩	정부 의지 및 제도적, 재정적 지원 미비

B3. 귀 기관이 해양평생교육(해양교육)을 운영함에 있어 어려운 점은 무엇입니까? 어려운 점에 대해서 모두 체크해 주십시오.

- ① 해양평생교육의 계량화 된 사업성과 도출의 어려움
- ② 해양평생교육 운영에 대한 기관 의지 및 필요성 부족
- ③ 해양평생교육에 대한 기관 내 의견 및 인식 차이
- ④ 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영에 있어 전문 인력부족
- ⑤ 해양평생교육 운영과 관련한 학습자 모집 부담감

## C. 해양평생교육의 방향

C1. 귀 기관은 해양평생교육의 활성화를 위해서는 다음 중 가장 필요하다고 생각되는 분야는 무엇입니까?

내 용		전혀 필요없다	필요 없다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다
1-1 해양일반 교양교육	해양문화· 예술교육	- 해양인문학, 음악, 연극, 사진, 미술, 생활공예, 영화 등				
	해양 레포트교육	- 해양스포츠 레크레이션, 해양캠핑, 낚시, 해양관광해설사 교육 등				
	해양 과학교육	- 해양과학 일반강좌, 해양지리, 생물, 해양바이오, 해양 자원 등				
1-2 해양 시민성 함양교육	해양 수호교육	- 해양 주권 교육(영해교육), 해양역사, 해군력 등				
	해양 환경교육	- 해양환경보호, 생태체험, 환경실천교육, 해양 자연재해 교육 등				
	해양 안전교육	- 선박조난시 대처방안, 수산안전 교육 등 해양안전교육 전반				
	해양 도시학교육	- 각 해양도시 특화 역사, 지형, 문화, 생태 등				
1-3 해양 직업능력 향상교육	지속가능한 발전교육	- 해양 관련 자원의 지속가능한 소비 교육, 사회적 자본 교육 등				
	취·창업교육	- 해양관련 창업 및 취업준비과정				
	자격증교육	- 해기사, 국제물류, 해양에너지, 플랜트, 레저 스포츠 및 관광 등 해양 관련 자격증 취득과정 교육				
	직무능력 향상교육	- 해양관련 직업기초교육, 전직교육, 이직교육 등				
	해양진로 교육	- 항만물류, 해양자원, 레저 및 수산업 등 해양관련 진로 탐색 교육				



C2. 아래의 표는 해양평생교육(해양교육)을 활성화하기 위한 개선방향입니다. 각 부분의 중요도를 체크해 주십시오.

내 용		전혀 중요 하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다
2-1 제도적 보완	해양평생교육 관련 관계 법령 구체화 및 강화					
	정부 직영 해양평생교육 총괄기구(컨트롤 타워) 설립					
	해양평생교육을 위한 전문인력 양성					
	해양평생교육을 위한 재정적 지원 확대					
2-2 콘텐츠 개발	해양평생교육 모니터링 및 평가, 컨설팅 강화					
	실질적인 해양평생교육 매뉴얼 개발(교육, 교재, 모형 등 제시)					
	해양교육의 보편화***를 위한 일반 평생교육과의 유기적 연계****					
	다양하고 창의적인 해양평생교육 프로그램 개발 및 운영					
2-3 교육 운영	운영 되는 교육 관련 효율적 홍보 방안 마련					
	기관 간 네트워크 및 교육 프로그램 교류					
	해양평생교육의 중요성 및 교육의지 확충					

**\*\*\*해양교육의 보편화** : 시민들은 보통 해양교육이라 하면 특수한 분야의 특별 교육이란 인식이 강함. 따라서 발전적 해양국가, 해양산업을 위해서는 시민들의 해양 저변확대를 위한 해양 교육이 보통 교육화가 되어야 함  
**\*\*\*\* 일반평생교육과의 유기적 연계** : 전 연령대의 학습자와 다양한 교육콘텐츠, 제도적으로도 해양교육에 비해 안정적인 일반 평생교육과 해양평생교육의 결합은 긍정적인 시너지 효과를 기대를 기대함

성심성의껏 답변해 주셔서 대단히 감사합니다.