

法學碩士學位論文

航海傭船契約約款 解釋論的研究

- 1994年 GENCON 英國判例法 中心 -

A Study on Voyage Charter Party in English Law and Case
concerning GENCON 1994

指導教授 黃錫甲

2001年 2月

韓國海洋大學校 大學院

海 事 法 學 科

金 東 槿

本 論 文 金 東 權 法 學 碩 士 學 位 論 文 認 准

委 員 長 申 鍾 澈 (印)

委 員 鄭 暎 錫 (印)

委 員 黃 錫 甲 (印)

2001年 2月 日

韓 國 海 洋 大 學 校 大 學 院

海 事 法 學 科

金 東 權

- 目次 -

Abstract

第1章 序論	1
第1節 研究目的	1
第2節 研究方法 範圍	2
第2章 航海傭船契約 一般的考察	3
第1節 航海傭船契約 概觀	3
1. 航海傭船契約 意義	3
2. 航海傭船契約 種類	4
3. 航海傭船契約 性質	6
第2節 他 傭船契約 比較	8
1. 海上運送人 默示的 義務 比較	8
2. 法律關係 比較	9
第3節 航海傭船契約 解釋基準	12
1. 傭船契約書 解釋原則	12
2. 傭船契約 解釋 問題	13
第3章 運送人 責任約款 法的解釋	14
第1節 航海傭船契約書上 基本的 合意 內容	14
1. 航海傭船契約 效力發生時期	15
2. 船舶所有者 默示的 義務	15
3. 船舶 指定	15
4. 航海傭船者 積荷提供義務	16
第2節 船舶所有者 權利 義務	18
1. 船舶所有者 責任約款	18
2. 離路約款	22
3. 稅金約款	26
4. 代理店約款	27

5. 留置權約款	28
6. 仲介料約款	30
第3節 航海傭船者 權利 義務	31
1. 運賃支給約款	31
2. 船積 揚陸約款	35
3. 碇泊期間約款	38
4. 滯船料約款	44
5. 解除約款	46
6. 船荷證券約款	51
第4章 危險 紛爭 解決約款 法的解釋	54
第1節 危險 法的解釋	54
1. 雙方過失 衝突 約款	54
2. 共同海損 約款	56
3. 戰爭危險約款	59
4. 約款	63
第2節 紛爭解決 法的解釋	66
1. 一般同盟罷業約款	66
2. 準據法 仲裁約款	68
第5章 結論	72
參考文獻	77

A Study on Voyage Charter Party in English Law and Case concerning GENCON 1994

By Kim Dong - Keun

*Department of Maritime Law
The Graduate School of Korea Maritime University
Pusan, Korea*

Abstract

"GENCON" charter has long been used among individuals or companies as a main Voyage charter since BIMCO(The Baltic and International Maritime Conference) invented in 1922. Many of Korean shipping companies and shippers widely use the charterparty as a main charterparty. The use of "GENCON" charter is mainly for transporting grains and raw materials. the use of the charter hasn't changed but the charter itself had to make several changes in its ideas and clauses. In 1976, BIMCO made amendments for its "GENCON" charter not only because of their own necessities but because of massive changes from contemporary circumstances which are happening in the international trade.

In the way of research, I interpreted the clauses in GENCON charter 1994, and then compared those clauses with the provisions in Korea commercial Law and English Laws and Cases. the clauses of "GENCON" charter could be divided into three parts : Carrier's responsibility clauses and Danger and Arbitration clauses. "Carrier" that I used in the thesis means the united concept of shipowner and charterer, I took the notion from "carrier" of Hague - Visby rules(Article 1). With interpreting the clauses, I did compare the changes in the clauses with the previous clauses and studied the influences due to the changes. I

In the chapter , I have highlighted some legal aspects concerning Voyage charter including the differences with other charters such as Time charter and Demise charter.

The biggest difference among those charters can be found through the period of charter. The period of voyage charter usually depends on the length of the voyage of a ship. whereas, other charters are mainly used more than one voyage. Sometimes more than one voyage chartering happens but it is definitely different from Time charter or Demise charter. The legal characteristics of such charterparties are construed in the implied duties of the carriers and the legal

relationships between the charterparties.

According to the Carrier's responsibility clauses(chapter), the shipowner has contractual responsibilities from preliminary voyage. the start of preliminary voyage means contract starts between parties, also charterer has responsibility to provide the ship with full and complete cargo. Like other charters, shipowner or his agent (including captain) has the duty of seaworthiness, and undertakes expressed duties and implied duties. They are found in the clauses in the chapter (the preamble of GENCON 1994).

In the Chapter , most clauses define the duties of shipowner and charterer. Shipowner and his agent should provide the ship which is seaworthiness with the charterer. otherwise, the use of the cancelling clause may be entitle to the charterer. It is also included in implied duty for shipowners but charterer should offer full and complete cargoes. And charterers are responsible for loss and damage cause by loading and discharge. To the contrary of using Gross term in GENCON 1976, now FIO term is the only term applied to GENCON 1994, the responsibilities of charterer are more expanded than those of the former charter. Also another amended clause is about freight, In the previous GENCON, the advanced payment of freight was not accepted but, in GENCON 1994, the advanced payment of freight becomes a practice.

In the Danger and Arbitration Clauses (chapter), There are some clauses as following

: Both to Blame collision clause, General Average and New Jason clauses, General Strike clause, War clause, General Ice clauses and Governing Law and Arbitration Clauses. Not like the referred clauses above, there are mostly exception clauses for ship owner. There are also some necessities to check governing Law and Arbitration clause, so long as you use GENCON charter as a main contractual charterparty, without any doubt, should choose English Law as your governing Law.

As mentioned above, I dealt with the amendments of GENCON 1994 based upon English precedents. Also I tried to point out the concerns which need revisions for future amendments compared to Korean present maritime law.

At first, there are only section 782 and 798 which have just simple comments on the Inclusion of Laytime - which is one of the main grounds of conflict among parties - in Korean maritime Law.

Secondly, on noticer of the readiness to discharge, there is a provision which is subject to carrier to notice the charterer for the readiness to load or discharge. However, the readiness of discharge is prepared on the captain's responsibility in practice and actually, as the role of the representative of the carrier, the captain,

in practice a qualified deliverer, delivers the readiness of discharge. Therefore, the captain should be expressed as a deliverer of readiness to discharge and the deliverer of the readiness needs to be expressed as the captain.

Thirdly, On the way of the readiness to discharge, there does not have reference in Korean Maritime Law but has the expression "notices without delay"(Korean Commercial code section 732 sub section 1 and section 798 subsection 1). Also In GENCON 1994, there is no expressed provision to notice the readiness to discharge, on the contrary there is an abstractual expression "notice to the designated receiver in the discharge port." But the charterparty definition provision of BIMCO 1980 regulated that "in writing" means written document, telegram, Telex, Fax etc. so the substances on the way to deliver the readiness should be expressly defined.

Finally on the way of the payment of freight, for Korean maritime law has not been any provisions on the advance freight or collective freight, in practice collective freight is the principle of the payment by the undertaking characteristic of the contract of carriage and in the case of breach of contract of carriage, has regulation on the return of advance freight.(commercial code section 134). However the GENCON 1994 adopted that the principle of the payment of freight and was entitle for the parties to choose the advance freight or collective freight in real marine circumstance without changes in the clauses. Therefore Korean commercial code should be entitle for the parties to choice of payment of freight based upon the freedom of contract and maritime practice.

第1章 序論

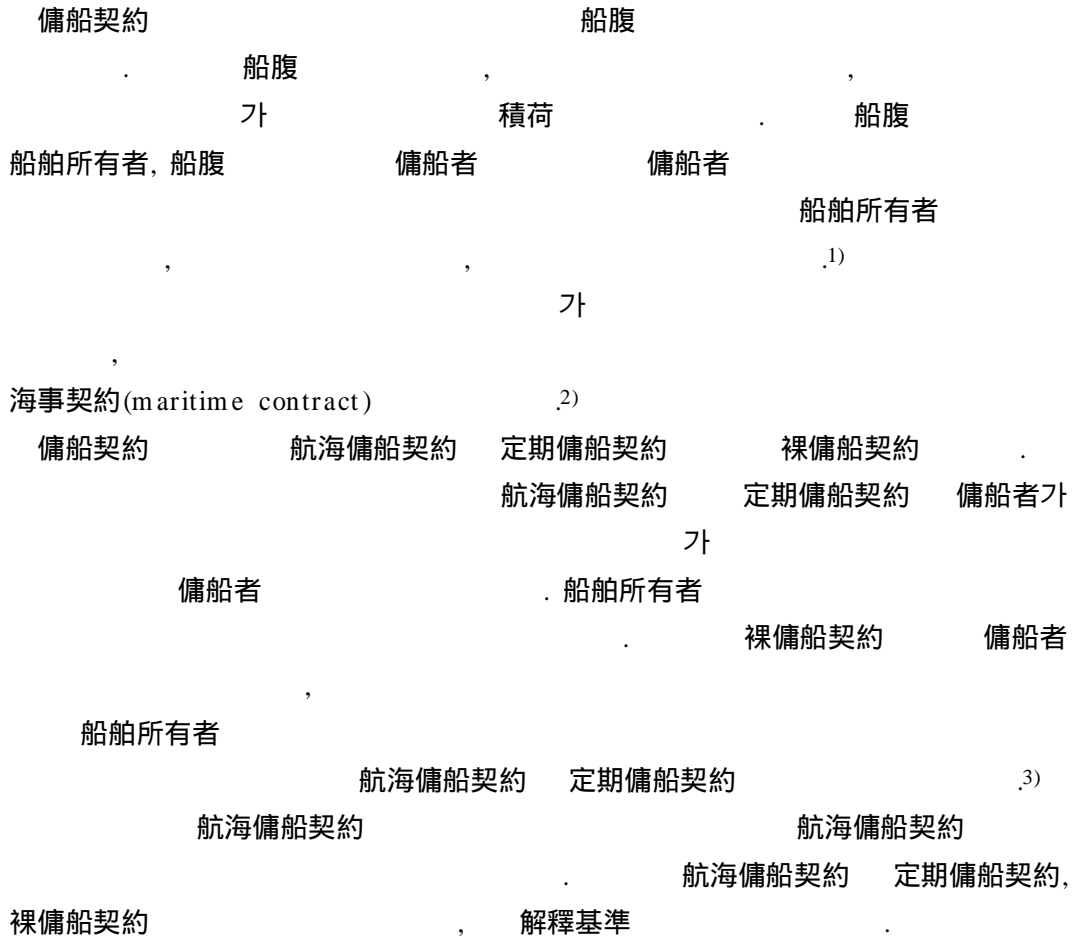
第1節 研究目的

半島國家
가 賦存資源 資本 輸出立國
가 , 가
貨物交易量 12 , 海上交易
8 船主國
海上運送 가 ,
海上運送
傭船契約 ,
個品運送契約 (780 1 , 2
傭船契約 航海傭船契約,
定期傭船契約, 裸傭船契約(船舶賃貸借契約) , 航海傭船契約
(Uniform General Charter; 'GENCON')
國際海運會議所(The Baltic and International
Maritime Conference; 'BIMCO') 1922
BIMCO 1976 約款 , 1994
約款
1991 定期傭船契約 BIMCO 約款
(812 2 812 6
) , 航海傭船契約 約款
(782 1 , 2) .
BIMCO가 1994 航海傭船契約書 約款
1976 航海傭船契約書 ,
航海傭
船契約

第2節 研究方法 範圍

1922 航海傭船契約書式 GENCON
普通法 商船法 BIMCO
航海傭船契約
航海傭船契約
， 航海傭船契約 概念， 航海傭船契約 種類， 定期傭船 船舶賃貸
借 ， 法的性質，
航海傭船契約
1976 航海傭船契約書式 約款 1994 約款 BIMCO
1994 BIMCO가 GENCON
GENCON 航海傭船契約 約款
， GENCON 約款

第2章 航海傭船契約 一般的 考察



第1節 航海傭船契約 概觀

1. 航海傭船契約 意義

- 1) 「 」 (: , 1993), 366 .
- 2) Charles L. Trowbridge, "The history, development and characteristics of the charter concept" (Tulane Law Review, Vol.49, 1975), p.745.
- 3) E. R. Hardy Ivamy, *Payne and Ivamy's Carriage of Goods by Sea*, 12th ed., (London : Butterworths, 1985), p.9.

航海傭船契約 船舶所有者가 傭船者 1
 船腹 4)
 航海傭船契約 “運送人(船舶所有者) 送荷人 傭船者 傭船
 料 傭船者가
 航海傭船契約 船舶所有者가
 , 雇用 가 , ,
 , 3 가
 傭船料 航海傭船者 船腹
 (space) 船腹 傭船料 가
 ”5)
 航海傭船契約 船腹傭船契約
 6) 가 個品運送契約
 航海傭船契約 運送人
 , 運送人
 , 7) 航海傭船者
 運送人 傭船料
 歸責事由 船
 腹 不積運賃 航海傭船者

2. 航海傭船契約 種類

航海傭船契約 全部 航海傭船契約(lump sum
 voyage charter party) 航海傭船契約(daily voyage charter party)
 混合航海傭船契約(combind voyage charter party) 期間航海傭船契約
 (round voyage charter party) 連續航海傭船契約(consecutive voyage charter
 party)

4) . , 「 」 (: , 1993), 430 .

5) , 「 」 (: , 1998), 296 .

6) . 航海傭船者(航海傭船者)

定期傭船契約 航海傭船契約
 , “ ”, 1998.12,

, 61 .

7) , , 62 .

(1) 運賃 支給方法 區分

全部 航海傭船契約 傭船者가
 (full and down) 航海傭船契
 約 航海傭船契約 傭船料 1 航海
 傭船契約 船舶所有者가 運送人

(2) 混合航海傭船契約 分類

混合航海傭船契約 分類 期間航海傭船契約 連續航海傭船契約

期間航海傭船契約

18 傭船契約 傭船料 定期傭
 船契約 航海傭船契約 期間航海傭船契約 往復航
 海傭船(round voyage charter) 傭船料 1
 1 傭船料 定期傭船契約
 傭船料 定期傭船契約 (802).
 期間航海傭船 不備 , ,

, 傭船者 가 運送
 人 歸責事由가
 .8)

連續航海傭船契約

傭船者가

8) , , 298 .

, 傭船料 航海傭船契約
 傭船契約 ,
 傭船者 가 ,
 連續 航海傭船契約書 (consecutive voyages)
 (canceling date for last voyage) ,
 傭船契約 .
 傭船契約 定期傭船契約 , 傭船契
 約 가 航海傭船契約 .
 傭船者 ,
 傭船者

9)

3. 航海傭船契約 性質

傭船契約 船腹
 傭船者 ,
 船舶所有者 ,

(1) 航海傭船契約 法的 性質

傭船契約 船舶所有者가

.10) 傭船
 者가 航海傭船契約
 가 傭船契約 가 .
 傭船契約 船舶所有者 傭船者 雙務契約 諾成契約 가 .
 傭船契約 傭船契約 ,
 傭船契約 가,

9) , , 298 .

10) , , 367 .

가 (781).¹²⁾

第2節 他 傭船契約 比較

航海傭船契約 定期傭船契約 約款 가 船舶賃貸借契約
 裸傭船契約 契約當事者

航海傭船契約 가 (780)

定期傭船契約 船舶賃貸借 裸傭船契約
 使用約款(employment clause)
 船舶賃貸借 가

¹³⁾

傭船契約

航海傭船契約(GENCON 書式) : () (780)

定期傭船契約 (Baltim 書式) : ()

船舶賃貸借 裸傭船契約 : (618 , 765)¹⁴⁾

1. 海上運送人 默示的 義務 比較

航海傭船契約 定期傭船契約, 裸傭船契約(船舶賃貸借契約)
 가

航海傭船契約 堪航能力 維持義務 定期傭船契約 가
 堪航能力 航海傭船契約 船舶所有者가

12) , , 311 .

13) , 「定期傭船契約法」 4 , (: , 1999), 92 .

14) , , 92 93 .

定期傭船契約
 堪航能力 (1 , 22 ,
 93 2). 航海傭船契約
 船舶所有者
 , 定期傭船契約
 堪航能力 定期傭船者 不堪
 航能力 船舶所有者
 (3 , 93 2) 堪航能力
 船舶賃借人 裸傭船者 傭船船舶 堪航能
 力
 定期傭船契約 船舶所有者

2. 法律關係 比較

傭船契約當事者 約款
 BIMCO가 定期傭船契約書定型標
 準書式約款(Baltimе), 航海傭船契約定型標準書式約款(GENCON), 裸傭船契約定型
 標準書式約款(Barecon) .15)

15) , , 94 96 .

傭船契約 法律關係 比較¹⁶⁾

	航海傭船契約	定期傭船契約	船舶賃貸借 裸傭船契約
	가	가 ()	가
		()	()
	가	가	
	가	가	
	가		

16) , 「定期傭船契約法論」(: , 1999), 94-96 .

	航海傭船契約	定期傭船契約	船舶賃貸借 裸傭船契約
	(lump sum freight)	(time freight)	
	() ()	() ()	() ()
		()	()
	FIO		(demise)
			(bareboat charter)
가	() · · , , ,	() · · , , ,	: : ,

第3節 航海傭船契約 解釋基準

1. 傭船契約書 解釋原則

傭船契約書 解釋原則
1994 GENCON 航海傭船契約約款

(1) 慣習 判例 反映 原則

契約 解釋
， 運送契約 約款 가
가 ， 契約當事자가
.17) ， 約款 契約當事자가
.18)

(2) 手記文言 優先原則

傭船契約書 契約當事者間
加減
가 手記文言 가
“手記文言 優先原則” .19)
欄外約款 本文約款
特別約款 約款 欄外約款
打字 約款 手記文言 文案
手記文言 文案, 打字文案, 印刷文案

17) ， (5), 376 377 .

18) Marcelino Gonzalez y Cia v. James Nourse LTD(1935), 53 Ll.L.R. 151 cited in William Tetley, *Marine Cargo Claims*, 3rd ed., (Montreal : International Shipping Publications, 1988), p.86.

19) ， 「 」 (: ， 1982), 95 .

(3) 周邊狀況 反映 原則

傭船契約 가
 , 傭船契約 約款 가
 ,
 .20)

2. 傭船契約 解釋 問題

傭船契約書 가 , 傭船契約
 傭船確約書 .21)
 傭船契約書

.22) 手記文言 優先原則
 傭船契約書 約款
 航海傭船契約書 約
 款 가
 契約當事者가 傭船契約
 가 ,
 가 契
 約當事者 合意 法的原則
 .23)

20) Reardon Smith Line v. Hansen-Tangen(The Diana Prosperity), (1976) 2 Lloyd's Rep. p.621 cited in Tetley, *op. cit.*, p.83.

21) Lars Gorton, *Shipbroking and Chartering practice*, (London : Lloyd's of London Press Ltd.) p.137.

22) *Ibid.*, p.138.

23) Gorton et al, *op.cit.*, p.139; Staughton, *Interpretation of Maritime Contracts*, Journal of Maritime Law and Commerce, Vol. 26, No.2 , April, 1995. p.260.

第3章 運送人 責任約款 法的解釋

第1節 航海傭船契約書上 基本的 合意 內容

「GENCON 6 / 가 7
— , 8 ,
航海傭船契約書 9
, 5 船舶所有者 3 4 航海傭船
者 , 傭船船舶 10
가
12 航海傭船者 (.
航海傭船者) .
船荷證券
11
」²⁴⁾

約款 前文(preamble) 航海傭船契約 締結,
(approach voyage or preliminary voyage) . 航海傭船契約
, 가 航海傭船契約
約款 船舶所有者
船舶所有者가
, 船舶所有者
傭船者 船舶所有者
歸責事由가 , 船舶所有者가
1994
, 2 가
가 船舶所有者가

24) 航海傭船契約書 “BIMCO 1994年 GENCON 航
海傭船契約書 研究”, 286- 287 (1997.7- 8) .

，船舶所有者 航海傭船契約
約定日

，船舶所有者가 가
，船舶所有者 “ ”
가 .

3

1. 航海傭船契約 效力發生時期

約款 前文(preamble) 航海傭船契約 , ,
航海傭船契約 ,
가 航海傭船契約 .25) 約款
船舶所有者 航海傭船契約 航海傭船契約書
.26)

2. 船舶所有者 默示的 義務

船舶所有者 航海傭船契約書 가
航海傭船者 解除約款 契
約解除權 . 船舶所有者
가 .27) 1994 GENCON 航海傭船契約書 定型標準約款
傭船者 解除權行使 48
解除權 48
傭船者 形成權 .28)

3. 船舶 指定

25) , “ 1994 航海傭船契約書- ”, 「 286 (1997.7)」,
119 .
26) , “ (5)”, 「 237 (1993.5)」, 126 .
27) , , 126 .
28) , (3), 363 .

傭船者 傭船契約書
Union Transport v. Continental Lines Lord Goff

“
,
.”²⁹⁾

傭船契約 船舶所有者 30)
 , 傭船契約當事者가 傭船契約

4. 航海傭船者 積荷提供義務

(1) 航海傭船者 義務 本質
航海傭船者 1994
GENCON “...傭船者
...(which the charterers binds themselves to ship...)” 航海傭船者가
船
船舶所有者 가 航海傭船者 ,
가 ,
가 ,³¹⁾

29) Union Transport v. Continental Lines[1992]1 Lloyd's Rep.229, 234, Julian Cooke et al, *Voyage Charter*, (London : Lloyd's of London Press Ltd, 1993), p.43.

30) 船舶所有者가 가
船舶所有者가 가 傭船契約
 . 船舶所有者
가 傭船者가 가
 ,
 . Niarchos v. Shell tankers
가
航海傭船契約

31) Sociedad Financiera de Bienes Raices V. Agrimpex (the Aello) [1961] A.C.135; Cooke, *op. cit.*, p.120.

(2) 滿載貨物

航海傭船者 滿載貨物積載(full and complete cargo) 가
航海傭船者가
傭船契約

32)

(3) 甲板積載貨物

航海傭船者
甲板積

運送契約上 甲板積貨物 許容 境遇

船舶所有者 傭船者가 傭船契
約 GENCON 航海傭船契約書 定型標準約款
航海傭船者 , GENCON 10 11
航海傭船者 甲板積 가

甲板積貨物 船舶所有者

33)

Aello

傭船者

가

“ ”

22

送荷人

가

10 12

, 送荷人 10 29

32) Cooke, *op. cit.*, p.97.

33) *Armour v. Walford*[1921]3 K.B.473 cited in *ibid.*, p.104.

船荷證券

가

船荷證券

海上 慣行
 海上 慣行 甲板積
 甲板積 , 滅失 損害가 船舶所有者
 歸責事由
 海上 慣行
 船舶 甲板 運送 設計 境遇
 航海傭船契約

가
 船舶所有者
 專用船 甲板積

第2節 船舶所有者 權利 義務

1. 船舶所有者 責任約款

GENCON 2 1 「 ,
 船舶所有者
 傭船船舶 堪航能力 , 가 , 船舶所有者
 船舶所有者가
 가 船荷證券
 船舶所有者가 船舶所有者 送荷人 가

GENCON 2 2 「船舶所有者
 , , 船長 海員
 船舶所有者가 傭船船舶 約款
 過失 不注意
 ,
 堪航能力 .」 .
 GENCON 2 , 堪航能力
 , 船舶所有者
 堪航能力 , 懈怠 ,

(1) 堪航能力 注意義務

GENCON 2 1 堪航能力 注意義務 堪航能力
 가 가 . 堪航性
 가
 34).
 . 船舶所有者 가 ,
 가
 . 船舶所有者 . 船
 船舶所有者가 . 船

.35)

Martiana 36)

34) Julian Cooke, *op. cit.*, p.160.

35) Ivamy. *op. cit.*, p.14.

36) Ciampa v. British India Steam Navigation Co. Ltd. [1915] 2.K.B.774 cited in
 Cooke *op. cit.*, p.160
 Martiana .

가

堪航能力

M.D.C. Ltd v. Zeevaart Maatschappij "Beursstraat

"37)

不堪航性 效果

‘約定’ ‘瑕疵擔保’가

海上運送契約

過失責任主義

.38)

不堪航性 證明責任

堪航能力注意義務

立證責任

船舶所有者

船舶所有者

가

滅失 損害가

船舶管理者 代理人

船舶所有者

代理人

堪航能力注意義務

“

가

”

送荷人

運送人

Rowlatt J가

37) M.D.C. Ltd v. N.V. Zeevaart Maatschappij "Beurstaat" [1962]1 Lloyd's Rep.180 cited in Cooke, *op. cit.*, p.160 Westerdok

가
가

가

船舶所有者가

가

가

가

McNair J 船

38)

“

5 (1993.12)」(:), 75 .

”

運送人 . 公衆運送人(Common carrier)

.39)

(2) 運送物 滅失 毀損, 破損 責任

船舶所有者

.40) , “

”,
船舶所有者

“

船舶所有者가 .41)

堪航能力 注意義務 運送人

懈怠

(787).42)

39) , “ 運送人 ”, 「 5 (1993.1
2)」 (: , 1993), 105 ; , “堪航能力
”, 「 . 10 (1998.12)」 (: , 1998), 538 .

40) Cooke, *op. cit.*, p.157.

41) *Ibid.*, p.155.

42) 1995.8.22 94 6113 가 堪航能力

가 “ 堪航能力
堪航能力 ,
가

堪航能力 .”
1995.7.25. 94가 8870
가

“

海上運送人

50cm 가

788 2

1 ,
海上運送人

.”

1)

2)

3)

運送人 船舶所有者 가 運送人
 , , , , , ,
 懈怠
 (788 1), 運
 送人 , , 船舶使用人 .
 運送人 (788 2) .
 1976 GENCON 5 船舶所有者
 (Gross term) 가 (FIO and free stowed) 가
 . 1994 GENCON FIO . 船
 舶所有者 「不注意 過失」
 , .
 船舶所有者
 가 ,
 GENCON .
 2 船舶管理人(manager) 43)

2. 離路約款

GENCON 3 「傭船船舶」
 , ,
 , , 離路
 가 .」 .

43) , , 332 .

危險 回避 離路

離路

船舶所有者

가

.50)51)

船舶 積荷 危險

離路

.52)

離路가

離路

不堪航性 離路

離路

Oljifabriker

. Lord Porter Monarch SS. Co. v. Karlshamns

離路

船舶所有者가

.53)

50) The San Roman(1872) L.R 3A &E 583; L.R 5 P.C. 301; Pole v. Cetcovitch (1860) 9.C.B (N.S)430. cited in *ibid.*, p.869.

51) The Teutonia (1872) L.3A.&E. 394; L.R.4 P.C.171. cited in Colinvaux, *op. cit.*, p.869.

Teutonia

Dunkirk

가 . 1870 7 16

가

19 Dover

船舶所有者

Downs 7

. Privy Council

Sir R. Phillimore가

가

52) *Ibid.*, p.870.

53) Monarch SS. Co. v. Karlshamns Oljifabriker [1949] A.C. 196, 211,212 cited in *ibid.*, p.872.

人命救助 離路
人命救助 離路 ,

離路 .
離路 .54)

(2) 離路 權利 解釋

“ 順序 港口 寄港 ”

Leduc v. Ward⁵⁵⁾ Fiume Dunkirk
Glasgow .

“ 目的 ”

.56)

“ 狀況 船舶 曳引 支援 目的 ”

離路

離路가

Potter v. Burrell⁵⁷⁾ .

“人命 財產 保護 目的 離路”

54) Cooke, *op. cit.*, p.872.

55) Leduc v. Ward (1888)20 Q.B.D. 475 cited in Cooke, *ibid.*, p.187.

“ Fiume Dunkirk ” 가 船荷證券 Fiume
, Glasgow Clyde
. 船舶所有者 船荷證券 送荷人 離路約
款 가 , 船荷證券 Fiume Dunkirk

56) *Ibid.*, p.193.

57) Potter v. Burrell [1897]1 Q. B.97 cited in *ibid.*

離路

58).

離路 가 . 離路 自由權 曳航 支援, 救助
 船舶所有者가 離路 가
 59) '正當 離路' 가
 789 法定免責事由 離路 ' 가
 離路'
 ,60) 가 .

離路 行爲

離路

正當 離路 가 運送人 傭船者 送荷人 歸責事由가 61)
 가 離路 離路 , 傭船者 過失, 疾病 負
 傷 가 離路

3. 稅金約款

GENCON 13 稅金約款 .
 「(a) - ,
 , 船舶所有者가 .
 (b) - ,
 航海傭船者가 .
 (c) - 23 가
 傭船者 .」

58) *Ibid.*

59) Davis v. Garrett(1830)6 Bing. 716, 726 per Tindal C.J. cited in Cooke, *op. cit.*, p.185.

60) , , 430 .
離路 ,

61) , , 430 .

約款 傭船船舶
 者 船舶所有者 , 航海傭船
 .
 .62)

4. 代理店約款

GENCON 14 「船舶所有者 船積港 揚陸港
 代理人 指定 .」
 約款 1976 航海傭船契約書 가 . 1994 GENCON
 船舶所有者 定
 期傭船契約 船舶所有者가 傭船者
 命令 指揮 .63)
 船舶所有者
 指示約款 Pearson L.J.
 “ 代理人 船舶所有者 代理人
 船舶所有者 代理人 船舶所有者 代理 .
 船舶所有者가
 .64)” 船舶所有者 義務가
 . 傭船契約書
 船舶所有者 代理人
 傭船契約上 , ,
 . 代理人 船舶所有者
 船舶所有者 代理人 .65)

.66)

- 62) , , 339 .
 63) Wehner v. Dene [1905]2 K.B.92, 99; Larrinaga SS. Co. v. The Crown(1945) 78. L.L.Rep.167,172. cited in Cooke, *op. cit.*, p.493.
 64) Blandy Bros. v. Nello Simoni [1963] 2, Lloyd's Rep.393, 404 cited in *ibid.*
 65) Cooke, *op. cit.*, p.495.
 66) Blandy Bros. v. Nello Simoni[1963] 2 Lloyd's Rep.24 (Megaw J), 393(C.A). cited in. Julian Cooke, *ibid*, p.494.

船舶 代理人 運賃

.67)

5. 留置權約款

GENCON 8 「船舶所有者 , , ,

가 .」 .
留置權 物件 有價證券 가 가

債權

有價證券 (320 1).

法定擔保物

權 . .68)

海上運送 留置權

海上運送人 請求債權 留置權

留置權

가 .

船舶所有者

,69) 共同海損分擔金

留置權(possessory lien) 가 .

留置權

1894 (Merchant Shipping Act 1984) 90

.70)

傭船者가 5

傭船契約 GENCON

契約 傭船者가

船舶所有者 傭船者

傭船 傭船契

送荷人

傭船契約

67) Broadhead. v. Yule cited in. Julian Cooke, *ibid*, p.495.

68) 「 」 (: , 1998), 476 .

69) (dead freight), (advance freight)

留置權 , , , ,
 留置權 가 , .
 1994 GENCON 航海傭船契約約款 船舶所有者
 留置權 傭船船舶 傭船자가
 . 留置權 被擔保債權 1976 GENCON 航海傭船契
 約書 , 가 ‘損害賠償 傭船契約

’(claims for damages and for all other amounts due under this charter Party including costs of recovering same) 가 .⁷¹⁾

留置權 가 傭船料 傭船者
 船舶所有者가 傭船자가 ‘
 , 船舶所有者 가

8 1976 ‘滯船損害金’(damages for detention)
 , 滯船損害金 1994 GENCON 航海傭船契約書
 ,

1976 GENCON 航海傭船契約書 ‘傭船者 責任終了約款’(cesser clause)
 . 責任終了約款 船舶所有者가 滯船料
 , 傭船者 滯船料 債務
 船舶所有者가

傭船자가 滯船料 가 留置
 權 . 傭船者 航海傭船契約 船
 船所有者 가 . 船舶所有
 者 留置權 .⁷²⁾

留置權 , , , ,
 留置權 . 海上運送
 人 留置權
 (800 2), 運送人

70) E. R. Hardy Ivamy, *op. cit.*, p.259.

71) , , 336 .

72) , , 336 .

가 優先辨濟 (804 1).

6. 仲介料約款

GENCON 15 「仲介料」 24
， 滯船料 24

不履行責任

GENCON 航海傭船契約書

1976 航海傭船契約書

4

船舶所有者 14 2 傭船者가
船舶所有者가
， 傭船者 傭船契約

.73)

傭船者 船舶所有者

傭船契約 가

傭船者

船舶所有者

.74)

1976 GENCON 航海傭船契約書 14 傭船者가

GENCON 航海傭

船契約書 傭船契約書

French v. Leeston shipping

船舶所有者가

.75)

73) Cooke, *op. cit.*, p.499.

74) *Ibid*, p.500.

75) *Ibid*, p.501.

第3節 航海傭船者 權利 義務

1. 運賃支給約款

GENCON 4
 「(a) 13
 (b) : 13 ,
 /
 船舶所有者 船舶所有者
 가 , 船荷證券
 (c) : 13 가
 가 (a) 約款
 航海傭船者 /
 가 , /
 ,
 , 航海傭船者가
 가
 2% .
 運賃 海上運送人
 가 ,
 送荷人 反對給付 76)
 가
 77)
 , 가 ,
 , ,

76) . , , 315 .

77) , , 449 .

(1) 運賃 種類

總運賃

契約當事者

lumpsum freight) “ (lump freight,

總運賃

Knight - Bruce L.J.

總運賃
賃貸料 性質

.78)

比率運賃

比率運賃制度

freight) , 運送人 歸責事由가

(no delivery no

.79)

가

.80)

Willes J Dakin v. Oxley

“ 船舶所有者가

.”

Blackburn 가 Appleby v. Myers(1867)

.81)

GENCON 航海傭船契約書

가

Appleby v. Myers

.82)

가

(807

78) Norway's owner v. Ashburner (the Norway) (No.2) (1865) 3 Moo. P. C.(N.S) 245.

79) , 444 .

80) Hill v. Wilson (1879)4 CPD 329 cited in Ivamy, *op. cit.*, p.251.

81) Cooke, *op. cit.*, p.222.

82) *Ibid.*, p.222.

), 가 (808)
가
(807 2 , 808 2).⁸³⁾

先給運賃

傭船契約書

船荷證券

가

.⁸⁴⁾ 海上運送契約

送荷人

送荷人 運送人

運送人

船舶所有者

.⁸⁵⁾

가 가

(2) 運賃約款 改正內容

1994 GENCON

. 1994 GENCON 1976 GENCON

1976 GENCON

. 1994 GENCON

가

: 1994 GENCON

傭船者

(deemed earned and non-returnable)

83) , , 444 .

84) , , 442 .

85) Colinvaux, *op. cit.*, p.1181.

, (b)
 13 (freight to be paid three days after signing bills of lading)
 , (b)
 (b) 2 送荷人 船荷證券
 (prepaid B/L) , 船舶所有者
 船荷證券 , 船舶所有者 船荷證券

: 1976 GENCON 航海傭船契約書
 船舶所有者가
 , 1994 GENCON 航海傭船契約書 (on delivery)

運賃算定 原則 :

가
 , 傭船者
 日給(day-to-day basis)
 86)

1994 GENCON 1976 GENCON
 (801)'

86) Christopher Hill, *Maritime Law*, 5th ed., (London/HongKong : Lloyd's of London Press, 1998), p.229.

).

2. 船積 揚陸約款

GENCON 5

「費用/危險

航海傭船者

所有者

航海傭船者

船舶所有者

가

航海傭船者

荷役裝置

가

契約當事자가 傭船船舶

15

가

, 船舶所有者

傭船船舶

가

가

船舶所有者

가

, 航海傭船者

傭船者

荷役人

損害

航海傭船者 (

航海傭船者

航海傭船者

航海傭船者

堪航能力

가

航海傭船者

, 航海傭船者

船舶所有者

」

(1) 船積 積付

(ship's

side)

運送人

'(From tackle to tackle)

.87)

.88)

船積監督權

가

傭船者

送荷人

傭船者

.89)

가

運送人

.90)

(2) 船積 荷役 責任

87) , , 379 .

88) , , 380 .

89) , “航海傭船契約(2)”, 「 239 (93/8)」, 150 .

90) , , 381 .

海上運送人

가

傭船者가 가 . 傭船者

가 . 運送人 傭船者가

.⁹¹⁾ 海上運送人

揚陸航

가

92) 1994 GENCON 傭船者가

FIO

(Gross term

) , 航海傭船者 .⁹³⁾

Gross Term

傭船者

. 傭船者

. 傭船船舶

, 運送人

(trimming)

2

傭船者

, (tackle)

.⁹⁴⁾ 1994

GENCON 航海傭船契約書

Gross Term

FIO and free stowed

傭船者(荷主)

送人

運送人

. 傭船者

가

. net term

가 ,

가 (10).⁹⁵⁾

傭船者가

傭船者가

傭船者

.⁹⁶⁾

91) . , 「 」 (: , 1999), 719 720 .

92) , 「 」 (: , 1997), 688 .

93) , , 334 .

94) , , 386 .

95) , , 387 .

1994 GENCON 航海傭船契約書 傭船자가
 FIO
 (Gross term) , 航海傭船者
 GENCON 航海傭船契約書 (costs/risks),
 (cargo handling gear) (stovedore damage)

- 1) : 1976 GENCON 航海傭船契約書 FIO
 . 航海傭船者
 가 傭船者
- 2) : 1976 GENCON 航海傭船契約書 1994 GENCON 航
 海傭船契約書 船舶所有者
 . , 船舶所有者
 '(to be in good working order)
 船舶所有者가 가 ,
- 3) : 航海傭船契約
 航海傭船者
 . 航海傭船契約 傭船자가
 傭船자가
 , 가
 .
 航海傭船者 가 가 ,
 가 堪航能力
 가 .

3. 碇泊期間約款

GENCON 6 97)
 「*(a)
 가 , 16

96) , , 387 .
 97) (*) (a) (b) 16

* (b)

가 , 16

(c) ()

12 12

13 12

06

가 17 送荷人 17

, 航海傭船者 18 航海傭船者

, 19 航海傭船者

가

가

가

1994 GENCON 航海傭船契約書

(c)

가

가,

가

12 (up to and including 12:00 hours)

, 13

가

1976 GENCON “
 ” 1994 “ .
 ”(If the loading/discharging berth is not available)
 1994 GENCON 航海傭船契約書 .
 ‘
 ,
 航海傭船契約書 “
 ”(not count as laytime) ,
 . 航海傭船契約 船舶所有者
 . “ ”(or time
 on demurrage)
 傭船船舶 .
 가 . 1994
 GENCON 航海傭船契約書 “ 가
 ”(that the master warrants that she is in fact ready in
 all aspects) . 船舶所有者가
 가 , 가
 가

(1) 碇泊期間 概念

航海傭船契約

. ,
 ,
 , 傭船契約 . 傭船者
 . 傭船者
 ,
 船舶所有者
 滯船料 .98)

98) , "航海傭船契約(3)", 「 240 (1993.9)」, 145 .

碇泊期間

가

.99)

가

가

.100)

GENCON (a) (b) 選擇約款 , 契約當事者

16

.101)

碇泊期間 滯船料

Hobhouse J. 가

“滯船料

가

.”102)

(2) 碇泊期間 開始

가

船舶 到着

GENCON

가

99) John Schofield, *Laytime and Demurrage*, 2nd ed.(London : Lloyd's of London Press Ltd, 1990), p.7.

100) William V. Packard, *Laytime Calculating*(London : Fairplay Publications, 1979), p.30.

101) Cooke, *op. cit.*, p.275.

102) Islamic Republic of Iran shipping Lines v. Ierax shipping Co.(The Forum Craftman)[1991]1 Lloyd's Rep.81, cited in Julian Cooke, *ibid*, p.276.

“ ”
가

(port)

(within the port),

(at the immediate and effective disposition of
the charterer) .103)

가 GENCON 航海傭船契約書 “

가 .104)

103) E. L. Oldendorff & Co. v. Tradax Export (The Johanna Oldendorff)[1974]A.C. 479; Julian Cooke, *ibid*, p.282

Johanna Oldendorff C 航海傭船契約書
傭船者 Liverpool /
Birkenhead Mersey 17

가

가

Aello

Lord Reid Lord Diplock Simon of Glaisdale

“

傭船者

가

傭船者

104) Federal Commerce v. Tradax Export (The Marata Envoy)[1978] A.C.1 cited in Julian Cooke, *op. cit.*, p.282.

Maratha Envoy C 航海傭船契約書

“whether in berth or not”

傭船者

Brake

The

船積 揚陸準備 完了

가

碇泊期間

가

가

.105)

가

가

,106)

가

.107)

船積準備完了通知

가

傭船者

標準傭船契約書

,傭船契約

Wesser Lightship

Brake

Brake

가

가

가

가

가

“whether in berth or not”

Johanna

Oldendorff

105) Cooke, *op. cit.*, p.281.

106) *The Tres Flores*(1973) 2 L1.R. 247.

107) *The Delian Spirit*(1972) 2 Q.B. 103.

4. 滯船料約款

GENCON 7 「 滯船料 20
 1 , 1 航海傭船者가 . 滯船料
 , 船舶所有者
 ‘ 滯船料 船舶所有者 航海傭船者
 96 . 滯船料가
 傭船船舶 船舶所有者
 ,
 가 .」
 1976 GENCON 航海傭船契約書 “10
 ”(10 running days on demurrage)
 1994
 GENCON 航海傭船契約書 1976 “ ”(payable day by
 day) “ ”(fall
 due day by day and shall be payable upon receipt of the owner's invoice)
 . , 滯船料 債權 , 傭船者 船舶所有者 滯船料
 .
 傭船者가 滯船料 96 , 船舶所有者
 , 傭船契約 ,
 傭船者 傭船者
 歸責事由 (on demurrage)가 傭船者가
 .
 2 “ ”(if the
 vessel is in or at the loading port) 6
 “ ”(at or off the port)
 .
 滯船料 傭船者가
 , 가
 .108)

108) Cooke, *op. cit.*, p.327.

(1) 滯船料 期間 進行 停止

working days) (109) (bad weather 滯船料가

滯船料가 (110)

滯船料期間 船舶所有者 歸責事由 傭船契約

傭船契約 滯船料期間

가

滯船料期間 滯船料 (111)(112)

(2) 商法 規定內容

() 海上運送人 傭船者

- 109) 가 (weather working day) Michael Summerskill, *Laytime*, 4th ed.(London : Stevens & Sons Ltd., 1989), p.44.
- 110) , “航海傭船契約(3)”, 「 240 (93.9)」, 151 .
- 111) , , 151
- 112) Budgett v. Binnington [1891] 1 Q.B.35, cited in Julian Cooke, *op. cit.*, p.328.
Fairfield 船荷證券 傭船契約 Bristol 船舶所有者 船舶所有者 船舶所有者 滯船料

, 滯船料 (782 3 , 798 3).¹¹³⁾ 滯船料
 僱船者 船舶所有者 滯船料
 滯船料
 가
 海上運送人 僱船者 滯船料請求
 滯船料
 船舶所有者가 , , ,
 .¹¹⁴⁾
 滯船料 1 滯船料
 船舶所有者 96
 僱船者가 滯船料 船舶所有者
 航海僱船契約 解除權
 船舶所有者 航海僱船者

5. 解除約款

GENCON 9
 「解除約款 船舶所有者 僱船者 解除
 가
 (a) 僱船船舶 21 解除日()
 , 航海僱船者 解除權 가
 (b) 船舶所有者가 , 解除日
 , 船舶所有者
 航海僱船者 , 航海僱
 船者 僱船契約 解除 解除日(
)
 航海僱船者 船舶所有者 48
 . 航海僱船者가 , 僱船契約 航
 海僱船者 船舶所有者 가
 7 解除日

113) . , 735 .

114) (1994.11.25) 93 3274

(b) 1 , 航海傭船者

(a) 傭船契約 解除 가 .」

1994 GENCON 航海傭船契約書 解除約款 2 解除

解除約款 가

傭船者 傭船契約

航海傭船契約

(543)

海上運送契約

.115)

傭船者 送荷人 任意解

除 解止, 가 解除

가 . 航海傭船契約書

傭船者

船舶所有者 .116)

解除約款 傭船者

約款

解除權 傭船者 . GENCON 航海

傭船契約書 解除約款 船舶所有者 . 船舶所有者가

傭船者 解除日

1976 GENCON 航海傭船契約書 10

GENCON 航海傭船契約書 9

航海傭船者가 解除日

解除日(on the canceling date) 解除權

解除權 1976 GENCON 航海傭船契約書

‘ (on or before the date) , 解除權

1994 GENCON 航海傭船契約書 船

船舶所有者가 解除日

解除日 1976 GENCON 航海傭船契約書

115) , , 314 .

116) , “航海傭船契約(1)”, 「 238 (93/7)」, 120 .

, 船舶所有者가 航海傭船者가 解除權 解除日
 , 航海傭船者가 解除權 航海傭船者 解除日
 航海傭船者 48 解除
 船舶所有者 航海傭船者
 가 解除權 , 7 解除日 航海傭船者
 解除權 7 航海傭船者
 , 傭船者 送荷人 解除 解止 3가 解除(
 792 1 , 793) (792 2)가 ,
 , 가 解
 除가 , 가 解除가 (808 1).

(1) 特別 事由 航海傭船契約 終了

全部 傭船契約 發航 前 任意 解除 解止
 傭船者
 傭船契約 解除 傭船者
 解除 (792 1). 往復 航海
 傭船契約 全部 傭船者가
 2/3 (792 2).
 傭船者가 契約 解除
 契約 解除 가
 傭船契約 解除 傭船者가
 가 , 2/3
 가 傭船契約 解除

傭船者
 傭船者
 共同海損 (794 2)
 (795).
 一部 傭船契約 解除 解止
 傭船者 傭船者 792
 (793 1). 傭船者が
 解除 (793 2
). 傭船者が
 傭船者 解除 解止 .
 船積期間 船積 解除
 傭船者が 解除
 (796).
 契約 解除
 運送人
 . 傭船者 가
 傭船者 , , , 共同海損
 ,
 (797). 傭船者
 傭船者
 가 ,
 , , , 가
 (807), 가
 (808)가 解除
 傭船자가
 (800 2) (804 1) 가 ,
 滞船料請求權(798 3) .117)

117) , , 318 .

(3) 法定事由 契約 終了

發航前 終了 煥積 - 法令違反 不可抗力
 , , , , , ,
 가
 解除 (808 1), 傭船者 運送人
 가 (809 1). 解除가
 . 傭船者
 가 (809 2).

發航後 終了 - 航海中
 가 가
 傭船者 送荷人
 (809 2).

가
 傭船者 送荷人
 解除
 .118)

6. 船荷證券約款

GENCON 10
 「船荷證券 1994 (Congenbill) 船荷證券 船舶所有者가
 , 船荷證券
 傭船契約 . 船荷證券 航海傭船者
 .
 航海傭船者 船荷證券
 船荷證券 傭船契約 船舶所有者가

118) , , 320 .

船舶所有者

船舶所有者 .1

1976 GENCON 航海傭船契約書 9 1994
GENCON 航海傭船契約書 10 GENCON
船荷證券 1994 (Congenbill)

傭船者 送荷人 運送人 傭船契約書 船荷證券
送荷人 (781
3 7) .119)

1976
船荷證券 傭船契約 船荷證券 航海傭船
契約 가 . 1994 page 1, 2

傭船契約 .” 1
, 2 最優先約款 , 3 共同海損, 4 約
款, 5 雙方衝突約款

1924 8
船荷證券

1968
1924
運送人 運送人

.120)

119) , , 338 .

最優先約款
 가 . 船荷證券協約 ,
 船荷證券 最優先約款 ,121)
 가 .
 가 가 가 .
 運送人
 運送人
 運送人
 運送人 船舶所有者, 定期傭船者 裸傭船者 航海傭船者
 送荷人 1994 GENCON FIO
 傭船者가
 航海傭船者 ,122)
 船荷證券 ‘運送人 傭船
 者 送荷人 1 船荷證券 (813 1)’ ‘運送人 傭船者
 送荷人 1 「 」 船荷證券 1
 船荷證券 (813 2)’ 運送人
 船荷證券 航海傭船者
 ‘運送人 船荷證券
 2 .(813 3)’ 1994 GENCON
 10 1 .

120) <http://www.bimco.dk/>, congenbill 1994

121) , 183 .

122) . 運送人 GENCON 航海傭船契約書

航海傭船者가 ,
 FIO 航海傭船者
 運送人

第4章 危險 分爭 解決約款 法的解釋

第1節 危險 法的 解釋

1. 雙方過失 衝突 約款

GENCON 11
「 傭船船舶
傭船船舶 , , 船舶所有者 ,
傭船契約
船舶所有者 傭船 船舶所
有者 .
船舶所有者가
約款 가
船舶衝突 가
가 , GENCON
約款 .123)

123) 「 」 (: , 1999), 828 .

運送人

船舶所有者

船舶所有者가

846 1)

3

.(船舶所有者가

(846 2).

2

가

811

(

)

(

848

).

1910

,

가

가

3

1910

(1) 衝突船舶 相互間 關係

“

,

”

(

4 1).

過失相計

2

124).

124)

,”

,”

4 (1992.12)」,

, 16 17 .

(2) 第三者 關係

3 가

物的損害

“ , ”

3

”(4 2)

分割主義 ,125)

人的損害

“

3

1

”(4 3) ,126)

2. 共同海損¹²⁷⁾ 約款

GENCON 12 共同海損

「共同海損 22 가 , 1994

共同海損

125) , , 17 .

126) , , 18 .

127) 共同海損 . 共同

海損

共同

海損

共同海損 ,

船舶所有者 (2)
)共同海損 가
 共同海損 約款
 , , 가 ,
 , 船舶所有者가 , 送荷
 人, 共同海損 共同海損
 가 , 共同海損 船舶所有者
 .
 船舶所有者가 , 3
 가 , 送荷人, 船舶所有者 가
 船舶所有者 .」

(1) 共同海損

約款 共同海損
 1994 , 2 船舶所有
 者
 共同海損
 (New Jason Clause)
 共同海損
 (832).
 共同海損 共同海損
 .128) 共同海損
 .129)
 共同海損 , ,

128) , , 734 .
 129) , 「 下」(: , 1997), 592 .

, 共同海損
 . 共同海損
 가 ,130)
 共同海損 , ,
 ,131)
 共同海損 , ,
 共同海損 .
 (York Antwarp rules)
 .
 共同海損 共同海損 行爲 (general
 average act) , 共同海
 損 (66).
 共同海損
 가 ,132) 共同海
 損 共同海損 共同海損 2 .
 共同海損
 , 가 共同海損
 ,133) 共同海損 가
 . ,134)
 共同海損 共同海損 . A
 共同海損 '共同海損
 ,135)

130) , , 593 .
 131) , , 721 .
 132) , , 735 .
 133) , , 735 .
 134) , , 735 .
 135) , , 735 .

(2) 約款

約款 傭船契約書 船荷證券 ,

約款 船舶所有者가 船舶所有者

船舶所有者 怠慢 共同海損 共

同海損分擔 , 1976 GENCON

航海傭船契約書 .136)

, 共同海損 , 船舶所有者

共同海損 가 船

船舶所有者 가

船舶所有者 GENCON 航海傭船契約書 2

約款 船舶所有者가

共同海損

約款

.137)

3. 戰爭危險約款

GENCON 17 戰爭危險約款

「(1) 約款

(a) ‘船舶所有者’ 船舶所有者, 裸傭船者,

(b) ‘戰爭危險’

가

(, , , , ,) , , , , ,

, , , (

가 船舶所有者

) 船舶所有者

가

136) The Jason, 225 U.S. 32(1912) cited in Julian Cooke, *op. cit.*, p.439.

137) Colinvaux, *op. cit.*, p.983.

(2) 船舶所有者
 가 , 가
 , 船舶所有者 傭船者 解除
 가
 傭船者가
 가
 , 船舶所有者 傭船者
 船者 48 傭

(3) 船舶所有者
 船舶所有者
 () ,
 () 가 ,
 , 傭船者 船舶所有者
 船荷證券 ,
 , 船舶所有者 傭船者
 傭船者
 48 船舶所有者
 가 ()
 가 船舶所有者
 傭船者 가
 가
 가 船舶所有者 가
 100 , 가 가
 가

1976 GENCON

, 1994 GENCON

18

20

海上運送人

1994 GENCON 航海傭船契約書 船舶所有者
船舶所有者 解除權, 航海傭船者

.138)

(1) 船舶所有者 戰爭危險

1994 GENCON 船舶所有者 船舶所有者, 船
船賃借人(裸傭船者), 船舶提供者(定期傭船契約),

(malicious

damage)

(2) 船舶所有者 解除權 迂回航路 選擇權

船舶所有者
解除權 航海傭船者, 傭船契約
船舶所有者 航海傭船者

48

船舶所有者 航海傭船契約 解除權 (17 2).

138) , , 341 342 .

가 . 船舶所有者
가 100
(17 4).

(3) 航海傭船者 船舶所有者 契約强行禁止

船舶所有者 , 航海傭船者
, 船荷證券 ,
船舶所有者 航海傭船者
, 48 航海傭船者が
解除權 . 가 가 100 가

(4) 傭船船舶 裁量權

傭船船舶 傭船者
가 . ,
가 .
,
가 .
, 船舶所有者 가
가 , 가
가 . 가
, 가

4. 約款

GENCON 18 .

「*船積港

(a)

가
 , 傭船契約 .
 (b) , 가 .
 船舶所有者 가 傭船契約
 가
 傭船者 가
 . ()
 . 傭船契約 .
 (c) 가 , 1
 , 傭船者가
 船舶所有者 (b)
 傭船契約
 가 .

*揚陸港
 (a) ,
 航海傭船者 가 滯船料 가
 가 . 船舶所
 有者가 傭船者 가 , 48
 傭船者 .
 (b) 가 ,
 가 가
 가 .
 (c) 船荷證券
 ,
 가 100 .

가

滯船料

(b) .143)

가

(c) 가

.144)

(a)

가

가

가

100

.145)

第2節 紛爭解決 法的 解釋

1. 一般同盟罷業約款

GENCON 16 一般同盟罷業約款

「(a) 傭船船舶

가

同盟罷業

職場閉鎖가

, 船舶所有者 傭船者

가

傭船者가

. 傭船者

가 24 ()

, 船舶所有者

傭船契約 解除

가

, 船舶所有者

(

). 船舶所有者

가

(b) 傭船船舶

,

143) Cooke, *op. cit.*, p.539.

144) *Ibid.*

145) *Ibid.*

가 48 , 傭船者
가 ,
同盟罷業 가 滯船料
, 가 滯
船料 傭船者
, 傭船者 船舶所有者가
傭船者 48
船荷證券 , 傭船契約書
, 가 100

(c) 航海傭船者 船舶所有者

1976 航海傭船契約書 1 罷業約款

가 , 1976 GENCON
‘航海傭船契約 가 ’(..... preventing or
delaying the fulfilment of any obligation under this contract)

가 , 1994 GENCON
‘ preventing or affecting
the actual loading or discharging of the cargos)

1976 GENCON 1
1994 GENCON (c) , 1976 GENCON 2
1994 GENCON (a) , 3 (b)

1976 GENCON 2 滯船料
, GENCON (b) ‘ 가
가 滯船料 .’(and thereafter full
demurrage shall be payable until the completion of discharging, or)

가 同盟罷業期間 揚荷期間 滯船料
 航海傭船者가 가
 滯船料

2. 準據法 仲裁約款¹⁴⁶⁾

GENCON 19 準據法 仲裁約款
 「*(a) 傭船契約 英國法 準據法 , 傭船契約
 1950 1979 仲裁法 가 1
 , 1 ,
 3 3
 2
 14
 가 25
 *(b) 傭船契約 9 準據法
 傭船契約 , 3
 , 가 1 , 3
 . 3 2 ,
 가 25
 *(c) 25 傭船契約 ,
 25 傭船

146) *(a),(b) (c)
 ** 25

가

契約 準據法

(d) 25

(a) .」

仲裁

,

私人 3

仲裁人

, 紛爭當事자가

.147) ,

紛爭當事자가

가 仲裁節次 가 ,

가

紛爭解決制度

. , 3 가

, 3
和解 調停

가

가

和解 調停 가

.148)

1976 GENCON

準據法 仲裁
가

. 3가

가

準據法 .149)

(1) 約款上 選擇 差異

英國法 準據法 選擇

英國法 準據法

航海傭船契約

147) . . , 「 .」 (: , 1997), 41 .

148) . . , , 42 .

149) , , 342 .

航海傭船契約

1950 1979

가 1 , 1
 3 仲裁人 , 3
 14 ,

美國法 準據法 選擇 航海傭船契約
 9 美國法 準據法 航海傭船契約
 가 1 3 仲裁人 3 , 3
 2

契約當事者 合意 選擇
 準據法 契約當事者 가 , 航海傭船契約

準據法 選擇
約款 準據法 (d) (a)
1950 1979

準據法

第5章 結論

書式 契約當事者 傭船
 契約 19 標準傭船契約書式 制定
 契約當事者 傭船契約
 1862 船舶所有者, 商人 仲介人
 , 가 標準傭船契約書式
 英國海運會議所(The Chamber of Shipping
 of the United Kingdom) 國際海運會議所(BIMCO)가 標準書式
 標準書式 船舶所有者, 送荷人 傭船
 者
 標準航海傭船契約書式 GENCON BIMCO 1922
 1976 1994 標準航
 海傭船契約書式 1994 GENCON
 가
 가
 2 航海傭船契約
 航海傭船契約 送荷人 運送人, 船舶所有者
 傭船者 雙務契約 請約 承諾
 諾成契約 附合契約 航海傭船契
 約 全部 航海傭船契約(lump sum voyage charter) 日日
 航海傭船契約(daily voyage charter) , 混合航海傭船契約(combined
 voyage charter) 期間航海傭船契約(round voyage charter) 連續航海傭船契約
 (consecutive voyage charter)
 航海傭船契約 他 傭船契約 契約當事者, 所有權,
 , 先任權, 指揮權
 가 航海傭船契約
 都給契約 가 , 定期傭船契
 約 船舶賃貸借 裸傭船契約 賃貸借契約期
 間 使用約款(employment clause)
 船舶賃貸借 가
 3 4 1994 GENCON 運送人 責任
 危險 紛爭 解決

3 運送人 責任 約款 航海傭船契約上 基本
 的 合意 內容 , 船舶所有者 , 航海傭船者

航海傭船契約上 基本的 合意 內容 1994 GENCON 前文
 , (1) 船舶所有者 , (2) 傭
 船者 , (3) 危險 , (4) 紛爭

(1) 船舶所有者 約款 , 船舶所有者 責任約款
 商事的 注意義務 , 堪航能力 ,

船舶所有者 堪航能力 가

懈怠 (2

).

, 離路約款 離路 運送人 傭船者 送荷人 歸
 責事由가 가 離路

(3).

, 留置權約款 船舶所有者 留置權
 傭船者가

留置權 被擔保債權 1976 GENCON ,
 滯船料 가 損害賠償 傭船契約 , 가 (8

).

, 稅金約款 代理店約款 가

(13),

船舶所有者

(14).

, 仲介料約款

(15).

(2) 航海傭船者 約款 , 運賃支給約款 1976
 GENCON

(4).

, 船積・揚陸約款 傭船者가 FIO

, 航海傭船者
 (5).
 , 碇泊期間約款
 , 가
 (6).
 , 滯船料約款 滯船料 1 ,
 船舶所有者 96
 , 滯船料 船舶所有者 航海傭船契約 解除權
 (7).
 , 解除約款 航海傭船者가 傭船船舶 解除日
 , 解除日(on the canceling date) 解除
 . 解除 ' , 解除
 船舶所有者가
 解除日 船舶所有者 , 解除日
 航海傭船者가
 1976 GENCON (9).
 , 船荷證券約款 航海傭船契約 船荷證券
 (10).
 (3) 危險 約款 , 雙方過失衝突約款
 荷主 歸責事由가
 (11).
 , 共同海損 約款 準據法
 . , 1994 ,
 約款 (12).
 , 戰爭危險約款 船舶所有者 戰爭危險 , 船
 船所有者 解除權, 戰爭危險 航海傭船者 .
 船舶所有者 (17
).
 , 約款 航海 中斷 約款 船積港
 船積港 가
 가 , 揚陸港 揚陸港

가 안전港 가 (18).

(4) 紛爭解決 約款 , 一般同盟罷業約款 1976
 同盟罷業 職場閉鎖 ‘航海傭船契約 가 ’
 契約當事者 가 . 1994
 GENCON ‘ , ’ 同
 盟罷業 職場閉鎖 (16).
 , 準據法 仲裁約款 1994 GENCON 準據法 仲
 裁 英國法 美國法
 가 . 契約當事者가 準據法
 英國法 準據法 (19).

1994 GENCON 船舶所有者 航海傭船者 責任 約
 款 危險 紛爭 解決 .

, 航海傭船契約 紛爭 碇泊期間 滯船料
 782 798 船積 揚陸準備完了 船積 揚陸
 期間 . 滯船料

約定 碇泊期間
 傭船契約 傭船者가 損害賠償責任
 . 1994 GENCON
 碇泊期間約款 滯船料約款 .
 1994 GENCON 碇泊期間約款 滯船料約款 .

, 荷役準備完了 通知當事者 航海傭船契約
 船積(782) 揚陸(798)
 가 傭船者 .
 運送人
 運送人 履行補助者
 荷役準備完了 通知
 . 荷役準備完了 通知

가 .

, 荷役準備完了 通知方式

, “ ”(782 1 , 798 1)

. 1994 GENCON 荷役準備完了 通知方式

“船積港 指定 送荷人 ”

. 1980 BIMCO 傭船契約 “ ”

, , , (BIMCO 24).

通知方式 가

.

, 運賃 支給方法 運送物 重量, 容積 價額

(801), 期間 (802).

가 法定事由(807 , 808) 比率運賃

(808 2), 最高運賃 (

791 2). , 傭船者 送荷人 가 가

가 船積權

全額運賃 (809 2).

先給運賃 後給運賃 都給性

後給運賃 先給運賃

還給 (134). 1976 GENCON

運賃 支給基準 運送物

. 1994 GENCON 契約當事者 先給

後給 先給運賃

慣行 1994 GENCON .

慣行 1994 GENCON 契約當事者

選擇 .

， “ ”， 「 」 4 (1992. 12),
 5 30 .
 ， “ ”， 「 ， 」 10 (1998.12), 529
 560 .
 ， “海上物件運送人 ”， 「 」 5 (1993.12),
 95 116 .
 ， “ 海上運送契約 ”， 「
 」 5 (1993.12), 59 94 .
 ， <http://www.moleg.go.kr>

2. 外國文獻

(1) 單行本

- Colinvaux, Raoul , *Carver's Carriage By Sea*, 13th ed., London : Sweet & Maxwell, 1982.
- Cooke, Julian, Kimball, John D, Young, Timothy, Martowski, David, Taylor, Andrew, and Lambert, LeRoy, *Voyage Charter*, London : Lloyd's of London Press Ltd, 1993.
- Dockray, Martin, *Cases and Materials on the Carriage of Goods by Sea*, 2nd ed, London : Cavendish Publishing Ltd, 1998.
- Gorton, Lars, Ihre, Rolf, Sandervarn, Arne, *Shipbroking and Chartering practice*. 3rd ed, London : Lloyd's of London Press Ltd, 1990.
- Hill, Christopher, *Maritime Law*, 5th ed., London/Hongkong : Lloyd's of London Press Ltd, 1998.
- Ivamy, E. R. Hardy, *Payne & Ivamy's Carriage of Goods by Sea*, 12th ed., London : Butterworths, 1985.
- Packard, William V., *Laytime Calculating*, London : Fairplay Publications, 1979
- Schofield, John, *Laytime and Demurrage*, 2nd ed. London : Lloyd's of London Press Ltd, 1990.
- Summerskill, Michael, *Laytime*, 4th ed., London : Stevens & Sons Ltd., 1989
- Tetley, William, *Marine Cargo Claims*, 3rd ed., Montreal : International

Shipping Publications, 1988.

(2) 其他

Staughton, RT. Hon, *Interpretation of Maritime Contracts*, Journal of Maritime Law and Commerce, Vol. 26, No.2, April, 1995.

Trowbridge, Charles L., "*The history, development and characteristics of the charter concept*", Tulane Law Review, Vol.49, 1975.

Congenbill 1994, <http://www.bimco.dk/>