

제 1 장 序 論

제1절 研究의 背景 및 目的

중국경제는 1978년 개혁과 개방 이후 31년간 유례없는 장기 호황을 경험하고 있다. 31년간이나 연평균 성장률 10% 수준의 고도성장을 지속해왔으며, 이 추세는 앞으로도 당분간 지속될 것이란 전망이다. 중국경제는 개혁과 개방 이전 자력갱생의 폐쇄경제체제에서 급속한 성장을 통하여 단숨에 세계경제의 주역으로 등장하였다.

중국의 개혁개방정책은 전형적인 지역불균형발전정책을 선택하였다. 중국은 1978년 대외개방 이후 연안지역을 중심으로 경제특구 설치를 통해 외국인직접투자(Foreign Direct Investment : FDI)를 적극적으로 유치하였다. 1992년 鄧小平의 南巡講話 이후 중국경제의 글로벌화 추세가 더욱 진전되었으며 또한 대외개방이 중국 전역으로 확대되면서 내륙으로도 외국인직접투자가 점진적으로 증가하기 시작하였다. 2002년 1월 WTO에 가입된 계기로 2002년에는 사상 처음으로 500억 달러를 넘어서 527억 달러를 유치하여 연간 투자유치 규모에서 미국을 제치고 세계 제1위의 외국인투자 유치국으로 부상하였다.

중국이 저임금과 내수시장 성장 잠재력이라는 양호한 투자환경을 내세우며 외국의 자본을 받아들이기 시작한 이래 외국인 투자는 꾸준히 상승하여 2008년에는 한 해 동안 국내총생산(GDP)이 300,670억 위안 이며 외환 보유고는 19,460억 달러로 전년보다 4,178억 달러가 증가하였다. 이러한 외국인직접투자의 증가에 의해 중국은 개혁개방이 시작된 1978년 이후 성공적인 경제성장을 달성하였다고 일반적으로 알려져 있다. 즉, 외국인직접투자에 의해 고정자산투자의 증가, 공업생산력의 증가, 조세수입의 증가, 무역량의 증대 등과 같이 중국의 경제성장에 직, 간접적으로 영향을 미치고 있다고 인식되고 있다.

본 연구에서는 중국의 개혁, 개방정책으로 인한 외국인 직접투자의 유치정책의 변화를 살펴보고, 중국의 외국인 직접투자의 특징과 함께 외국의 대중국

적 직접투자 현황분석을 통해 중국의 효과적인 외국인 직접투자의 지속적인 발전에 대한 합리적인 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

제2절 研究의 方法 및 內容

1. 연구의 방법

본 연구의 방법은 국내에서 발행된 중국에 대한 관련서적 및 논문과 통계자료 등을 참고하여 중국 외국인직접투자의 분포 및 정책을 검토하여, 향후 중국 FDI의 유치대책에 중점을 두었다.

본 연구를 위한 통계자료들은 『新中國五十五年統計資料滙編』, 『中國統計年監』, '중화인민공화국상무부', '중화인민공화국국가통계국', '중국통계신식망' 등 중국정부기관의 인터넷 사이트를 주로 이용 하여 효과적인 연구와 내용상의 통일을 기하기 위해 노력하였다.

정책변화와 정부를 위해서는 '中國發展門戶網'(중국발전문호망) 및 우수 기관들의 정기간행물과 신문 등을 참고하였고, 또한 Internet을 통한 검사와 논문 자료를 인용하였다.

2. 연구의 내용

본 연구는 모두 5장으로 구성되어 있으며, 각 장의 주요 내용은 다음과 같다.

제1장 서론에서 연구배경과 목적을 기술하였으며, 연구방법, 내용과 선행연구를 제시하였다.

제2장에서는 중국의 외국인 직접투자 발전과정, 유치현황 및 유치방식을 설명하였다.

제3장에서는 중국의 외국인 직접투자 특징과 최근 중국의 외국인 직접투자 정책의 변화를 분석하였다.

제4장에서는 외국인 직접투자의 유치확대방안을 설명하였다.

제5장에서는 이상의 연구결과를 요약하고 본 연구의 결론을 맺었다.

제3절 先行研究

지금 국제직접투자 지역 이론들 중 아직 70년대 Dunning의 국제생산절충이론이 주류를 이루고 있다. Dunning의 절충이론이란 기업이 국제사업과정에서 수출, 직접투자, 라이선싱 등을 동시에 고려하여 국제생산결정을 내린다는 것이다. 국제생산에 영향을 주는 요소로는 기업특유 우위요소, 입지특유 우위요소, 내부화 우위요소로 세 요소의 집합에 의하여, 직접투자, 수출, 라이선싱 등이 선택적으로 결정된다.

세 가지 요인은 일정한 것이 아니고 국가별, 산업별, 기업별로 상이하게 나타날 뿐만 아니라, 시간의 흐름에 따라 변화하는 동태적인 속성을 지니고 있다. 입지특유우위란 생산요소비용, 운반비, 통신비 등 인프라 비용, 관련 인프라 및 관련 기업능력, 정부간접 및 규제, 수입규제, 투자유인, 투자환경, 경제하부구조, 정치적 안정성, 국제 문화적 거리감이다. 즉, 국내보다 현지국에 진출할 경우 비용이나 시장접근의 우위 요소들이다. 이 요소들은 필연적으로 기업 국제생산에 영향하고 기업 국제화생산 지역 선택을 결정한다.

외국인직접투자와 경제성장 간의 관계에 관한 실증분석은 비교적 많으나(魏后凱, 2002; 盧荻, 2003; 羅長遠, 2006; 王晶, 余爲政, 2006; XU Xiao-hong, 2006; LIU Zhu-lan, 2007), 외국인직접투자와 지역경제성장 혹은 지역경제발전 간의 관계에 대한 실증분석은 상대적으로 적은 편이다(최원익, 2006; 남설봉, 심승진, 2007). 한편 중국의 외자유치에 따른 외자도입 정책변화와 외자기업의 대응전략에 관한 연구는 많다(박윌라 외, 2006; 전주성, 2007; 김경환, 2006; 오수균, 2006; 황재한, 2006; 왕환, 2006).

남설봉, 심승진 (2007)은 중국으로 유입된 외국인 직접투자의 시기별 특성을 정리하면서 외국인 직접투자 동부, 중부, 서부 각 지역별 경제성장에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 분석하고 있다. 특히 외국인직접투자가 경제성장에 미치는 영향을 직접적인 부분과 간접적인 부분으로 나누어 접근을 하고 있다. 이를 위하여 1985년부터 2004년의 기간과 중국의 동부, 중부, 서부 지역을 대상으로 실증분석을 하였다. 분석 결과가 동부, 중부, 서부 세지역 중에서 동부 지역 외국인 직접투자가 지역경제성장에 미치는 직접적 영향이 가장 큰 것으로 나타난 반면 서부지역은 가장 작은 것으로 나타났다. 게다가 시간이 흐를수록 동부지역 외국인투자가 지역경제성장에 미치는 영향은 점점 커지고 있는 반면 서부지역의 경우는 계속 작아지고 있는 것으로 나타나 지역별 격차가 뚜렷이 존재함을 알 수 있었다. 한편 외국인직접투자가 지역의 기술발전에 미치는 간접적 영향에 관하여 실증분석을 실시한 결과 역시 동부지역 외국인투자가 지역 기술발전에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타났으며 중서부지역의 경우 그 영향이 아주 미미한 것으로 나타났다.

박월리 외 (2006)은 중국의 서비스 환경 변화에 따른 외자기업의 대응 전략을 제시하고 있다. 특히 중국의 경제성장과 외자의 역할에 대한 실증분석을 통해 외자가 경제성장에는 기여했으나 기술혁신에는 별로 기여하지 못했음을 입증하고 있다. 달리 한국기업들의 성과가 화교자본이나 여타 외국자본보다 높다는 결과 분석을 내놓았다.

본 연구에서는 중국의 외자유치에 따른 외자도입정책 변화 등의 일반적인 환경 측면에서 중국의 외국인직접투자 유치를 위한 정책적 변화추이를 분석하고 여기에 따른 시사점 및 대응방안을 제시하고자 한다.

제 2 장 中國의 FDI 發展過程, 投資現況 및 誘致方式

중국정부는 대외개방정책과 경제개혁을 실시한 이래 적극적인 외국인투자 유치정책을 추진하여 중국경제가 급속한 발전을 이룩하는데 크게 기여하였고, 중국은 2002년부터 수출호조와 국내소비 및 투자증대 등에 힘입어 10% 내외의 고도성장을 지속해 오고 있다.

〈표 2-1〉 최근 중국의 주요 경제지표 (단위: %, 억 달러)

구 분	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년
경제성장률	8.3	10.0	10.1	10.4	11.1	13	9.0
고정자산투자 증가율	16.9	27.7	26.6	25.7	24.0	24.8	25.5
국내소비증가율	11.8	13.3	13.3	12.9	13.7	16.8	21.6
주민저축증가율	17.8	19.2	15.4	17.9	14.6	6.8	26.3
무역수지	304	256	320	1,019	1,774	2,622	N.a
외환보유고	2,864	4,033	6,099	8,189	10,663	15,282	19,460

자료 : 中華人民共和國國家統計局 (www.stats.gov.cn)

제 1 절. 中國의 FDI 發展過程



1979년 중국정부가 대외개방정책과 경제개혁을 실시한 이래 적극적인 외국인 투자 유치정책을 추진함으로써 고도성장에 크게 기여하였다. 중국정부가 그 동안 추진해 온 외자유치정책의 발전과정을 보면 개혁, 개방정책의 추진과 1992년 덩샤오핑(鄧小平)의 '남순강화(南巡講話)', 아시아 금융위기 및 세계무역기구 가입 등 주요한 변화로 단계를 구분해 볼 수 있다. 중국의 외자유치정책과 외국인투자 발전단계에 대해 魏艾, 范錦明, 趙顯竣(2003)은 5단계로, 황재한(2006)은 3단계로 나누어 설명하고 있으나, 이들 간에 큰 차이는 없고 전자가 좀 더 구체적으로 단계를 세분한 것으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 중국의 외자유치정책과 외국인투자발전단계를 다음과 같이 4단계로 구분한다.

1. 초기성장 단계 (1979-1991년)

1979년 6월 중국 국무원은 '기술도입과 외자도입을 지속적으로 추진하고 해외자본을 적극적으로 이용하며 수출화대에 노력하자'는 방침을 제시했다.¹⁾ 그해 7월 국무원은 「중·외합자경영기업법」을 공포했는데 이는 중국 최초의 대외경제법규이다. 이후 개혁 개방과 외자유치사업 확대의 필요성에 부응하여 국무원은 1983년과 1986년에 각각 「중·외합자경영기업 실시조례」, 「외자기업법」을 공포했다. 이 법규들은 FDI 유치를 위한 법률적 근거가 되었고, 이에 입각해 각급 행정부문은 외국기업 유치활동에 상당한 재량권을 부여받았다.

1980년대 후반 중국경제와 세계경제 사이에 상당한 연계관계가 형성되기 시작했다. 1978년에 206억 달러에 불과하던 대외 상품무역은 1987년에 827억 달러로 증가했고 FDI를 포함한 각종 외자도입총액은 1983년 20억 달러에서 1987년에 85억 달러로 증가했다.²⁾ 당시 중국정부는 FDI를 더욱 많이 유치하기 위해 관련 입법을 가속화하기 시작했다. 특히 중국정부는 외국인투자 유치 확대를 위하여 1986년 10월 「외국인투자 장려에 관한 규정」을 공포하여 제품수출 및 기술선진형 외국인투자기업에 보다 큰 우대혜택을 부여하였다. 국무원의 각 관련부처도 이 규정의 실시와 관련한 실시세칙을 잇따라 제정했다. 동시에 중국정부는 기초시설에 대한 투자를 가속화했다. 관련 법규 및 제도의 정비가 진전되고 기초시설에 대한 투자가 확대됨에 따라 중국의 투자환경은 상당히 개선되었고 외국기업의 투자도 빠르게 증가하기 시작했다.

그러나 1988년 말부터 약 3년간 중국이 정치경제적 불안을 해소하기 위해

'치리정돈(治理整頓)정책'을 실시함에 따라 개혁 개방은 전반적으로 침체에 빠지게 되었다. 특히 1989년 6월 4일의 천안문사건으로 인해 서방이 중국에 대해 정치제재를 가함에 따라 중국의 컨트리 리스크(country risk)가 높아졌고 이는 외국인투자를 상당히 위축시키는 직접적 요인으로 작용했다. 그러나 중국의 정세가 차츰 안정되면서 1991년에 FDI 유치액은 40억 달러를 돌파했다. 그러니 이 시기에 중국이 유치한 외자는 대외차관 위주여서 1986~1990년에 그 비

1) 제5기 전국인민대표대회(全人大) 제2차 전체회의에서 정부공작(업무)보고를 통해 제시했다.

2) 中國統計信息網(www.tjcn.org)

중은 평균 65%에 달했다.

이 초기 13년 동안 중국의 실제 이용 외자 총 금액과 계약의 총 금액, 프로젝트 수는 각각 250.58억 달러, 525.92억 달러와 42,503개로 연평균 각각 19.28억 달러, 40.46억 달러와 3,269개이다.

2. 고속성장 단계 (1992-1995년)

중국은 1992년 덩샤오핑(鄧小平)의 '남순강화(南巡講話)'를 기점으로 하여 전면적 시장화를 추구함으로써 사실상 계획경제노선을 포기하고 이른바 '사회주의시장경제'노선을 채택하게 되었다.³⁾ 이에 따라 중국정부는 외자기업에 대해 세금우대정책을 폭넓게 시행하기 시작했고, 1994년부터 인민폐 이중환율제의 단일화, 인민폐의 33.3% 평가절하, 외국인용 외화대환권(FEC)⁴⁾ 폐지 등 외환관리제도 개혁을 통해 외국인의 투자편의를 크게 제고시켰다. 동시에 중국은 전면적 대외개방을 추진하기 시작했다. 국무원은 기존에 개방한 연해지역뿐만 아니라 연강(沿江), 연변(沿邊:변경)지역으로 개방범위를 확대하면서 본격적 대외개방 구도를 형성했다. 이에 따라 FDI는 급격히 증가해 1992년에 유치액이 100억 달러를 돌파했다. 이후에도 유치액은 계속 급증해 1993년 275억 달러, 1995년 375달러에 달했다.

1991년부터 중국은 경제사회 발전을 위한 제8차 5개년 계획기간에 들어갔는데 이때부터 중국은 경제발전 및 대외개방정책의 방향을 이전의 '지역경사(傾斜)'에서 '산업경사'로 전환했다. 1980년대에 중국은 대외개방지역을 점(點)에서 선(線)으로, 다시 선에서 면(面)으로 확대하면서 지역경사적 산업발전과 외자유치정책을 전개했다. 그러나 그 결과는 지역발전이 극도로 불균형해지는 문제를 낳았다. 이 때문에 중국은 8차 5개년 기간에 점차 지역경사적 정책을 폐

3) 같은 해 10월14일 전인대(중공 제14기 전국대표대회)에서는 '사회주의시장경제체제'로의 전환과 그 확립을 목표로 한다고 선언했다.

4) 과거 중국은 내국인용 RMB(인민폐)와 외국인용FEC(Foreign Exchange Certificate)의 환율을 다르게 적용했고, 외국인은 FEC 만을 사용하도록 규정했다.

지하고 특정산업의 발전을 장려하는 산업경사적 정책으로 진화했다. 국무원은 1990년대 중기부터 농업과 기초산업의 발전을 강조하기 시작했고 1994년 3월에 발표한 '90년대 국가산업정책강요(綱要)'에서 기계, 전자, 석유화학, 자동차, 건설업을 5대 지주(支柱)산업(leading sectors, 성장주도산업)으로 규정했다. 또한 1995년 6월에 국무원은 「외국인투자산업 지도목록」을 발표했다. 이에 따라 외국인투자 프로젝트를 장려, 허용, 제한, 금지 등 네 가지 유형으로 구분함으로써 외국인투자를 더욱 규범화하고 노동집약적 경공업, 가전, 화공 등 업종의 중부투자 및 설비과잉 문제에 대응했다.

이시기에 FDI의 유치구조에는 몇 가지 특징적 변화가 일어났다.

첫째, 투자산업의 건당에는 평균투자규모가 크게 확대되었다. 1986~1990년 기간의 건당 평균투자액(계약액기준)은 106만 달러였으나, 1991~1995년 기간에는 155만 달러로 증가했다.

둘째, 투자형태상의 변화이다. 중국에서 FDI는 주로 합자경영(합자투자), 합작경영(합작투자), 독자기업(독자투자)로 구분되는데, 종래에는 합자의 비중이 컸다.

셋째, FDI 실행국의 범위가 갈수록 확대되었다. 과거에는 홍콩기업에 의한 투자가 대부분이었으나 1995년 이후 구미선진국 및 일본기업들이 대량투자자들이 차지하는 비중이 점차 상승했다.

넷째, 중국 외자정책의 변화 및 시장개방의 진전에 따라 외자유치방식이 다양화되었다. 즉 FDI방식이 기업신설(greenfield)형 투자로 제한됐던 이전과는 달리 BOT(Build, Operation and Transfer), 지분참여⁵⁾, 주식시장을 통한 투자 등 새로운 방식의 출현으로 다양해졌다.

또한, 중국의 사회주의 시장경제체제를 경제체제 개혁의 총 목표로 설정하기에 따라서 중국 FDI 유치 방향에 커다란 발전을 하여, 4년 동안 실제 이용 외자 총금액은 1,098.19억 달러, 연 평균 실제이용 외자의 금액은 274.55억 달

5) 외국기업이 중국측이 설립한 기업체에 투자하여 지분을 소유하여, 해당 기업의 경영에 참여하는 방식을 말한다.

러, 계약 총금액은 3,435.22억 달러, 연 평균 계약금액은 858.81억 달러, 계약 프로젝트 총수는 216,761개, 연 평균 계약 프로젝트 수는 54,190개가 되었다.

3. 외자정책의 재조정과 안정적 발전 단계 (1996-2001년)

1996년에 중국정부는 외자정책을 조정했는데 그 주요방향은 다음과 같다.

첫째, 외자기업에 대한 조세감면정책을 조정했다. 국내기업이 외자기업과 공평한 경쟁을 할 수 있도록 한다는 취지 아래, 중국정부는 1996년 4월부터 외자기업의 자본재수입에 대한 조세우대를 점진적으로 폐지하기 시작했다.

둘째, 「가공무역 보조금 대장(臺帳:standing book)제도」를 시범적으로 보급했다. 이는 외국기업들이 가공무역방식을 탈법적으로 이용하여 관련조세를 회피·포탈함을 방지하면서 가공무역의 건전한 발전을 유도하기 위한 제도로서 1996년 7월부터 실시했다.

이러한 조정의 영향으로 FDI 증가폭이 다소 둔화되었으나, 외자유치의 양적 수량을 중시하던 데서 질적인 측면을 중시하기 시작하는 등 새로운 변화가 출현했다. 특히 외국인투자의 기술수준이 뚜렷하게 향상되어 고신(高新)기술과 기초시설 등의 분야에 대한 투자비중이 상당히 큰 폭으로 증가했다.⁶⁾

1997년에 발생한 동아시아 금융위기는 중국의 경제전반 및 외자유치정책에 큰 영향을 미쳤다. 이 위기 속에서 특히 인민폐환율의 안전유지는 국제사회에 중국경제의 중요성을 부각시켰다. 그러나 달러화에 고정(peg)된 인민폐환율의 안전유지로 인해 인민폐가치는 인접한 동남아국가들의 화폐에 비해 상대적으로 높아졌다. 이 때문에 중국의 가공무역 수출은 불리한 영향을 받게 되었고 투자 환경도 상대적으로 악화되었다. 또한 금융위기 발생국에서 중국에 투자한 기업들은 심각한 자금난에 빠지게 되어 대중(對中) 투자가 크게 감소했고 중국 내 투자최소와 부도, 철수 등의 사례가 급증했다. 이에 따라 중국의 외자유치는

6) 예를 들면, 기술집약형 업종에 속하는 의약제조업에 대한 투자(계약기준) 비중은 1996년 1.7%에서 1997년 2.8%로 상승했고, 일반기계제조업의 비중은 같은 기간에 4.2%→6.2%로, 전자·IT설비제조업의 비중은 6.3%→10.9%로 각각 상승했고 교통·운수·창고·우편·통신 등 기초시설에 대한 투자비중도 1.6%에서 5.1%로 상승했다. (中華經濟研究院, 2000)

위축되기 시작했다.

이 시기에 중국정부는 인민폐의 상대적 과대평가에 따른 투자환경의 악화 국면을 만회해야 했다. 동시에 중국정부는 산업구조 개선 및 '서부대개발'을 위한 정책적 고려에 기초하여 외자유치의 방향을 '무조건적으로 환영하던' 태도로부터 정책적 필요에 부합하는 외자를 주동적으로 선별해 유치하는 쪽으로 수행했다.⁷⁾ 1998년 1월 국무원은 외자유치 둔화현상에 대응하여 외자정책에 대한 미시적 조정을 가하고 대다수 외자기업의 기계설비 수입에 대한 세수면제 혜택을 회복시켰다. 또한 1999년 6월 국무원은 「외국인투자 상업기업 시행(試行) 방법」을 비준하여 소매업에 대한 외국인투자의 개방범위를 크게 확대했다. 이어서 2000년 9월에 국무원은 새로운 외자유치정책 및 조치를 발표했는데 그 주요 내용은 몇 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 외자기업의 기술개발과 혁신을 장려하여 R&D센터의 설립·운영, 기술의 도입 및 혁신행위 등과 관련해 상당히 광범위한 조세감면 혜택을 부여했다.

둘째, 서부대개발 정책에 의거하여 중서부지역에 대한 외국인투자를 장려하고 각종 우대혜택을 부여했다.

셋째, 장차 중국의 WTO 가입에 대비하여 점차적으로 서비스산업 분야의 대외 개방을 확대하고 이 분야의 외자유치를 촉진하기 시작했다.

넷째, 관련조건을 충족하는 외자기업의 중국 주식시장 상장을 허용하고 다국적기업의 중국내 설립 투자회사의 경영범위를 확대하며 외자기업설립절차를 간소화하고 기타 외자유치에 불리한 관련정책과 규정 등을 폐지하거나 조정했다.

다섯째, 외국인투자 방식의 확대와 다양화를 적극적으로 추진하여 외국기업이 M&A (인수·합병), 지분참여 등 다양한 방식으로 일반 경쟁업종의 중소형 국유기업의 민영화과정에 참여하도록 장려하기 시작했다.

이 단계의 6년간 실제 이용 외자는 2,603.58억 달러이었고, 연평균 외자 이용 실체로 433.93억 달러이었다. 총 계약 금액은 3,491.79억 달러이며 581.97억 달

7) 대표적인 예로, 1995년에 처음으로 발표했던 「외국인투자 산업 지도목록」을 수정해 1998년 1월부터 시행했다.

리의 금액은 평균 계약 금액이었고, 계약 프로젝트 총수는 130,761개, 평균 연간 계약에 대한 계약 프로젝트 수는 217,940개이었다. 그러나 중국의 경제 구조 조정의 결과와 동남아시아 금융 위기의 영향에 의해 개혁 개방 이후 1999년 중국의 외국 자본의 활용도 또한 처음으로 침체되었으며, 외국자본금은 403.98억 달러로 1998년보다 11.1% 감소하여 계약 금액은 412.23억 달러로 1998년보다 20.88% 감소하였다. 계약 프로젝트 총수도 169,180개이고 전년보다 14.55% 내렸다. 하지만 2000년의 외국인직접투자가 1999년에 비해 1% 증가하였으며 407.15억 달러에 도달하여 아시아 금융위기에서 안정적으로 기본 모델이 되었다. 2001년 중국외국인 투자에 대한 계약 금액 및 실제 이용 금액은 전년 보다 크게 증가 했다. 2001년 계약금액은 691.95억 달러가 전년대비 10.92%가 증가하였으며 외국인투자도 468.78억 달러가 전년대비 15.14% 증가하였다. 2001년 동안 프로젝트의 수는 26,140개로 전년대비 16.97% 증가하였다.

4. 글로벌화 고속적 발전 단계 (2002년 이후)

1990년대 이후 세계경제는 정보화, 교통·토신수단의 발달 등으로 인해 경제 글로벌화가 현저하게 가속화되고 있다. 중국 역시 2001년 말에 WTO에 가입함으로써 글로벌화에 능동적으로 참여하고 있다. WTO 가입과 2008 북경 올림픽 폐막, 2010년 상하이(上海) 세계무역박람회 유치의 성공은 중국의 시장개방과 시장경제체제 정비의 가속화를 가져왔다. 이에 따라 중국에 대한 외국인투자는 더욱 활발해졌다. 경제 글로벌화 속에서 세계의 경제·기술자원은 투자효율이 높은 곳으로 재배치 되기 마련이므로 저비용 생산기지과 시장잠재력의 이점을 지닌 중국이 흡인력을 발휘하고 있다. 이것은 세계경제의 전반적인 공급과잉과 디플레구조 속에서 더욱 촉진되고 있다.

국제적인 기술이전 방식과 속도의 변화 또한 중국의 외자유치에 유리하게 작용하고 있다. 버논(R·Vernon)의 제품수명주기론에 따르면 선진국이 개도국에 이전하는 기술은 성숙기나 쇠퇴기에 있는 기술이나 설비였고, 따라서 개도국이 만약 외부기술에만 의존하다면 기술낙후상태에서 벗어나기란 매우 힘들다. 그

러나 1990년대 이래 제조기술의 신속한 발전과 IT기술 응용의 심화, 통신·교통수단의 신속한 발전으로 인해 새로운 국제분업구도가 형성되었다. 기술진보의 가속화로 제품수명주기가 급격히 단축되고, 수평적 분업체제 형식으로 인하여 기업규모 성장을 위해 세계적 시장규모가 필요하게 되었으며 동일업종 내 상호경쟁업체가 크게 증가함에 따라 생산량을 최대화해 최단시간 내에 세계시장을 점유율을 최대화할 수 있는 기업만이 경쟁에서 생존 가능한 시대가 도래했다. 이러한 변화 속에서 거대한 시장잠재력과 세계적 저비용 경쟁력을 지닌 중국은 외자의 대량유치와 동시에, 최신의 기술과 제조설비를 획득할 수 있는 기회를 얻은 것이다.

WTO가입에 따라 중국경제가 개방확대를 피할 수 없게 된 이상 중국은 개방확대를 자국에 최대한 유리하게 이용하고자 하였다. 특히 세계경제의 글로벌화 추세에서 오는 상술한 기회를 최대한 활용하고자 하였다. 경제 글로벌화와 압력에 직면해, 중국정부는 경제·산업구조 조정 및 하이테크의 발전에 주력하고 이를 경제정책의 주요 목표로 삼고 있으며 이 목표의 달성을 위한 중요한 수단으로 외자정책을 실시하였다. 예컨대 2002년 말에 개최된 '중앙경제공작회의'에서 중국정부는 경제 글로벌화에서 오는 기회를 이용해 중국경제의 발전을 가속화하고 외자이용의 역점을 기술도입, 산업구조 고도화 국제경쟁 증강과 동시에 국제 분업을 강조하는 방향으로 전화할 것임을 명확히 했다. 2003년 10월에 개최된 16기 3중 전회는 중국의 외국인투자 유치환경에 중대한 변화를 일으킨 몇 가지 정책을 결정했다. 새롭게 제시된 정책은 특히 공유제와 비공유제 간에 관계에서 획기적 변화를 규정했다. 그 변화는 네 가지로 정리할 수 있다. 즉 국유기업의 소유권 개혁이 민영화를 촉진하기 위한 「현대산권제도(現代產權制度)」의 본격적인 조입, 공유·사유자본이 함께 참여하는 「혼합소유제」의 대대적인 발전, 사유자본 진출영역의 전방위적 확대, 사유기업에 대한 차별대우 철폐 등이다. 한편 헌법수정과 관련해서는 '사유재산의 불가침'을 최초로 보장하는 구정이 포함되었다. 이러한 변화는 중국의 외국인투자 유치정책에 몇 가지 중요한 변화를 낳았다.

첫째, 외국인기업의 M&A투자를 적극 활용해 국유기업의 민영화를 촉진함으로써 다수의 부실 국유기업을 대대적으로 정리하면서 은행권의 국유기업 관련 부실채권 감소, 산업구조의 조정 및 고도화, 국유기업 종업원의 사회보장제도 개선 등의 효과를 도모하였다.

둘째, 외국인이 M&A, 지분참여, 주식매입, 투자기금을 통한 간접투자 등 다양한 방식을 통해 국유 내지 공유기업의 주식제 개혁에 참여 하도록 적극적으로 유도함으로써 주식제를 주체로 하는 「혼합소유제」를 크게 발전시키려 했다.

셋째, 거의 모든 산업, 업종에 대해 외국기업의 투자진출을 허용하여 내·외자기업간의 경쟁을 조장하고 있다.

넷째, 내·외자기업간의 차별우대 철폐를 추진하고 있다. WTO 회원국으로서 중국은 외자기업에 대해 내국민대우(national treatment)를 실시해야한다.

중국의 대외 정책, 산업 정책, 경쟁 정책, 지역 정책의 조정 및 지속적인 일련 개선의 외국인 직접 투자정책 결과로 2007년 중국에서 외국인 직접 투자 계약 프로젝트 수가 37,871개가 되었고 이는 2002년에 비해 10.83%의 증가되었으며 외국인 직접투자도 실제로 747.68억 달러 유치하여 2002년에 비해 41.76% 증가가 되었다. 중국에 2007년까지 FDI 총 프로젝트 수는 632,298개이며 실제 FDI 이용 총금액은 8,685.31억 달러이었다.

제 2 절. 中國의 FDI 投資現況

중국의 FDI 투자현황을 연도별, 형태별, 국가별, 지역별, 부문별로 구분하였다.

1. 연도별 유치현황

<표 2-2> 중국의 FDI 유치현황 (단위: 억 달러)

년 도	프로젝트 수	계약금액	실제이용금액
1979-1984	3,724	97.50	41.04
1985	3,073	63.33	19.56
1986	1,498	33.30	22.44
1987	2,233	37.09	23.14
1988	5,945	52.97	31.94
1989	5,779	56.00	33.93
1990	7,273	65.96	34.87
1991	12,978	119.77	43.66
1992	48,764	581.24	110.08
1993	83,437	1114.36	275.15
1994	47,549	826.80	337.67
1995	37,011	912.82	375.21
1996	24,556	732.76	417.26
1997	21,001	510.03	452.57
1998	19,799	521.02	454.63
1999	16,918	412.23	403.19
2000	22,347	623.80	407.15
2001	26,140	691.95	468.78
2002	34,171	827.68	527.43
2003	41,081	1150.69	535.05
2004	43,664	1534.79	606.30
2005	44,001	1890.65	603.25
2006	41,485	2001.74	630.21
2007	37,871	N.a	747.68
2008	N.a	N.a	1,083.12
전체	632,298	14,858.48	8,685.31

자료: 中國統計信息網(www.tjcn.org).

주) 2007부터 외국인직접투자 계약금액을 공포하지 않음.

위의 <표 2-1>에 따르면 1979년부터 2007까지 중국이 도입한 외국인 직접 투자 프로젝트는 632,298 개이며 계약금액(2006년까지)은 14,858.48억 달러 이고 실제 이용금액으로(2008년까지)는 7,602.19억 달러이다.

2. 형태별 유치현황

<표 2-3>에는 2007년의 중국형태별 총 외국인직접투자 유치현황이 나타나 있는데 총 유치 프로젝트 37,871건과 실행금액 747.68억 달러 중에서 외자기업이 29,543건에 572.64억 달러로 78.00%와 76.59%를, 합자경영기업이 7,649건에 155.96억 달러로 20.20%와 20.86%를, 합작경영기업이 641건에 14.16억 달러로 1.7%와 1.89%를 각각 점하고 있다.

<표 2-3> 2007년 중국의 형태별 FDI 유치현황(금액: 억 달러, %)

형태	프로젝트 수	비율(%)	실행금액	비율(%)
총계	37,871	100	747.68	100
합자경영기업	7,649	20.20	155.96	20.86
합작경영기업	641	1.70	14.16	1.89
외자기업	29,543	78.00	572.64	76.59
외국인투자주식회사	38	0.10	4.92	0.66

자료: 中國統計信息網(www.tjcn.org).

3. 국가별 유치현황

2008년 동안 중국에 대한 외국인투자자를 상위 10개 국가/지역별로 보면<표 2-4>과 같다. 이 표에 의하면 2008년 실행금액 면에서는 홍콩, 버지니아군도, 싱가포르, 일본, 케이만군도, 한국, 미국, 사모아, 대만, 모리셔스의 순이다.

<표 2-4> 2008년 중국의 FDI 상위 10개 국가/지역별 유치현황

(단위: 억 달러, %)

순서	국가	실제금액(억 달러)	점유율 (%)	증감률(%)
1	홍콩	410.36	44.41	48.13
2	버지니아군도	159.54	17.27	-3.62
3	싱가포르	44.35	4.8	39.27
4	일본	36.52	3.95	1.76
5	케이만군도	31.45	3.4	22.34
6	한국	31.35	3.39	-14.76
7	미국	29.44	3.19	12.54
8	사모아	25.5	2.76	17.51
9	대만	18.99	2.05	7.01
10	모리셔스	14.94	1.62	12.1

자료: http://cn.chinagate.cn/economics/2009-01/15/content_17113284.htm

4. 지역별 유치현황

중국은 전통적으로 동부 연해지역, 중부 내륙지역과 서부 내륙지역 3개 지역을 구분한다.

<그림 2-1> 중국의 동, 중, 서부 지역구분



주 1). 내몽고, 광시장족 자치구는 2000년에 각각 중부와 동부에서 서부로 변경.

2). 산시성은 서부지역의 陕西省과 중부지역의 山西省.

중국의 동부 연해지역은 랴오닝(辽宁), 베이징(北京), 톈진(天津), 장쑤(江苏), 상하이(上海), 저장(浙江), 광둥(广东), 복건(福建), 삼둥(山東), 해남(海南)을 포함 있으며 중국 중부내륙지역은 산시성(山西省), 허난성(河南省), 안후이성(安徽省), 후베이성(湖北省), 후난성(湖南省), 장시성(江西省)6개성을 포함하고 있다.

중국의 서부지역은 12개 성, 자치구, 직할시로 구성되어있는데, 귀주(贵州), 산시(陝西), 간수(甘肅), 칭하이(青海), 쓰촨(四川), 윈남(云南), 영하(宁夏) 자치구, 신장(新疆)위구로자치구, 네이멍구(內蒙古)자치구, 광서장족(广西壯族)자치구, 시장(西藏)티베트, 충칭(重慶)직할시 포함이 있다.

중국의 외국인직접투자 유치는 <표 2-5>에서와 같이 동부지역이 절대적으로 많은 금액과 비중을 차지하고 있다.

<표 2-5> 중국의 지역별 FDI 유치현황 (단위: 억 달러, %)

연 도	동 부		중 부		서 부	
	금 액	점유율	금 액	점유율	금 액	점유율
1999	354.3	87.90	37.5	9.30	11.4	2.80
2000	357.9	87.90	37.5	9.10	12.3	3.00
2001	408.6	87.20	41	8.80	19.2	4.10
2002	457.3	86.70	50.1	9.50	20.1	3.80
2003	459.5	85.90	58.3	10.90	17.2	3.20
2004	522.1	86.10	66.8	11.00	17.4	2.90
2005	535.69	88.80	48.56	8.10	19	3.10
2006	860.58	82.24	124.17	11.88	61.48	5.88
2007	1,019.17	79.84	174.58	13.68	82.76	6.48
2008	1,128.9	77.00	211.07	14.39	61.48	8.60

자료: 中國統計信息網(www.tjcn.org) 재정리.

5. 부문별 유치현황

중국이 2007년에 유치한 부문별 외국인 직접투자현황을 보면 <표 2-6과 같다.

<표 2-6> 2007년 중국의 부문별 FDI 유치현황 (단위: 백만 달러, %)

부 문	프로젝트 수	비 율(%)	실행금액	비 율(%)
합계	37,871	100%	747.68	100%
농업, 임업, 축산업, 어업	1,048	2.77%	924.07	1.24%
광업	234	0.62%	489.44	0.65%
제조업	19,193	50.68%	40864.82	54.66%
전력, 가스 및 물의 생산과 공급업	352	0.93%	1072.55	1.43%
건설업	308	0.81%	434.24	0.58%
교통 운송, 창고, 우정업	658	1.74%	2006.76	2.68%
정보전달, 컴퓨터와 소프트웨어	1,392	3.68%	1485.24	1.99%
도매와 소매업	6,338	16.74%	2676.52	3.58%
숙박과 음식업	938	2.48%	1041.65	1.39%
금융업	51	0.13%	257.29	0.34%
부동산	1,444	3.81%	17088.73	22.86%
임대와 상무서비스업	3,539	9.34%	4018.81	5.38%
과학연구, 기술서비스와 지질조사	1,716	4.53%	916.68	1.23%
수리, 환경과 공공시설관리업	154	0.41%	272.83	0.36%
공민서비스와 기타 서비스	270	0.71%	722.7	0.97%
교육	15	0.04%	32.46	0.04%
위생, 사회보장과 사회복지업	13	0.03%	11.57	0.02%
문화, 체육과 오락업	207	0.55%	451.09	0.60%
공공관리와 사회조직			44	0.06%
국제조직	1	0.00%		

자료: 中國統計信息網(www.tjcn.org)

이 표에 의하면 제조부문이 19,193건, 실행금액 40,864.82 백만 달러로 각각 50.68%, 54.66%를, 도매와 소매부문이 6,338건, 실행금액 2,676.25 백만 달러로 각각 16.74%, 3.58%를, 임대와 상무서비스부문이 3,539건, 실행금액 4,018.81 백만 달러로 각각 9.34%, 5.38%를 차지하고 있다.

과학연구, 기술서비스와 지질조사부문이 1,716건, 실행금액 916.68 백만 달러로 각각 4.53%, 1.23%를, 부동산부문이 1,444건, 실행금액 17,088.73 백만 달러로 각각 3.81%, 22.86%를 점유하고 있다. 따라서 제조업부문의 투자가 전체 건수와 실행금액 면에서 볼 때 거의 압도적인 50% 이상을 점하고 있음을 알 수 있다.

제3절 中國의 FDI 誘致方式

외국인직접투자(Foreign Direct Investment)는 한 나라의 기업이 다른 나라에서 새로운 사업체를 신설 또는 기존 사업체의 인수를 통하여 이를 통제할 수 있는 투자 지분율을 획득하여 장기적인 관점에서 직접 경영에 참여하는 것을 목적으로 하는 투자 행위이다. 즉, 해외직접투자는 단순한 자본의 국제적 이동뿐만 아니라, 생산기술, 경영기법 및 전문인력 등 이동 가능한 각종의 모든 생산요소들을 현지로 이전시켜 현지의 생산요소들과 결합하여 제품의 생산 및 판매활동을 하는 것으로 경영권 통제가 목적이다.

일반적으로 직접투자는 투자방식에 따라 '기업신설형 투자(Green field investment)'와 중국 내 기존 기업이나 공장의 지분을 인수하거나 혹은 흡수·합병하는 'M&A' 방식 및 BOT 방식으로 나뉜다. 그러나 외국인의 대 중국 직접투자 형태는 합자경영(합자투자), 합작경영(합작투자), 독자기업, 합자개발의 4가지 유형으로 구분하여, 이 중에서 특히 합자기업, 합작기업, 독자기업을 삼자기업이라 하며 이들 기업이 중국 내에서 설립 가능한 외자 기업이다.

1. 투자방식에 따른 분류

1) Green Field 방식

Green Field 방식은 신규설립(new establishment) 방식으로 말 그대로 푸른 초원을 구입(매입)하여 공장부지로 터를 닦아 공장설립의 절차를 밟고 건물을 지어 새로이 회사를 설립하는 방식이다. 이 방식은 처음부터 시작하므로 철저한 사전조사를 할 경우, 시간이 경과함에 따라 현지경영자원과 시장에 대한 통제력을 능력껏 늘려나갈 수 있다는 장점이다.

그러나 이러한 Green Field(신규설립) 방식은 제조업의 경우 공장 설립허가를 받아 제품의 생산 및 시장진입에 이르기까지 최소 2~3년 이상이 소요되기 때문에 목표로 하던 제품시장이 공장건설의 과정에서 소멸될 수 있고 또한 기

업설립에도 많은 투자비용이 들므로 M&A 방식보다 투자리스크와 고정비가 많이 든다는 단점이 있다.

이러 측면을 고려할 때 Green Field 방식은 기술개발의 속도나 기술의 변화의 속도가 빠르고 제품의 수명주기(Product Life Cycle)가 짧은 사업 분야 및 제품에는 실패 확률이 높다고 할 수 있다.

2) M&A 방식

M&A (Mergers & Acquisitions: 인수·합병) 방식은 시장성장 속도가 빠르고 제품의 수명주기가 짧은 품목 및 사업에 적합하다. 이 방식은 기존 중국기업이나 외자기업을 인수·합병하여 진입하기 때문에 짧은 시간에 중국 내 희망 산업이나 목표시장(target market)에 즉시 진입(real time entry)이 가능하다. M&A(Mergers & Acquisitions:인수·합병)는 개인 또는 단체, 회사가 다른 회사 자산의 소유자가 되거나 경영지배권(control of management)을 획득함으로써 그 회사의 자산에 대한 지배권을 취득하는 하나 또는 수개의 거래 또는 일련의 거래의 전부를 말한다.⁸⁾

M&A에는 신설합병, 흡수합병, 인수합병 등이 있다. 신설합병은 두개이상 기업이 합병하여 새로운 기업을 설립하는 것이다. 흡수합병은 피 합병기업의 자산, 부채 및 자본이 합병기업으로 완전히 이전되는 형태이다. 인수합병은 한 회사가 다른 회사의 전부 혹은 일부 주식을 인수하는 형태이다. 국제연합무역 개발기구(UNCTAD)가 발표한 'World Investment Report'의 통계에 의하면, M&A의 증가 폭은 외국인 직접투자보다 월등히 높고, 이미 FDI의 주요방식이 되었다.

중국은 외국인투자기업과 국내기업의 합병에 대한 규정을 두고 있지만, 다국적 M&A에 관련된 법률은 거의 없다. 다국적 M&A 관련 규정에는 '주식발행 및 거래관리 임시조례'(1993년4월), '외국인투자기업의 합병과 분리 규정'(1999년

8) 甘培忠, 『企業과 公司法學』, 北京大學出版社,1998, p.446.

공포, 2001년11월 수정), '외국인투자기업의 국내투자임시규정'(2000년7월), '외국인투자자의 국내기업합병에 관한 잠정규정'(2004년4월) 등이 있다. 외국인투자자의 M&A활동은 「외국인투자지도방향규정」(2002년4월)과 「외국인투자산업지도목록」(2005년2월 수정)의 요구에 부합해야 한다. 합병기업의 자본금 출자비율, 심사 및 등기 등 사항에 대해서는 외국인투자기업법의 규정에 부합해야 하고, 상장 기업의 인수는 「증권법」에(2006년1월 수정) 부합해야 한다.

3) BOT 방식

BOT방식은 Build-Operate-Transfer의 약자이다. 이는 사회간접자본시설의 준공 후 일정기간 동안 사업시행자에게 당해 시설의 소유권(운영권)이 인정되며, 그 기간의 만료 시 시설의 소유권(운영권)이 정부 또는 지방자치단체에 귀속되는 방식이다.⁹⁾ BOT방식은 1980년대 초기부터 도입되었지만, 중국은 1995년 12월에서 정식으로 대외 입찰을 시작했다.

BOT방식은 참여하는 외국인기업과 금융기구가 많고, 협상 내용이 복잡하고, 장시간이 소요되기 때문에, 반드시 정부와 계약을 체결해야 하고, 정부는 외환 및 인플레이 지수에 따른 가격 조정 등의 조건을 보장해야 한다. 이 때문에 중국의 BOT방식은 아직까지 보편화 되지 못하고 있다.

외국인투자자는 합작, 합자 혹은 독자 방식으로 BOT프로젝트에 참여할 수 있다. 프로젝트 계획서가 허가를 받으면, 상무부가 법률에 의해 심사를 실시한다. 연해지역의 경우, 투자액이 3,000만 달러 이상이거나 내륙지역의 투자액이 1,000만 달러이상의 프로젝트는 중앙정부에서 심사, 비준한다.¹⁰⁾

BOT방식은 새로운 외자이용의 방식이고, 전통적인 외자이용 방식과 다르다. BOT방식의 당사자는 유치국정부이고, 일반적으로 국제입찰을 채택한다. 계약기간의 만료 시 시설의 소유권(운영권)은 유치국정부에 무조건 귀속된다. 유치국정부의 입장에서는 정부의 재정 부담을 감소시켜 채무 리스크를 예방할 수 있

9) 盧炯星, 『中國外商投資法研究』, 法律出版社. 2001. p294.

10) '关于以BOT方式吸收外商投资有关问题的通知' 1994년.

고, 그 건설이 시급하지만 재원이 없을 경우 유리하다.¹¹⁾

중국의 BOT방식과 관련된 규정에는 「BOT방식의 외국인투자유치 관련문제에 관한 통지」, 「외국인투자 특허권항목 임시규정」 등이 있다. 동시에 BOT프로젝트의 용자는 「외국인투자 산업지도목록」, 「담보법」, 「보험법」, 「대출통칙」에 부합해야 한다.

Green Field, M&A, BOT방식의 장단점 비교는 <표 2-7>과 같다.

<표 2-7> Green Field, M&A, BOT방식의 장단점 비교

구분	Green Field 방식	M&A 방식	BOT 방식
장점	<ul style="list-style-type: none"> ·현지국의 환영 및 지원. ·사업계획 수립 및 평가의 상대적 용이성. ·시장 다변화에 유리. 	<ul style="list-style-type: none"> ·시장침투사업개시의 신속성. ·경영자원의 총체적 인수 ·영업 및 재무 분야의 시너지효과. 	<ul style="list-style-type: none"> ·제한을 받는 경우에도 대출이 가능함. ·비소구금융에 따라 사업위험이 프로젝트 회사로 전가됨. ·사업주는 추가부채 부담 없이 사업을 진행할 수 있음. ·위험부담이 커지는 정도에 따라 금리를 상승시킬 수 있으며 각종 보증이나 보증을 통해 사업위험을 신용보완기관과 분담 가능함.
단점	<ul style="list-style-type: none"> ·시장침투의 시간요소. ·경영자원 획득의 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> ·대상 선정 및 평가의 어려움. ·현지 정부 및 여론의 간섭(악화). 	<ul style="list-style-type: none"> ·위험 전가의 금융비용 증가함. ·절차의 복잡성에 따른 사업지연이 가능함.

자료: 허재관, 「해외직접투자 새로운 제안」, 비봉출판사, 1997, p.32 재정리

11) 盧進勇, 『入世와 中國利用外資, 海外投資』, 對外經濟貿易出版社, 2001, p.29-30.

2. 대중국 FDI의 형태

1) 합자기업(equity joint ventures)

일반적인 외국인투자의 형태로 합자는 중국 측이 가장 선호하는 외국인투자 유치방식으로, 중국 측은 통상 선물, 토지, 설비 등을 현물출자하고 외국인투자자는 주로 설비, 자금, 기술 등으로 출자한다. 이 방식은 외국인투자자가 중국 내에서의 각종 수속절차, 정부외의 질충, 물자조달, 제품판매 등을 중국 측에 일임시킬 수 있으며, 중국 측은 손쉽게 확실하게 기술이전을 받을 수 있는 장점이 있다. 또한 통상 주식발행은 하지 않지만 출자비율에 따라 이익을 배분하며 출자한도 내에서 유한책임을 진다.

2) 합작기업(contractual joint venture)

계약식 합자기업이라고도 불리며 합작쌍방은 책임, 권리, 의무, 투자구성, 이익분배, 경영 등을 계약서에 명기하며, 합작기업은 법인 또는 비법인으로 활동이 가능함으로써 합작방식이 탄력이 있고 간편하다.

출자는 합자기업과 거의 동일하거나 통상 출자물에 대해 평가를 하지 않고 계약에 의해 손익분담비율이 결정되도록 되어있어 투자원금과 일정한 이익금을 확보할 수 있도록 계약 시에 신중하게 분배비율을 합의하여야 한다.

3) 독자기업(fully foreign-owned company)

독자기업은 외자기업법에 의하여 설립되며, 설립요건은 선진기술과 설비를 사용해야 하고 생산제품을 전량 또는 대부분 수출하도록 의무화되어 있다. 삼자기업의 형태별 내용을 비교하면 아래 표와 같다. 이 표에서 보는 바와 같이 삼자기업은 중국의 상법인 공사법(公司法)에 따라 유한회사와 주식회사로 구분된다. 이런 상이한 외자기업의 투자형태를 다양화하였으며, 각 형태에 따라 근거법이 1990년대 중반에 순차적으로 제정되었고, 그 후 경제개방이 진행되고

중국이 WTO에 가입하면서 <표 2-8>에서 보는 것처럼 각종 규제에 속한 제한규정이 완화되었다.

<표 2-8> 삼자기업의 형태별 내용 비교

내 용	합자기업	합작기업	독자기업
근거법	중외합자기업법	중외합작기업법	외자기업법
제정년도	1979년	1988년	1986년
조직형태	유한책임	유한책임·연합경영	유한책임
경영권·이익분배	출자비율	계약내용	투자자 단독결정
법인세	- 동 일 -		
최고의사결정	투자자	이사회	이사회 장(관리수탁자)
외국투자자 최저지분	등록자본금 100%	등록자본금의 25%	등록자본금의 25%

자료: 한국수출입은행 2004-1호, 2004년1월, p.220

4) 중외합작자원개발

중외합작자원개발은 중국의 법률에 따라 외국기업 및 중국기업이 공동으로 석유자원을 개발하는 것이다. 주요 관련 법률에는 '대외합작해양석유자원개발조례'(1982년 공포, 2001년9월 수정), '대외합작육상석유자원개발조례'(1993년 공포, '외환관리조례' (1996년1월 공포, 1997년1월 수정)와 '계약법'(1999년3월) 등이 있다.

이는 현재 국제 자연자원개발 영역에서 광범위하게 사용되는 일종의 경제합작 방식으로 고 위험, 고비용, 고수익의 특징을 가지고 있다. 중국은 석유자원개발 영역에서 외자를 유치하기위해 중외합작 방식을 채택하고, 일반적으로 중국의 국유기업과 외국회사가 단독 혹은 그룹으로 입찰에 참여한다. 낙찰자는 중국과 석유합작개발계약을 체결하여, 쌍방의 권리를 확정하고, 일반적으로 계약기간은 30년 이내이다.¹²⁾

중국석유회사(CNOOC), 중국석유천연가스회사(CNPC), 중국석유화학회사(CPC)는 중외합작개발을 통한 해양자원, 육상석유자원의 경영업무를 책임지고, 국무원이 허가하는 범위 내에서 석유탐사, 개발, 생산의 경영권을 소유한다.¹³⁾ 합

12) 盧進勇, 『入世와 中國利用外資, 海外投資』, 對外經濟貿易出版社, 2001, p.26.

13) '對外合作開採海洋石油資源條例'第7條, '對外合作開採陸上石油資源條例'第6條.

작개발에 참여한 외국기업의 투자와 수익은 몰수하지 않는다. 그러나 특수한 상황에서, 사회공공이익의 필요에 의해 외국기업이 획득한 석유의 일부분 혹은 전부를 법률에 의해 몰수 할 수 있고, 그에 상응하는 보상을 지급한다.¹⁴⁾



14) '对外合作开采海洋石油资源条例'第5条, '对外合作开采陆上石油资源条例'第4条.

제3장 中國의 FDI 特徵 및 政策變化

제 1 절. 中國의 FDI 特徵

1. 외국인 투자의 자원분포 특징

최근 중국의 FDI 자원 분포는 다음과 같은 특징을 가지고 있다.

첫째, 아시아 10개 국가/지역은 중국의 외국인투자 자원에 가운데 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 최근 몇 년 동안, 세계에 중국의 글로벌 분업화와 제조업 발전의 위치가 점진적으로 향상되고 중국투자환경이 개선됨에 따라 아시아 금융위기 후의 동아시아지역 내부분업구조 조정에 영향을 받았지만 아시아 10 개 국가/지역은 중국의 외국인투자 자원에 아직도 많은 비중을 차지하고 있다. 그러나 외국인투자가 차지하는 비중은 감소하고 있다. 즉 2007년 실제 이용 외국인직접투자 금액은 413.83억 달러로 1998년의 312.47억 달러보다 101.36억 달러가 증가했지만 총규모에 차지하는 비율은 1988년의 68.92%에서 2007년의 55.35%로 하락하였다.

둘째, 유럽 각 국가들은 중국의 투자에 대한 전반적으로 증가추세를 보였지만, 성장 폭은 크지 않았다. 유럽 각 국가들의 투자액은 1998년 43.09억 달러에서 2007년 43.65억 달러로 10년 동안 외국인직접투자 0.56억 달러가 증가하였고 미국이 중국에 대한 실제투자액은 1998년 38.98억 달러에서 2008년 29.44억 달러로 떨어졌으며, 실제외국인 투자순위도 7위로 떨어졌다.

셋째, 최근 몇 년 동안 아프리카, 오세아니아와 태평양 도서에서의 중국에 대한 외국인 직접투자가 점진으로 증가추세를 보였다. 아프리카는 1998년 1.59억 달러에서 2007년 14.87억 달러로 거의 8배 가까이 증가하였고 오세아니아와 태평양 도서의 중국 외국인 직접 투자금액은 1998년 5.33억 달러에서 2007년에는 27.43억 달러로 22.1억 달러 증가하여 최고점에 이르게 되었다.

넷째, 일부 외국자유항들은 중국에 집중투자하며 급속도의 성장 추세를 보

이고 있다. 그들 가운데 버지니아군도는 1998년 중국의 투자 총액의 8.87%를 점유하였으나 2007년 투자총액의 비율이 22.14%로 거의 두배 가까이 증가하였고, 2006년에 비해 41.75% 증가하였다. 특히 라틴 아메리카의 케이만 군도는 중국의 총 직접 투자의 상당한 점유율을 차지하였다. 2007년도에는 2008년 보다 투자 비율이 20.59% 증가하여 상당한 증가율을 보였다.

다섯째, 중국에 투자하는 상위 국가/지역의 투자순서는 기본적으로 큰 변동이 없다. 단지 각 년도에 따라서 국가순위에 대한 조금의 순서변동이 있었다. <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 중국의 FDI 국가/지역별 FDI 유치현황 (단위: 억 달러)

순 위	2002년	2005년	2006년	2007년	2008년
1	홍콩 (178.6)	홍콩 (179.5)	홍콩 (202.3)	홍콩 (277.0)	홍콩 (410.3)
2	버지니아군 도(61.2)	버지니아군 도(90.2)	버지니아군 도(112.4)	버지니아군 도(165.5)	버지니아군 도(159.5)
3	미국 (54.2)	일본 (65.3)	미국 (65.5)	한국 (36.8)	싱가포르 (44.3)
4	일본 (41.9)	한국 (51.7)	일본 (45.9)	일본 (35.9)	일본 (36.5)
5	대만 (39.7)	미국 (30.6)	한국 (38.9)	싱가포르 (35.9)	케이만군도 (31.4)
6	한국 (27.2)	싱가포르 (22.0)	싱가포르 (23.5)	미국 (26.1)	한국 (31.3)
7	싱가포르 (23.3)	대만 (21.5)	대만 (21.3)	케이만군도 (25.7)	미국 (29.4)

자료: 中國統計信息網(www.tjcn.org) 재정리.

이러한 FDI 자원 분포의 특징은 중국 자체의 경제발전수준과 지리적위치의 요인에 관계가 있다. 일면 홍콩, 일본, 한국, 싱가포르 등 동아시아국가/지역과 중국간의 거리의 가 상대적 가까움, 문화적 동질성, 운송비용의 저렴 때문에 중국에 투자를 선호하였다.

또한 최근 중국의 일부 내자기업은 세제특혜우대를 받기 위해 자유항에 외자기업을 설립하고 다시 중국에 투자하였고, 일부 다국적기업은 가격의 이전과 국제 탈세를 위해 자유항에서 설립한 지회사로 중국에 투자하였고 자유항의 FDI 고속 증가를 유발하였다. 2007년 일부 자유항의 실제 FDI는 226.26억 달러

로 달성하였고 2006년의 165.34억 달러 보다 36.84%를 증가하였다. 특히 버지니아군도 등 자유항들은 유동자금의 관리가 느슨하기 때문에 중국의 내자기업이 자유항에 통해 FDI로 허위 외자(假外資)를 형성하였다. 2007년 버지니아군도의 FDI는 165.52억 달러로 자유항들의 대중국 FDI 총액에 73.15% 점유하였고, 버지니아군도에서 등록된 50만개 기업 중에 20만개 기업은 중국의 기업에 관계가 있었다. 이러한 현상이 지속되면 거액의 국부를 유실한 위험이 계속 커질 것이다.

2. 외국인 투자의 기업형태 특징

중국의 대외개방심화에 따라 경영 방식에도 큰 변화가 있었다. 이는 크게 세 가지의 특징으로 분류 할 수 있다.

첫째, 90년대에는 중국의 관련 법률 및 규정에 대한 제한으로 인해 외국인 투자자들이 일반적으로 주로 합작투자자와 합자투자자를 선호하였다. 그 이유는 외국인 투자자가 중국의 FDI 유치로 혜택정책, 공공관계, 중국 국내 판매경로 등 장점을 이용했고 생산 및 경영의 위험을 줄일 수 있었다.

둘째, 중국의 투자 환경의 점진적인 개선과 함께 점차적으로 시장전망을 낙관적으로 예상하게 되었으며 외국인 독자기업의 수도 증가하기 시작하였다. 특히 90년대 후반기 중국의 관대한 개방정책에 따라 외국인투자자는 독자기업의 형태로 중국시장에 진입하기 시작하였다. 1997년 이후 외국인 독자기업의 프로젝트 수는 외국인 합자의 프로젝트 수를 초과하였고 외국인 독자기업은 중국의 외국인투자 유형에서 첫 번째 위치를 차지하고 있다.

셋째, 21 세기 초반, 독자기업으로는 투자총액은 합자와 합작 투자의 총액을 초과하였고 계속적으로 빠른 성장하였다. 1988-1994년에는 외국인 독자기업의 프로젝트 수는 중국의 외국인직접투자 총 프로젝트 수에 21.9%만을 점유하였고 2007년까지 이 점유율이 78.01%로 상승하고 투자금액이 572.64억 달러로 (역사에 최고기록) 2006년의 485.63억 달러보다 17.92% 증가하였다.

이러한 독자기업은 중국 시장에 높은 비율을 점유했지만 활발한 선진 기술의 이

전이 이루어지지 않았다. 우선 다국적 경영의 독자기업은 일반적으로 자신이 보유하고 있는 선진 기술을 개도국/지역으로 이전하지 않았고 중국사회과학원의 조사 결과를 살펴보면 1997년 13%만이 다국적 회사만이 모회사가 보유하고 있는 선진 기술을 사용하였다. 그리고 기술 이전 측면에서 다국적 회사의 30% 정도는 이미 도태한 기술을 중국으로 이전하였다. 또한 중국에 진출한 세계 500 대 기업 중에 40%의 다국적 회사가 선진기술을 사용했고 아직 14% 다국적 회사가 도태된 기술을 사용하였다.

다음, 독자경영의 다국적 회사가 개도국/지역에서 R&D를 거의 설립하지 않고 자본은 보통 노동집약형의 중단제품가공에 투자하였다.

셋째, 다국적 회사는 독자경영에 통해 개도국/지역에 투자했을 때 보통 자회사에 선진기술을 이전하였다. 이런 '내부화' 과정에서 기술의 파급효과(Spillover effects)를 나타나지만 전제조건 개도국/지역에 동등제품을 경쟁한 생산한 기업은 모방, 합성과 연구개발 신기술제품에 통해 이 기술의 파급효과(Spillover effects)를 얻을 수 있었고 반면 외자에 따른 기술은 자동적 파급효과(Spillover effects)를 나타낼 수 없었다.

3. 외국인 투자의 산업분포 특징

중국의 FDI는 산업에 유입됨에 있어 세가지의 특징을 보여주고 있다.

첫째, 중국에 대한 외국인 투자는 전통적으로 2차 산업에 집중되어있다. 1983-2007년 외국인투자 산업분포에서 2차 산업 비율이 매우 높았다. 그러나 최근 몇 년 동안은 그 비중이 크게 감소되었다. 1998년 이래 매년 중국의 2차 산업에 유입한 FDI 금액이 FDI총액에 70%를 점유하였고, 주로 투자한 제조업의 FDI 금액이 2차 산업에 유입된 FDI 금액에 90%를 점유하였다. 2007년 제조업의 FDI 프로젝트 수와 FDI 금액은 각각 19,193개와 408.65억 달러로 2006년보다 각각 22.58%, 4.60% 하락하였고 2007년 중국의 FDI 총액에 각각 50.68%, 54.66%로 점유하였다.

둘째, 2004년 이후에 3차 산업으로 유입된 FDI 비율이 점진적으로 증가하였

다. 2004년에는 3차 산업으로 유입된 FDI 비율이 1998년 이래 최저수준인 23.18%였지만, 2005년에는 24.62%로 증가하였고 2007년에는 역사상 최고수준인 309.83억 달러, 41.44%를 달성하였다.

셋째, 부동산에 유입된 FDI도 큰 폭으로 증가하였다. 1998년 이래 중국 부동산에 유입한 FDI 규모는 50억 달러정도를 유지하다가 2007년에는 170.89억 달러로 급증하여 2006년의 82.45억 달러보다 107.26% 급증하였다.

FDI의 산업 투자방향은 중국의 경제구조와 직접관계가 있다. 중국의 2차 산업이 중국의 GDP에 차지하는 비율은 1차 산업과 3차 산업을 초과할 뿐만 아니라 반세기의 공업화발전에 통해 중국 2차 산업이 상대적으로 성숙발전단계를 이루었다. 2차 산업의 성숙된 발전, 공업품의 큰 내수시장, 상대적으로 개선된 시장체제 등은 다국적 회사가 중국에 제조업의 생산설비를 이전하기 위한 객관적 조건을 제고하였으며, 다국적 회사는 중국공업품의 경쟁에 참여 동력을 제공하였다. 반면 외국인투자는 주로 2차 산업의 제조업과 중국대외개방정책의 지도에 관계가 있다. 중국의 제조업은 다른 산업보다 외자에 대한 개방시간이 오래되었고 개방정도가 높으며 들어간 유형과 지분비율의 제한은 많이 없었다. WTO에 가입 후 중국개방의 중점분야는 점진적으로 서비스업으로 이전하였지만 서비스업의 시장이 아직 성숙되지 않았고, 여러 가지 경쟁 장애가 있기 때문에 다국적 회사의 서비스업의 투자에 영향을 미쳤다.

4. FDI 투자의 지역적 편중 특징

개혁개방부터 지금까지 FDI의 주요투자지역은 동부 지역이었다. 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 동부지역의 FDI 유치에 계속적 증가하고 있다. 동부 지역은 FDI 유치면에서 눈에 띄는 지역적 우위가 있고 유치한 FDI의 규모와 효과는 중서부 지역을 많이 초과하였다.

전체측면에서 동부지역은 중국의 FDI 유치에 절대우위를 점하고 있으며 중국의 FDI 총액에 80%이상을 점유하였고, 외국인 투자의 지역적 불균형현상을 보여준다. 2005년 동부지역의 실제 FDI 이용금액은 535.59억 달러로 2004년보다 2.59%를 증가했고 FDI 총금액에 88.78%를 점유하였다.

둘째, 중부지역에서의 FDI 비중이 점진적으로 증가 추세를 보인다. 2004년 중부지역의 실제 FDI 이용금액은 66.8억 달러였으며, 11.02%를 차지하고 있었다. 하지만 2005년 실제 FDI 금액이 갑자기 48.26억 달러로 감소가 되었고 2004년에 비해 3%포인트 떨어졌다.

셋째, 서부 지역의 FDI 유치는 전체적으로 완만한 곡선을 그리며 성장 하였다. 1997년 실제 FDI 금액은 25.44억 달러로 역사상 최고치를 이루었다. 1983년과 1987년의 FDI만이 FDI 총액의 10 % 이상을 차지한 것 외에는 기타년도에서 10% 미만의 점유율을 가졌다. 2005년에는 2004년보다 약 0.2억 달러 증가하였다.

이렇게 FDI가 지역적으로 편중되는 주요 요인은 역사적, 자연적 요인, 지리적 위치, 대외개방정책, 문화수준 등 여러 가지 방면에 영향을 받았다. 일면, 중, 서부 지역의 광물, 수리(에너지), 저렴한 인건비 등 초급우위자원은 개도국의 FDI에 융합도가 낮기 때문에 중, 서부 지역의 FDI 유치에 영향을 미쳤다. FDI는 중국에 투자한 산업구조와 중·서부공업구조에 큰 차이점이 있기 때문에 중·서부지역의 전통적 우위산업이 FDI를 유치하지 못하였다. 제조업 중에 중·서부지역의 기계제조업 및 고기술산업발전은 낙후되었기 때문에 중·서부지역의 FDI 유치에 영향을 미쳤다. 중, 서부지역은 지역비교우위가 없고 주변 국가의 FDI 투자능력이 부족하였고 이것이 중, 서부지역이 FDI를 유치하지 못한 주요한 이유였다. 반면에, 중국은 개혁개방 초에 우선 기초시설과 경제기반 더 나은 동부 지역을 개방했고 투자집약효과 때문에 동부지역은 FDI 유치의 중심 지역으로 되었다. 이러 투자의 지역적 불균형분포는 동부와 중·서부 지역의 경제증가율 차이를 확대시켰고 지역경제발전의 불균형과 소득격차에 영향을 미쳤다. 1983~2005년 동, 중, 서부지역의 실제 누계 FDI는 중국의 실제누계 FDI 총액에

각각 86.15%, 9.23%, 4.62%를 차지하였다.

제2절 中國의 FDI 政策變化

1. 中國의 FDI 관련 기준 정책

2006년 '11.5 경제계획' 이 발표된 후, '양적 성장 투자유치' 전략이 선별적으로 유치하는 '질적 성장 투자유치' 전략으로 전환되었다.

첫째, 과거 자본유치 위주에서 기술과 경영노하우를 전수받거나 습득 위주의 정책들도 마련되었다. 즉 과거 '양' 위주의 외자도입정책에서 '질' 위주의 외자도입정책으로 변화하고 있다.

둘째, 주요 산업의 내용이 과거 단순 가공조립생산의 임가공형태의 생산에서 첨단 디자인, R&D센터의 설립 및 현대적 유통분야로 전환하고 있다.

셋째, 효율성 제고와 환경보호를 위해 보건·위생 및 환경보호를 강화하고 에너지 절약과 토지자원의 효율적 이용을 도모하고 있다.

넷째, 낙후된 중서부지역의 개발을 통한 지역균형발전을 도모하고 있다.

이에 따라 투자정책도 변화를 보이고 있으며 주요 특징은 <표 3-2>와 같다

<표 3-2>제11차 5개년 경제 계획 중 외자이용 계획의 주요특징

특 징	주요내용
외자유치의 목표변화	-자금보다 기술 및 경영노하우의 이전 중시 -양적 외자유치에서 질적 외자유치정책으로 전환
FDI 구조의 고도화	-산업정책에 부합하는 고도기술을 보유한 FDI유치 -기술이전 및 R&D센터 설립요구 강화
유치업종 형태의 다양화	-제조업중심에서 서비스 중심으로 FDI영역확대 -Green Field형에서 M&A방식으로 투자형태다양화
외국기업의 독점방지	-기간산업 및 전략업종에 대한 M&A심사, 허가, 강화 -다국적기업의 시장지배력확대 규제

자료: 김익수, '중국의 투자환경변화와 대응전략', 「New China New Business」, 2007년.

중국의 외국인투자정책은 각종 특혜 축소 및 감독, 투자 승인 규정 강화 등

기존의 우대조치가 사라지는 방향으로 진행되었고, 중국이 생산거점으로 가지고 있던 장점들이 축소되는 현상이 발생하였다.

1) 조세 비용 증가: 외자기업의 세제 우대 폐지

중국은 「新 기업소득법」은 2008년 1월 1일부터 시행되었으며 중국기업 33%, 외자기업 15~24%이던 기업소득세율을 모두 25%로 통일한다.

기업소득세 개정의 핵심은 외국인투자기업(兩免三減: 2년 면세, 3년 감세)과 중국기업으로 이원화된 법인세율을 단일화(25%)하고, 면·감세조치의 축소, 각종 우대조치를 '지역'기준에서 '업종'기준으로 전환한 것이다. 기업소득세 개정으로 외국인투자기업의 세금부담이 늘어나겠지만, 개정 기업소득세율이 여전히 국제수준에 비해 낮고, 이미 진출기업에 대한 5년간 유예조치가 병행되면서 그 충격은 제한적일 것으로 보인다.

첨단기업의 경우, 기존 법인세율에 준하는 혜택을 지역에 상관없이 받게 되면서 오히려 우대조치가 확대되었다. 서부 등 내륙지역의 우대조치도 변함이 없기 때문에 상대적으로 내륙 진출 기업에게도 유리하다. 「新 기업소득세법」(2008년 1월 1일 시행)의 주요 개정내용은 <표3-4>과 같다.

<표 3-3> 舊 기업소득세법과 新 기업소득세법의 내용 비교

항목	舊 기업소득세법	新 기업소득세법
기업소득세율	중국기업33%, 외자기업15~30%	단일화 25%
우대정책의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶지역별 우대세제 -주요 외자에 적용: 기본세율 30% -경제특구, 경제기술개발구 등 경감세율: 15% -중서부(내외자 적용): 경감세율 15% -연해지역 경제개발구등: 24% -기타기업: 30% 	<ul style="list-style-type: none"> ▶업종별 우대세제 -IT기업 경감세율: 15% -에너지, 교통 등 기반사업의 경감세율: 15% -영세기업: 20% -서부내륙지역: 15%
	<ul style="list-style-type: none"> ▶직접우대 -2免3減 반도체 산업, 스포츠 산업 -5免5減 인프라, 농업투자 -재투자의 세금환급: <ul style="list-style-type: none"> *외국기업 40% 환급 *선진기술기업, 제품수출기업 100% 환급 	<ul style="list-style-type: none"> ▶간접우대 -2면3감 폐지 5면5감 폐지 -연구개발비소득공제(50%) -신규설비구입시 증치세면제 -공제 가능한 과세기준 인상

자료: 김윤희, '선별적 외자유치정책 재천명', KOTRA 상하이 무역관(제1109-75호), 2007.

하지만, 다음의 경우에 한하여 예외적으로 우대혜택을 부여한다.

첫째, 중서부지역의 '장려'분야에 종사하는 내자기업과 외국인투자기업에 대해서는 2010년까지 15%의 세율로 기업소득세를 부과한다.

둘째, 경제특구 및 푸둥신구에 설립된 첨단기술 기업에 대해서는 과도기 우대세율을 적용한다.

셋째, 빈하이신구(滨海新区)내의 첨단기술기업에 대해서는 15%의 기업소득세를 부과한다.

넷째, 환경보호, 에너지 절약, 절수, 생산 안정과 관련된 설비 구입 시에 세금을 감면한다. 다섯째, 신기술, 신제품, 신공정과 관련된 R&D비용을 세액 공제한다.

여섯째, 민족 자치주 등에 투자하는 기업에 대해서는 기업소득세의 지방귀속분을 감면한다.

2) 노동관련 규제 강화 및 노동비용의 증가

중국경제의 고도성장에도 불구하고 단기고용 관행, 임금체납, 무단해고, 사회보장제도 미비 등 열악한 중국 노동환경에 대한 불만이 사회 안정을 위협하는 수준에 이르렀다고 판단하고, 노동관련 법률/법규 등 입법을 강화되어 고용 창출과 노동자 권익 보호를 동시에 중시하고 있다.

특히 종신고용을 촉진하는 「노동계약법」(2007년 6월), 고용차별을 금지하는 「취업촉진법」(2007년 8월)에 이어, 노동쟁의의 신속처리를 위한 「노동쟁의 조정중재법」(2008년 5월)을 제정, 공포하여 3대 노동보호 입법이 모두 완료되었다.

노동계법, 최저임금제의 강화된 적용, 공회 설립 권장 등 최근의 제도 환경 변화는 기업에 추가적인 경제적 비용을 발생시킨다.

기업의 노무관리 이용부담 상승요인은 다음<표3-4>과 같다.

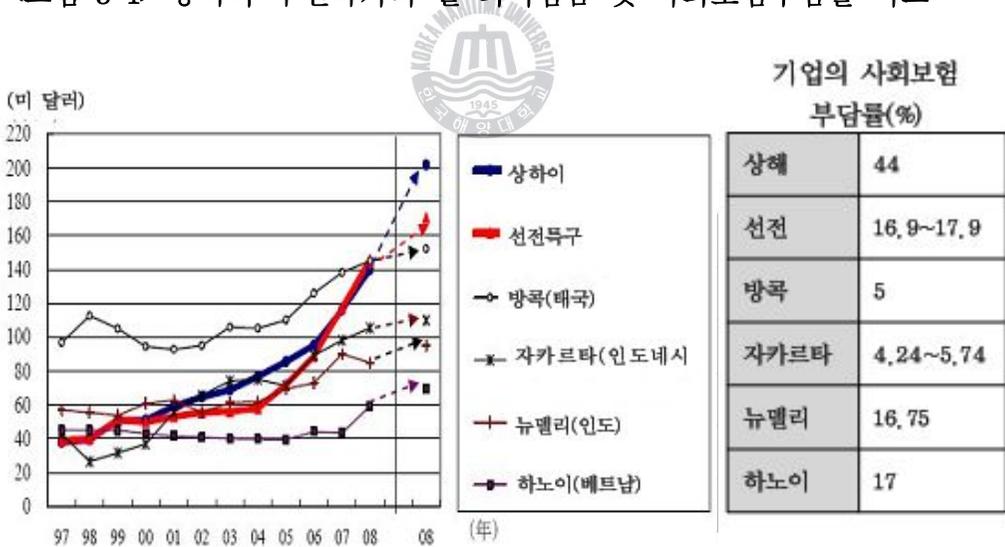
중국과 주변국가의 월 최저임금 및 사회보험부담률 비교 다음<그림3-1>과 같다.

<표 3-4> 기업의 노무관련 비용 부담 증가

항 목	노무관련 비용 상승요인
최저임금 인상	·최저임금 인상에 따른 임금상승 압력
경제보상금	·퇴직하는 경우 의무적으로 경제보상금(퇴직금)을 지급 ·기업은 8.3%의 노무비용 상승이 불가피 ·10년 이상 근속자가 많은 기업의 경우 경제보상(퇴직)충당금의 적립에 따른 대규모 자금 부담 발생
노조비용	·노조(공회) 구성 의무화 ·기업은 노조경비로 총임금의 2%를 지급
사회보장 부담	·5대 보험의 의무 가입 *통상 중소기업들은 전직원의 25~50%만 가입 ·추가적인 사회보장비용 부담: 40~50% 수준
장애인 고용	·청도시의 경우 전체 종업원의 1.5%의 장애인 고용 ·장애인 미고용시 장애인 고용 부담금 납부

자료: KIEP(2008), 중국 진출기업 비정상적 철수에 따른 통상마찰 최소화를 위한 노무관리 지원방안 연구

<그림 3-1> 중국과 주변국가의 월 최저임금 및 사회보험부담률 비교



주: 방콕은 일일 임금을 월 25일 노동으로 환산.

자료: 三菱東京UFJ 銀行 經濟調査室(2009.1.15), 「改革開放30周年における對中投資環境の變化」에서 재인용

3) 반독점 및 M&A 규제 강화

중국정부는 외자기업의 중국시장 영향력 확대와 중국기업에 대한 M&A 시도에 대한 중국 내에 경계감이 확산됨에 따라 담합(카르텔) 금지, 독과점 행위, M&A에 대한 정부의 통제 강화를 기본으로 하는 반독점법을 제정하였고, 2008년 8월 1일부터 정식으로 시행하였다.

<표 3-5> 반독점법의 주요 내용

규정	내용
반독점위원회 설치	*국무원에 반독점위원회를 설립하여 반독점 업무 전반을 지도할 것을 명시
담합(카르텔)	*경제관계 있는 경영자가 부당한 공동행위를 하고자 합의하는 것을 금지
시장지배지위 남용	*시장에서 행해지는 우월적 지위 남용 행위를 가격독점, 약탈적 가격설정, 차별적 대우, 단독거래 강요, 끼워 팔기 등으로 규정
기업합병 ¹⁵⁾	반독점법에서 규정한 경영자 집중은 인합병, 주식 및 자산 취득을 통한 통제권한 보유. 계약과 방식을 통해 기타 경영자에 대한 통제권을 갖거나 기타 경영자에게 결정적 영향을 미치는 것을 의미
행정권리를 남용한 경쟁배제 및 경쟁제한	*행정기관 및 공공사무를 담당하는 조직의 경제거래, 지역간 자유로운 상품유통을 방해하는 행위, 해당지역 입찰에 타 지역 기업의 참여를 제한하거나 금지하는 행위, 타 지역 경영자에 대한 불평등 대우, 경영자가 독점행위를 하도록 강제하는 행정행위를 행정독점으로 규정

자료: KIEP(2008.2)중국무역·외국인 투자정책 변화와 우리 기업에의 영향 및 정책 시사점

4) 투자 선별화 정책 및 수출 억제 정책

외국인투자 산업지도목록은 1995년 6월 처음 발표되었고 이후 4차례 수정되었으며 2007년 12월 1일부터 시행된 목록은 외국인투자 업종을 장려·제한·금지 등 3단계로 분류하고 있다.

15) 중국의 반독점법에서는 '경영자 집중'으로 표기되어 있음.

이는 중국정부의 선별적 외자유치 정책에 따른 것으로 기술혁신 분야의 외국인투자 역할 강화, 사업 고도화, 지역 균형발전이 주요 목적이다.

한편 중국은 무역흑자 확대에 의한 무역마찰을 완화하기 위하여 수출시 부가가치세 환급률 인하 및 가공무역에 대한 보증금 적립, 가공무역 금지목록 등을 발표함으로써 수출이 큰 부분을 차지하는 외자기업들의 구조조정을 촉진하고자 하였다.

2. 최근 FDI 관련 정책 동향

최근 FDI의 지속적인 감소를 억제하기 위한 정책들이 발표되었다. 2009년 4월 15일 야오젠(姚堅) 상무부 대변인은 FDI 감소추세를 막기 위한 4가지 조치를 마련할 것이라고 밝혔다.

즉,

- 1) 무역투자 원활화와 외자 심사권한의 하부기관 이전 추진.
- 2) 외국인투자기업의 원가절감을 위한 중서부 지역 이전 장려.
- 3) 경쟁력 있는 하이테크 산업의 적극 지원.
- 4) 반독점 심사 강화 및 외자의 M&A 방식 국내 기업 구조조정 참여 장려 등이다.

한편, 구조조정에는 따른 정리해고와 노사문제에 관해서 각 지방정부들이 원활한 해결을 목적으로 하는 가이드라인들을 발표하고 있다.

1) 외국인투자 창업분야 심사, 관리권한 하급부서 이전

2009년 3월 「외상투자 심사비준업무 개선 관련 통지」를 발표하여 외상투자기업의 수입설비 감독관리 사전 해제시 심사비준을 받도록 한 것을 철폐하고, 중국 내 지사 설립을 허가제에서 등록제로 전환하였다.

또한 외국인투자목록의 장려류 업종 및 국가 조정이 불필요한 산업 분야 외자기업에 대해서는 설립, 증자, 계약 변경에 대한 심사비준 권한을 지방정부로

이관하고, 외자기업의 중국 국내 기업 합병시 장려 및 허가류의 경우 1억 달러 이하, 제한류의 경우 5,000만 달러 이하이면 지방상무부처에서 심사하도록 하였다.

「외자 지주회사 투자설립 심사비준 권한 일관 통지」에서는 외국투자자가 등록자본금 1억 달러 이하 지주회사를 설립하거나 관련사항을 변경하는 경우 상무부 심사비준 권한을 성, 자치구, 직할시, 계획단열도시, 부성급 도시로 이관하도록 하였다.

이러한 외국인투자 심사비준 권한 이양으로 외자유치와 관련한 행정절차가 간소화됨으로써 외자유치 활성화에 긍정적인 영향이 있을 것으로 기대된다.

2) 중, 서부 지역 이전 장려를 위한 정책

중국 국가발전개혁위원회(발개위)와 상무부는 2009년 1월 24일 「중, 서부 지역 외국인 투자 우위 산업 목록(2008수정)」을 공동 발표하여 외자의 중서부 이전을 적극 유도할 것이며, 외자의 농업 2차가공 분야 진출을 장려할 것이라고 밝히다.

이 목록에는 중서부 21개 성, 직할시, 자치구의 411개 투자 분야가 포함되어 있고, 목록에 해당되는 외국인투자 프로젝트는 장려류 외국인투자 프로젝트에 해당되는 우대정책의 대상이 되었다.

장기적인 관점에서 산업 이전은 동부개발구에는 산업 발전을 촉진하는 계기가 되고 중서부개발구에는 현지의 자원 우위를 이용하여 지역 경제를 살리는 기회가 되지만, 중서부 지역의 물류환경이 열악하고 산업 이전의 부대조치가 미흡한데다 행정 및 사업 비용기준이 높거나 불합리하는 등 투자환경이 좋지 않아 산업 이전에 장애가 되고 있다.¹⁶⁾

16) www.blog.naver.com/biz1khan?Redirect=Log&logNo=10040475192

3) 수출증치세, 환급률 인상

재정부와 국가 세무총국은 기술력과 부가가치가 높은 기계전자제품, 방직품 및 의류, 노동집약형 제품 등에 대한 수출증치세, 환급률을 2008년과 2009년에 5차례에 걸쳐 인상하였다.

<표 3-6> 수출증치세, 환급률 인상 현황

인상 품목	시행시기
방직품, 의류 품목	2008. 8.1
3,486개 품목(방직품, 의류, 완구, 가구 등)	2008.11.1
3,770개 품목(노동집약형 제품)	2008.12.1
553개 품목(기계전자제품)	2009. 1.1
3,325개 방직품, 의류 품목	2009. 2.1
3,082개 품목(방직품, 전자정보 등)	2009. 4.1

자료: KOTRA GLOBAL WINDOW.

4) 가공무역 제한 및 금지대상 품목 목록 조정 및 은행보증금 제도 잠정 중단

중국 상무부와 관세총서는 2009년 2월 1일부터 가공무역 제한 및 금지 대상 품목(HS Code10단위 기준)을 개정 시행하여, 제한대상 품목은 1,730개 품목을 삭제한 500개 품목으로, 금지대상 품목은 27개 품목을 삭제한 1,789개로 축소하였다.¹⁷⁾

한편 가공무역 기업을 살리기 위해 수출제한 품목 1,853개와 수입제한 품목 272개에 대해 은행보증금 예치를 잠시 중단하여 기업의 원활한 자금운용을 도모하였다.¹⁸⁾

그러나 중국정부의 이러한 정책은 금융위기로 인한 비상사태를 막기 위한 임시적 수단으로 고부가가치 산업과 친환경 및 하이테크 산업을 육성하고 환경오염에 대한 단속을 강화하겠다는 기본방침이 변경된 것은 아니다.

17) www.cbmcaltaty.org/bbs/board.php?bo_table=bgroup3_9&wr_id=43

18) KOTRA, 2008.11.29, "中, 가공무역기업의 은행보증금제도 잠시 중단"

5) 최저임금기준 조정 보류

중국 인력자원사회보장부는 2008 '통지'를 통해 기업의 최저임금 기준 조정을 잠정 보류하고 조건이 되는 지역에서는 기초의료보험과 산재보험 요율을 인하하기로 결정하였는데, 이 조치는 기업의 원가 압력, 특히 중소기업의 원가 압력을 완화하기 위한 조치이다.

동 조치의 영향으로 2009년에 걸쳐 대략 1년간은 전국적으로 최저임금기준을 조정하는 일은 없을 것으로 예상된다.¹⁹⁾

6) 외자 부동산 투자 규제 완화

2009년 1월 1일부터 외국자본이 투자한 부동산 임대수입 세율을 현행 18%에서 12%로 인하하도록 하였다. 대신 공평과세의 원칙에 의거해 이전에 외국기업이나 개인은 낼 필요가 없었던 도시건설비와 교육분담금을 내자 및 내국인과 동등하게 지불하도록 하였다.

동 조치는 외자의 부동산 시장에서 이탈예방 및 중국 내 신규 부동산 투자 확대를 위한 것이다.



7) 기업의 정리해고 통제 및 규범화 대책 발표

2009년 1월 1일 광둥성 정부는 新「노동법가이드」를 발표하여 20인 이상 해고시 현지 노동보장부서와 협상을 의무화하도록 규정하였고 가급적 기업의 불필요한 감원을 줄이고 노동분쟁을 감소시켜 기업과 노동자 쌍방의 합법적인 권익보호를 강화하고자 하였다.

2009년 1월 다롄(大連)시 정부는 20인 이상 정리해고 시 사건 신고제를 실시하도록 하는 「공용단위의 정리해고 관리문제의 통제와 규범에 대한 통지」를 발표하여 정리해고 통제를 법으로 규범화시켰다. 감원 수가 20명 이상 혹은 20명 이하지만 총 인원의 10% 이상일 경우, 정리해고 방침을 제정하여 30일 전에

19) 『星島環球網』(2008.11.18)「中 중소기업 부담 덜기 위해 최저임금기준 조정 보류」.

노동조합 또는 노동자에게 설명하고 의견수렴 과정을 거쳐야 한다.

상하이(上海)시는 사용자가 근로자를 해고하려면 반드시 4가지 서류를 준비해야 한다는 내용을 담은 통지를 발표하였다. 준비서류는 기업영업허가증과 공회법인자격증서 복사본, 노조대표 혹은 근로자 대표의 개인 자료, 기업이 작성한 서명의 근로자 해고방안, 기업이 노조나 근로자들에게 상황을 설명했고 의견을 경청했다는 자료 등이다.



제4장 中國의 FDI 誘致 擴大方案

제1절 經濟危機와 中國의 FDI

1. 經濟위기가 中國의 FDI에 미친 영향

현재 미국에서 시작되어 세계적으로 경제위기는 글로벌 국제직접투자에 지대한 영향을 미쳤다. 연합국무역과 발전회의가 2009년 1월19일에서 발표한 통계수치에 의하면 2008년 글로벌 국제 직접투자 금액은 14,000억 달러로 2007년에 비해 21%가 하락했고 다국적 M&A는 28%가 하락했다. 동시에 2009년 글로벌 국제직접투자는 계속 하락할 것으로 예상하였다. 따라서 중국은 글로벌 FDI 유치개도국 중 제일 많은 나라이기 때문에 필연적으로 막대한 영향을 미쳤다. 주로 FDI 증가율이 하락했고 총액이 감소하였다.

1) 中國의 FDI 증가율 하락, 총액 감소의 현황

먼저 FDI의 증가율 측면에서는 보면 2008년 중국 외국인투자기업을 27,514개가 설립되어 전년대비 27.35% 하락했다. 상무부가 2009년 3월 16일 발표한 수치에 의하면 2008년 10월부터 중국 FDI 수치는 5개월 동안 마이너스 성장을 하여 2008년 10월, 11월, 12월, 2009년1월, 2월의 중국의 FDI는 동기에 비해 각각 2.02%, 36.52%, 5.73%, 32.6%, 15.81%가 하락하였다.

FDI 총액은 글로벌 경제예측 불안정성과 미래시장에 대한 불확실성 때문에 세계적으로 많은 나라/지역에서 FDI자금을 철수했다. 미국의 Merrill Lynch (美林)의 수치에 따르면, 2008년 글로벌 FDI는 한국, 태국, 인도네시아, 필리핀, 인도와 중국, 대만시장에서 707.19억 달러가 철수되었다고 보고하였다. 경제위기의 영향 때문에 중국의 산둥성, 절강성, 광둥 등 동부 연해지역 성(省)에 FDI 자금을 철수한 사건이 있었다. 2008년 상반기 장강삼각주에서 외자기업

이 4,119개가 철수 했고 광둥성에서도 25,000개가 철수하였다. 복건성은 2008년 1~3분기에 철수한 FDI자금이 109억 달러로 전년대비 45.8%가 증가하였다. 이러한 외자 철수 사건을 살펴보면 철수한 기업은 주로 제조업이고 노동집약형 산업의 비중이 높으며, 소형 다국적기업이 대형기업보다 쉽게 철수하였고, 주로 가공수출의 주강삼각주 지역에서 FDI자금 철수비중이 제일 크다.

이 밖에 대량의 외자를 비정상적으로 철수하기 나타났다. 주로 방식은 외국인 투자자가 슬며시 FDI 자금을 옮기고 외국인투자자가 하루, 밤사이에 사라졌고 임금, 분규, 건설공사 및 매매계약서 분쟁 등 대량 문제를 남겨놓은 것이다. 예를 들으면 2003년 靑島(산둥성)의 한국기업은 외자를 철수하기 시작하였고 점진적으로 증가하였다. 산둥성 대외경제무역청의 2008년의 수치에 의하면 靑島지역에서 2003-2007 5년 동안 206개의 한국기업이 외자를 비정상적으로 철수하였고, 기업직원을 26,000명이 관련되어 있으며, 임금비와 은행대출은 각각 1.6억 위안, 7억 위안으로 조사되었다. 2008년 경제위기의 발생에 따라 한국기업 자금 철수 문제는 더 욱 확대되었다.



2) FDI 감소 원인 분석

이러한 FDI 증가율 지속적 감소의 원인은 주요 대중 투자국의 경제회복 지연에 따른 투자심리 위축과 다른 개도국과의 FDI 유치 경쟁 심화, 중국의 FDI 정책 조정에 따른 생산비용의 상승, 위안화 절상, 기대심리급감 등을 꼽을 수 있다.

(1) 외국인투자자의 신용 하락, 투자능력 부족

경제위기 영향 때문에 글로벌 경제침체, 경제발전 전망 등이 불분명하여 글로벌경가 언제 회복될 수 있는지 불확실하다. 연합국무역발전회의조직의 예측에 의하면 2009년 글로벌 FDI는 금융위기와 경제 불황의 영향 때문에 수치 더 하락될 것이라고 예측했다. 이러한 요인들 때문에 외국인 투자자가 중국에서

투자할 자신에 영향을 미쳐 투자 전망이 하락하였다.

경제위기의 영향으로 은행과 금융기구의 자산 또한 줄어들어 어려움을 맞고 있다. 금융기구는 기업의 중요 자금 원천이므로, 기업들이 자금부족에 대한 금융기관의 용자가 어렵고, 경제위기로 인하여 기업경영기능 하락, 이익수준하락, 유동자금 부족, 운영 어려움 등의 많은 악재에 직면하고 있다. 따라서 일부 다국적기업은 지역 경제 불황, 자금부족으로 해외투자 능력에 제한을 받고 있다.

(2) 외국인투자 자원과 유형의 영향

2008년 대 중국 투자가 많은 나라/지역 순서는 홍콩, 버지니아군도, 싱가포르, 일본, 케이만군도, 한국, 미국, 사모아, 대만, 모리셔스 등이었다. 이런 나라/지역은 이번 경제위기에 영향을 받은 나라/지역으로 해외투자 수준 또한 현저히 하락하였다. 위의 나라/지역의 외자기업유형은 대부분 수출형 기업이며 경제위기 영향 때문에 소비감소, 수요위축으로 중국에 대한 투자가 줄어들었다.



(3) 각 국가 FDI 유치 경쟁 심화

<표 3-7> 일부 개도국 FDI 유치 현황 (단위: 억 달러)

국가	2000년	2004년	2005년	2006년	2007년
세계	14,113.66	7,107.60	9,457.95	13,058.52	18,333.24
중국	407.15	603.25	603.25	727.15	835.21
인도	35.85	54.20	66.76	196.62	229.50
베트남	12.89	16.10	20.21	23.60	67.39
태국	33.49	14.10	89.57	90.10	95.75

자료: 中華人民共和國國家統計局 (www.stats.gov.cn)

중국에 외국인 투자의 원가 제고에 따라 일부 신흥 개도국들은 더욱 싼 원가로 FDI 유치하고 있고 특히 인도, 베트남, 태국 등의 나라는 저 원가우위를 잘 이용할 뿐만 아니라 FDI 유치에 관련된 정책도 제정하여, 중국으로부터 일부의 외국인 투자를 이동시켰다. 베트남은 2007년 FDI 유치에 전년대비 2배가 증가

되었다. 2007년 인도의 FDI 유치는 525억 달러로 중국에 약간 뒤지고 있으며, 중국에 이어 두 번째이다. 2009년 1월 인도는 FDI 유치를 27억 달러 달성하여 2008년 1월 대비 58.8%가 증가하였다. 경제위기속에서 세계적인 FDI 감소에 따라 각 국가에서의 FDI 유치 경쟁이 더욱 심화되고 있으며 인도, 베트남, 태국 등 국가의 FDI 유치 발전과 유치증가로 중국 FDI 유치에 대한 강대한 경쟁 압력이 형성되었다.

(4) 중국의 FDI 정책의 조정

경제위기 동안 중국의 FDI 정책은 초상인자(招商引資)에서 초상선자(招商選資)로²⁰⁾ 전환되었다. 중국 FDI 이용이 양에서 질로 변함에 따라 FDI의 요구를 고려하고 있으며, 기술 수준 저하, 핵심경쟁력 약함, 중국 싼 노동력에 완전히 의존하는 FDI에 대한 수요가 점진적으로 감소하고 있다. 수출 환급율 에서도 저효율, 저품질, 환경오염제품에 대해서는 환급율을 하락하였으며, 중대 기술 정비, IT제품, 생물의약품에 대한 환급율을 높혀 계속적으로 많은 거래가 이루어지도록 유도하고 있다. 양세합일(兩稅合一)로는 내, 외자기업의 법인세를 단일화(25%)를 2008년 1월 1일부터 시행하고 있으며 외자기업의 세금우대 축소, 생산비용의 증가에 따라 중국의 FDI가 감소하였다.

(5) 외국인 투자자의 투자 원가 제고와 이익 하락

세계경제위기는 중국경제의 급속한 발전단계에서 발생하여 중국경제의 급속한 성장에 따라 임금비도 빠르게 성장하였다. 2008년 1월 시행된 新「勞動合同法」에는 최저 임금표준, 기업은 공무원의 퇴직보험, 실업보험 등을 지불할 의무를 제정하며 외자기업의 노동력비용을 높였다. 공업 토지를 사용한 제한 때문에 토지 가격의 상승, 원재료 가격의 상승, 에너지 부족, 대-외자기업의 환경보호요구 등의 요소에 따라 외자기업의 생산비용을 제고하였다. 위안화 절상

20) '양적 성장 투자유치' 전략이 선별적으로 유치하는 '질적 성장 투자유치' 전략으로 전환되었다.

등 요소도 외국인투자자의 중국에서 공장건설, 정비설치의 생산비용을 증가하며 외자기업의 이익을 감소시켰다.

2. 중국의 FDI 발전의 계기가 된 경제위기

세계경제위기 영향으로 2008년 글로벌 FDI는 2007에 비해 21%가 하락되었지만 전체 개도국 FDI와 국제 M&A는 각각 4%, 16%가 증가하였다. 'BRIC' 즉, 브라질, 러시아, 인도와 중국의 FDI는 모두 증가하였다. 2008년 중국 FDI 실제 이용금액은 1,083.12억 달러로 전년 동기에 비해 29.68%이 증가하였다.²¹⁾ 2008년 연합국 국제무역 발전회의조직의 조사에 의하면 중국의 안정적 경제성장, 거대한 시장, 저렴한 노동력 및 시장개방정도 등의 요소 때문에 중국은 아직 계속적으로 제일 FDI의 유치력이 있어 세계 제1이다. 美·中전국무역위원회의 최근조사에 의하면 중국에 조사를 받은 외자기업중 88% 기업이 이익을 내었고 81% 기업의 이익 수준이 글로벌기업의 이익률을 초과하였으며 85%의 기업은 중국을 해외업무의 첫 기지로 선택하였다.

경제위기중 중국이 FDI를 포기하지 않은 것은 중국 FDI 심화발전에 계기가 되고 있다. 중국은 '경제위기 중에 기회'를 잡아 FDI의 질을 제고하여 FDI의 균형적인지역분포와 산업구조를 조정해야 한다.

1) 경제위기로 FDI 유치의 질 제고

경제위기속에 노동집약형, 낙후 기술형, 高에너지, 高오염의 외자기업은 경영의 어려움에 빠져 기업은 도산하였고, 그 중 생존한 외자기업은 핵심경쟁력, 高생산율, 高질량을 가지고 있는 기업이었다. 이는 경제위기를 적극적으로 이용하여 열등 한 기업은 도태시키고 전반적으로 FDI 유치의 질을 제고할 수 있었다.

2) 경제위기로 FDI 지역편중 완화

21) 地方經濟庫 http://database.ce.cn/district/sy/gb/200906/05/t20090605_19250044.shtml

중국 FDI의 지역분포는 완전히 편중되어있었다. 동부지역은 경제발전, 인력 자원과 지리적 위치의 우위 때문에 꾸준히 FDI의 집중 되었고 중, 서부지역에서의 FDI 유치는 많이 없었다. 2007년까지 동부지역 유치의 FDI는 중국 전체 FDI에 85%이상을 점유하였다. 경제위기의 영향으로 동부 연해지역의 토지, 노동력 등 비용은 나날이 상승하고 있으며, 외국인 투자자는 동부지역에서 얻은 이익이 감소하게 되었으나 반면 중, 서부지역의 저렴한 토지, 노동력 등 우위를 가지고 있기 때문에 이런 기회를 이용하여 중, 서부지역에 점진적인 이전을 가속화하고 촉진시켜야 한다. 2008년 중국 중부지역의 FDI는 전체 국가 FDI 평균 수준보다 12.8% 증가하였으며, 서부지역의 FDI는 전체 중국 FDI 평균 수준보다 56% 증가하였고 점진적인 이전의 효과로 나타나 중국에 투자의 지역 분포 우화와 균형발전에 도움이 될 것이다.

3) 경제위기와 FDI 산업 구조 조정

중국에 외국인 투자의 산업 분포는 불균형적이며 외국인 투자의 70%는 제2산업에 집중되어있고 그 중 90%는 제조업에 투자되고 농업부문투자비율은 3% 정도만 차지하고 있다. 이러한 것은 중국 FDI의 질적 향상, 산업 구조 고도화 실현, 경제발전방식의 전환 등에 완전히 불리하게 작용하였다. 이번 경제위기 중 노동집약적 형태의 외자기업은 제일 심각한 타격을 받았다. 우리는 이러한 기회를 계기로 이용하며 현대농업, 서비스업 및 고신(高新)기술산업에 FDI 유입을 가속하여 외국인기업이 중국 저렴한 노동력에 의존하는 것을 과학기술로 전환을 유도하여 외국인투자의 산업구조를 조정하여 외국인기업의 핵심경쟁력을 전체적으로 끌어올려야 할 것이다.

제 2 절 中國의 FDI 誘致 擴大方案

세계 경제위기는 중국의 FDI에 대해 영향을 미칠 뿐만 아니라 발전의 계기도 제공하였다. 이 경우 중국은 과학화적 FDI의 법률, 법규를 촉진하면서 중국의

FDI 유치력을 시켜 FDI 지역 분포의 합리화를 개선하여 FDI 산업구조의 고도화로 끌어올리며 산업의 구조조정을 촉진하여야 한다.

1. FDI 유입에 관련 법률 및 규제 완화

중국 대외 개방의 증가에 따라 중국은 적절한 법률과 규정을 시급히 개선하여 국제화 발전 요구에 만족하도록 만들어야 한다. 경제위기하의 영향, 중국 FDI 유입에 관련 법률 및 규제는 전체적 안정성과 연속성을 유지해야 하며, 동시에 실제의 결합에 관련되는 법률조항을 적당히 수정해야 한다.

우선, 중국의 FDI에 관련된 4개의 법률규범 「중외합자경영기업법」, 「중외합작경영기업법」, 「외자기업법」, 「외국인투자기업과 외국인기업소득법」과 그 외의 행정법규 및 관련 문건이 500개 이상이다.²²⁾ 이것은 FDI를 제한하는 요인으로 작용을 했고, 이것을 해결하기 위해서는 통일된 외국인투자의 법률규범을 제정하는 것이 필요하다.

둘째, 세계무역조직 「무역에 관련된 지적재산권의 실시」의 요구에 따라 중국 내 지적재산권에 관련된 법률과 법규를 수정해야하여, 적극적으로 선진국의 지적재산권에 관련된 경험과 방법을 연구해야 한다.

셋째, 다국적기업의 M&A의 전략은 선진국에서 해외시장으로 진출하는 주요한 방법이다. 그러나 중국에서는 M&A와 관련된 법규·규범을 임시로 제정 했고, 투자경우에도 새로운 신설투자에 비해서 M&A는 상대적으로 법적보호를 받지 못하였고, 더욱이 악의적으로 해외진출 하는 기업을 방지하고 원활한 기업 환경 조성을 위해서 중국 국가는 M&A 전략을 억제하였다. 그러나 단순한 억제가 아닌 M&A의 진출기반을 만들 수 있는 법률제도의 개선과 기업합병법의 제정이 필요하다.

2. FDI 지역 편중의 완화

22) 度高瑜, 周迎黎, 2007, 『中國涉外稅收優慧政弊端의 思考對策』

FDI는 중, 서부 지역의 투자를 촉진하는 역할을 담당하고 있다. 경제위기시 각종투자유치를 통하여 투자를 촉진하였으며, 중서부 지역에 있는 광물자원, 농산물, 값싼 노동력과 저렴한 토지에 우위가 있기 때문에 농산품가공, 광물자원의 개발, 환경보호를 위한 에너지절약 등의 분야에 대하여 FDI의 투자를 유인하여야 한다. 중, 서부지역에 외국인 투자 우위의 상업목록을 완성하고, 개방분야를 확대하여, 장려산업을 증가시키고, 장려목록에 대해 세수 우대정책을 실시해야한다. 그리고 중서부지역 사회간접자본의 시설 투자를 통한 인프라개선을 통한 외자유치의 흡입력을 증가시켜야한다.

3. FDI 산업구조의 고도화

'경제위기 중에 기회'를 잡고 중국 FDI의 산업구조의 고도화를 가속화하기 위해 외자서비스의 아웃소싱, 현대농산품가공업 및 高, 新기술산업과 R&D 등을 적극적으로 추진하여야 한다.

1) 서비스산업의 아웃소싱확대



최근 세계에 서비스산업 아웃소싱, 서비스무역 및 첨단제조업과 R&D로 주요 특징의 산업 구조 조정을 성행하고 있다.

서비스산업의 아웃소싱 발전을 위해서는 첫째, 수출가공구역의 설립이 필요하다. 각종 서비스 유치를 촉진하고 서비스의 과학기술연구구역의 건립, 현대화의 기초시설을 완성하며 세수, 외환 등의 정책적인 특혜우대를 부여한다.

둘째, 서비스 아웃소싱에 관련된 부분들과 밀접한 관계와 자금지원정책을 실시한다.

셋째, 각 지역의 특징에 따라 현재 존재하는 高, 新기술구역과 보세물류구역과 과학기술원 등의 연구 센터와 서비스아웃소싱과 적극적인 유치와 이전을 유도해야 한다. 강력한 과학기술연구개발을 발전시키며, 정보, 전업서비스, 물류운송, 상업서비스 등 여러 방면에 있어서 세계적인 서비스 중심으로 발전해야

한다.

넷째, '千百十 프로젝트'²³⁾을 전반적으로 실행하여 아웃소싱의 경제능력을 증가 시켜야한다.

2) 현대농산품가공업 투자촉진

기준에 중, 서부지역으로 농산품 가공무역에 진출한 투자자들에 대하여 장려정책을 실시하여야한다. 경제위기에서 농산품가공업에 대한 영향이 그다지 않고 중, 서부 지역에는 농업자원이 풍부하기 때문에 농산품 가공을 하는 것이 유리할 것이다. 하지만 농산품가공업의 FDI 유치에 대한 문제점이 존재한다.

먼저 중국의 중, 서부지역 교통운송시설이 낙후되어 있어서, 농산품의 운송이 어렵기 때문에 원가를 증가했다. 다음으로 중국의 중, 서부지역의 농업생산 방식의 낙후, 가정단위의 생산모델 때문에 중, 서부지역에서 대규모 생산을 하지 못하고 농업기계화 수준이 비교적 낮다. 이런 문제에 대하여 중국정부는 중, 서부 지역에 농업 생산 분야의 지원 정도를 크게 늘려야한다. 중국정부는 투자를 증가시키는 동시에 토지의 자유로운 이전조건하에서 농업의 규모의 생산을 촉진해야 한다. 그리고 정부는 중, 서부 지역의 사회간접자본 투자를 증가시키고 교통시설을 개선해야 한다. 이로 인해서 중서부지역에 투자의 유치가 증가 할 수 있으며 중, 서부지역의 핵심적인 농산물가공기업의 브랜드화를 통하여 FDI를 자본유입을 유치 할 수 있다.

3) 高, 新기술 산업과 R&D 유치

高, 新기술 산업과 R&D는 중국의 FDI유치의 중점이기 때문에 이런 산업에 투자한 외국인 투자자를 장려하여야한다. 최근 외국투자자가 중국에 高, 新기술 산업과 R&D를 투자하는 추세가 계속 증가하고 있고, 세계 500대 기업 중

23) "千百十 프로젝트": 11차 5개 년 계획 기간내 10개의 경쟁력 있는 서비스 아웃소싱 도시를 선정하여 100개 다국적기업에 아웃소싱을 제공하는 1,000개의 중대형 서비스업체를 양성한다는 것이다.

400개 이상이 중국에서 연구개발기관을 설치했고, 중국에 연구개발능력을 이전하고 있다.

현재 경제위기의 영향으로 자금이 부족한 외국의 선진기술회사들의 선진기술을 구매하여 자금우위와 기술우위의 결합을 실현할 수 있다. '走出去(주출거)' 전략을 이용하여 간접적으로 외국의 선진기술을 중국으로 이전시킬 수 있다. 중국정부는 외국기업에 대하여 R&D를 통한 기술을 이전할 때 영업세나 기술개발비 면제나 면제기간의 연장을 하고, 중국 정부재정중에 일정비율의 연구개발비용을 지원하고, 외국인 투자 연구개발 기구설립에 전용임대를 제공하고, 적극적으로 연구와 생산을 결합시켜야 한다. 또한 외자와 과학연구기구합자 관계를 설립하고, 각종 과학기술 정보교류와 과학기술성과전환의 高, 新기술 공공서비스 환경을 제공하여 과학기술자원의 공동사용을 실현해야 한다.



제 5 장 結 論

2010년 세계무역박람회라는 대형 행사 개최에 따른 수요뿐만 아니라 WTO 및 북경 올림픽 폐막에 따른 세계경제 편입 등의 요인을 고려할 때, 거대한 잠재 시장으로 중국은 분명 다국적기업에게 기회의 장일 수밖에 없다.

본 연구는 중국을 대상으로 외국인 직접투자의 발전과정, 투자현황, 특징을 살펴봄으로써 중국의 외국인 직접투자 유치정책에 대하여 살펴보았다.

중국은 개혁 개방 이후 현재에 이르기까지 중국의 외자발전은 전반적으로 초기성장 단계(1979-1991년), 고속성장단계(1992-1995년), 외자정책의 재조정과 안정적 발전 단계(1996-2001년), 글로벌화와 고속적 발전단계(2002년 이후)의 4 단계로 발전해왔다.

또한 대외개방 이후 대체로 중국정부가 투자환경이 비교적 양호한 동부 연해 지역을 개방하여 외국투자에게 우대조치를 부여함으로써 많은 외국기업들이 중국에 진출하여 투자활동을 전개함으로써 중국경제는 외자도입, 기술습득, 고용확대, 수출증대 등을 통해 급속히 발전하여 경제대국으로 변모했지만, 그 뒷면에는 외국인투자의 지역불균형, 외자기업의 불합리, 국부의 유실 등의 문제가 부작용으로 거론되고 있다. 즉, 1) 중국 일부 내자기업은 세제특혜우대를 받기 위해 자유항에서 설립한 외자기업으로 다시 중국에 투자하고 있는 문제. 2) 중국에 다국적 기업의 선진기술을 이전하지 못하는 문제. 3) 외국인 투자의 불균형산업분포 문제. 4) 외국인 투자의 지역불균형 문제 등을 가지고 있는 것으로 파악되었다.

현재 미국에서 시작되어 전세계적으로 경제위기는 중국의 FDI에 대해 영향을 미칠 뿐만 아니라 발전의 계기 제공하였다. 이런 경우에 중국은 과학화적 FDI의 법률, 법규를 촉진하면서 중국의 FDI 유치력을 증가하여 FDI 지역 분포 합리화로 개선하여 FDI 산업구조고급화로 끌어올리며 산업의 구조조정을 촉진하여야 한다. 따라서 중국의 외국인직접투자 성공적 유치 확대를 위해서는 다음과 같은 조치가 이뤄져야 한다.

첫째, FDI 유입에 관련 법률 및 규제를 완화해야 한다. 중국 내 지적재산권에 관련된 법률, 법규를 수정해야하여, 중국의 FDI에 관련 통일된 외국인투자의 법률규범을 제정하는 것이 필요하여 M&A와 관련된 기업합병법의 제정이 필요하다.

둘째, FDI 지역 분포의 편중현상을 완화해야 한다. FDI는 중, 서부 지역의 투자를 촉진하는 역할을 담당하고 있다. 경제위기시 각종투자유치를 통하여 투자를 촉진하였으며, 중, 서부 지역에 있는 광물자원, 농산물, 값싼 노동력과 저렴한 토지에 우위가 있기 때문에 농산물가공, 광물자원의 개발, 환경보호를 위한 에너지절약 등의 분야에 대하여 FDI의 투자를 유인하여야한다. 또한 중, 서부지역의 외국인 투자 우위 상업목록을 완성하고, 개방분야를 확대하고, 장려산업을 증가시키고, 장려목록에 대해 세수 우대정책을 실시해야한다. 그리고 중서부지역 사회간접자본시설 투자를 통한 인프라개선을 통해 외자유치의 흡입력을 증가시켜야한다.

셋째, FDI 산업 구조의 고도화를 실현에 위기 서비스산업의 아웃소싱, 현대 농산물 가공업, 기술 산업과 R&D를 유치, 확대시켜야한다.

高, 新기술 산업과 R&D는 중국의 FDI 유치의 중점이기 때문에 이에 투자한 외국인 투자자들에게 여러 인센티브를 제공하여 장려하여야 한다. 최근 외국투자자가 중국에 高, 新기술산업과 R&D를 투자하는 추세는 계속 증가하고 있으며 세계 500 대 기업 중 400개 이상이 중국에서 연구 개발기관을 설치했고, 중국에 연구개발능력을 이전하고 있으므로 이러한 추세가 지속, 확대될 수 있도록 중국정부는 많은 노력을 기울여야 한다.

【 參 考 文 獻 】

【 國 內 文 獻 】

- 김익수·조현준 외, 『현대중국경제의 이해』, 나남출판, 2005.
- 박정동 譯, 『중국경제입문』, 생능출판사, 2007.
- 송기호, 『중국경제의 이해』, 청목출판사, 2008.
- 박천동, 황인수, 이동철, 『현대 중국경제의 이해』, 한울출판사, 2008.
- 허재관, 『해외직접투자 새로운 제안』, 비봉출판사, 1997.
- 류동원, 『중국의 서부대개발: 정치·경제적 의의』, 신지서원, 2004.
- 김익수, "중국의 투자환경변화와 대응전략", 「New China New Business」, KOTRA 2007.
- 김윤희, "선별적 외자유치정책 재천명", KOTRA 상하이 무역관(제1109-75호), 2007.
- KIEP, "중국 진출기업 비정상적 철수에 따른 통상마찰 최소화를 위한 노무관리 지원 방안 연구", 2008.
- KIEP, "중국무역·외국인 투자정책 변화와 우리 기업에의 영향 및 정책 시사점", 2008.
- KOTRA, "中, 가공무역기업의 은행보증금제도 잠시 중단", 2008.
- 박윌라 외3, "중국의 비즈니스 환경과 기업의 대응전략", 대외경제정책연구원, 2006.12.29
- 오수균, "중국의 외국인직접투자 유치정책에 관한 연구", 2006.
- 황재한, "중국의 외국인직접투자 정책변화와 대응전략", 한국동북아경제학회, 동북아경제연구, 18권, 3호, 2006.
- 남설봉, 심승진, "외국인직접투자가 중국 각 성/시의 경제성장에 미치는 직간접 영향에 관한연구", 국제지역연구, 11권, 3호, pp: 484-508 2007.
- 최원익, "중국의 WTO 가입이 중국내 FDI 입지 결정요인에 미치는 영향에 관한 실증 분석", 2006.
- 왕환, "중국의 외국인직접투자 유치정책과 시장진입장벽에 관한 연구" 석사학위논문, 2006.

【 外 國 文 獻 】

- 國家統計局,『新中國五十五年統計資料滙編』,中國統計出版社,2005.
- 中華人民共和國國家統計局,『中國統計年監』,中國統計出版社,2007.
- 甘培忠,『企業과 公司法學』,北京大學出版社,1998.
- 盧炯星,『中國外商投資法研究』,法律出版社.2001.
- 盧進勇,『入世와 中國利用外資,海外投資』,對外經濟貿易出版社,2001.
- 魏艾,范錦明,趙顯竣,『대만기업의 대중국 투자현황과 전략』,서울:대외경제정책연구원,지역연구회시리즈 03-02,2003,pp.12-24.
- 中國經濟研究院,"外商直接投資對大陸本土產業發展影響",臺北,2000,pp.9-24
- 魏后凱,"外商直接投資對中國區域經濟增長的影響",經濟研究,2002, No. 4, PP.19-26.
- 盧荻,"外商投資與中國經濟發展",經濟研究,2003, No. 9, pp.40-47.
- 羅長遠,"FDI,國內資本與經濟增長",世界經濟文,2006, No. 4, pp.27-43.
- 王晶,余為政,"FDI對中國經濟影響的實證研究"[J]財經研究,2006, No. 10, PP.46-48
- 度高瑜.周迎黎,"中國涉外稅收優慧政弊端的 思考對策",現對商業,2007, No. 17.
- 『星島環球網』,"中 중소기업 부담 덜기 위해 최저임금기준 조정 보류",2008.11.18.
- 三菱東京UFJ銀行,經濟調查室,"改革開放30周年における對中投資環境の變化",2009.1.15.
- XU Xiao-hong, "Foreign Direct Investment and Regional Economic Development in China:An Empirical Analysis", *JOURNAL OF INTERNATIONAL TRADE*, 2006(9).
- LIU Zhu-lan, "Analysis on the Relation between FDI and Economic Development of China", *JOURNAL OF GUANGDONG COMMUNICATIONS POLYTECHNIC*, 2007 March Vol.6 No.1

【 Internet 文 獻 】

中國統計信息網(www.tjcn.org)

中國經濟網(www.database.ce.cn)

中華人民共和國國家統計局 (www.stats.gov.cn)

中國經濟信息網(www.cei.gov.cn)

中華人民共和國商務部(www.mofcom.gov.cn)

中國發展門戶網(www.cn.chinagate.cn)

地方經濟庫 (www.database.ce.cn)

[www:blog.naver.com/biz1khan?Redirect=Log&logNo=10040475192](http://www.blog.naver.com/biz1khan?Redirect=Log&logNo=10040475192)

www:cbmcalmaty.org/bbs/board.php?bo_table=bggroup3_9&wr_id=43

